

# NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

## oglasne stranice

GODIŠTE CLXXXV

BROJ 16

ZAGREB

13. VELJAČE 2023.

SADRŽAJ

STRANICA

Sudski oglasi ..... 1

### SUDSKI OGLASI

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Supetru*, po sucu Jadranku Basiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Frane Kuščića pok. Ante iz Postira, Put Marjona 13, kojeg zastupa opun. Dean Rahan, odvjetnik iz Supetra, protiv tuženika Jerka Hranuelija, radi utvrđenja prava vlasništva, na nekretninama označenim kao čest. zem. 1745/1/2, 1746, z.u. 1940 k.o. Postira, 24. siječnja 2023. postavio je tuženiku Jerku Hranueliju privremenog zastupnika odvjetnika Josipa Anzulovića Miroševića iz Supetra u ovom postupku, budući da je tuženik Jerko Hranueli nepoznata boravišta te nema opunomoćenika, a redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika traje dugo tako pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženika Jerka Hranuelija u ovom postupku sve dok se tuženik Jerko Hranueli ili njegov opunomoćenik ne javi sudu, odnosno dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja.

(Broj: P-41/23 od 27. I. 2023.) (328)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužitelja Vinija Ruževića, protiv tuženika: Andrija Tadić pok. Marina, Juraj Tadić pok. Marina prof., Kata Vlaški ž. Dobrivoja, Zlata Aurelija Čičević ž. Dimitrija, Bogumila Kirigin žena Tome, radi stvarno-pravog vlasništva nekretnine, postavio je tuženima privremenu zastupnicu Jelenu Dulčić, odvjetnicu iz Hvara, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine

br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), jer su tuženi odsutni i nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tužene u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.

(Broj: 83: P-4618/2022-7 od 30. I. 2023.) (329)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužiteljice Maje Ledić, protiv tuženika: 1. Nikola Čubre, odsutan i nepoznata boravišta, 2. Dujko Čubre, 3. Križan Tresić, 4. Dalibor Čubre, 5. Perica Čubre, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, postavio je tuženom ad 1. privremenog zastupnika Zvonimira Franetovića, odvjetnika iz Starog Grada, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; 89/14, 70/19, 80/22, dalje: ZPP), jer je tuženi ad 1. odsutan i nepoznata boravišta, a nema opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženog ad 1. Nikolu Čubre u postupku, sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja.

(Broj: 82: P-1127/2022-9 od 30. I. 2023.) (330)

OPĆINSKI SUD U SISKU, po sutkinji Andrei Vasiljević, u izvanparničnom predmetu predlagateljica Frana Cicka, Sisak, Ulica Davorina Trstenjaka 13, i protustranke Borisa Cicka, nepoznatog prebivališta, radi dokazivanja smrti, postavio je protustranci privre-

menu zastupnicu Sandru Fridrih, odvjetnicu iz Siska, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14. 70/19 – dalje: ZPP), jer je boravište i prebivalište protustranke nepoznato, a nema opunomoćenika u ovom postupku te bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika protustranci trajao dugo zbog čega bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Privremena zastupnica zastupat će protustranku sve dok se on ne pojavi pred sudom, odnosno sve dok Centar za socijalnu skrb u Sisku ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja.

Pozivaju se svi koji nešto znaju o životu ili smrti protustranke Borisa Cicka, rođenog 6. kolovoza 1957., da to jave ome sudu, privremenoj zastupnici Sandri Fridrih, kao odvjetnici u Sisku, ili predlagatelju Franu Cicku, Sisak, Ulica Davorina Trstenjaka 13, u roku od 30 dana od objave oglasa, jer će u protivnom sud rješenjem utvrditi njegovu smrt.

(Broj: R1-3/2022-6 od 27. I. 2023.) (331)

OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI, *Stalna služba u Đurđevcu*, po višoj sudskoj savjetnici Ivi Kontak Savić, u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, koje zastupa opunomoćenica Ana Olivari, odvjetnica iz Odvjetničkog ureda Pavličić Bekić iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja Tomislava Dinhofa iz Koprivnice, Antuna Mihanovića 36, radi zasnivanja založnog prava na nekretnini, postavio je protivniku osiguranja Tomislavu Dinhofu iz Koprivnice, Antuna Mihanovića 36, privremenu zastupnicu Jelenu Tomrlin Gračan, odvjetnicu iz Đurđevca, Đure Basarićeka 13, jer se tuženik ili njegov zakonski zastupnik, koji nemaju opunomoćenika u Republici Hrvatskoj, nalaze u inozemstvu, a dostava se nije mogla obaviti (čl. 84. st. 2. t. 5. ZPP-a).

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni će zastupnik obavljati sve dok se stranka ili

Tekst oglasa za objavu potrebno je poslati na e-adresu: [oglas@nn.hr](mailto:oglas@nn.hr) u Wordu a uz njega u PDF-u obvezno poslati i pravovaljanu narudžbenicu/popratni dopis (moraju biti ovjereni, imati potpis ovlaštene osobe kao i sljedeće podatke: OIB naručitelja/platitelja, br. narudžbenice, br. ugovora s Narodnim novinama d.d. o plaćanju objave, ime i tel. br. osobe za kontakt te očekivani datum objave). Na tel. br. 01/6652-870 možete provjeriti je li oglas uredno zaprimljen. Oglasi moraju biti dostavljeni pravovremeno, a objaviti će se samo oni koji su plaćeni dva dana prije očekivane objave i za koje je poslan dokaz o uplati e-poštom na navedenu e-adresu (NN izlaze po potrebi, redovito srijedom i petkom). Svaka veća dopuna već zaprimljenog i plaćenog ali neobjavljenog oglasa mijenja cijenu oglasa koji se može objaviti tek nakon cjelovite uplate. Ako u roku od 15 dana od zaprimanja oglasa ne bude dostavljena potvrda o uplati, smatrat ćemo da je oglašivač odustao od objave. Rukopisi se ne vraćaju i dostupni su na uvid samo oglašivačima 6 mjeseci od objave oglasa.

Narodne novine d.d. ne mogu preuzeti odgovornost za jezik službenih objava i oglasa u ovom dijelu lista.

Pozivamo sve one koji ih sastavljaju i upućuju javnosti da se suoče s obvezom skrbi o hrvatskom jeziku kao službenom jeziku u Republici Hrvatskoj.

njezin opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika (čl. 85. ZPP-a).  
(Broj: 15 Ovr-382/2022-13 od 30. I. 2023.) (332)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Sinju* objavljuje da je 25. siječnja 2023., u pravnoj stvari tužitelja Marina Beškera, Dalmatinska ulica 21, 21220 Okrug Gornji i dr., koje zastupa opunomoćenica Marija Šitum, odv. iz Trogira, protiv tuženika: 1. Jure Grubišić, Antin; 2. Petar Grubišić, Antin; 3. Mate Grubišić, Antin, 4. Nikola Grubišić, Antin, 5. Ivan Grubišić, Antin; 6. Luca Čatipović ž. Duje, 7. Mara Grubišić pk. Ante, 8. Ana Grubišić ud. Mate, Miroslava Krležje 37., 21000 Split, 9. Boško Grubišić pok. Mate, Miroslava Krležje 37 21000 Split i 10. Jagoda Sabljic pok. Mate, Miroslava Krležje 37, 21000 Split, koju zastupa skrbnica i majka Ana Grubišić (tuženoj pod 8.), radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, tuženima 1. – 7. postavio privremenu zastupnicu Nenu Vujević, odv. iz Sinja, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), jer su navedene osobe odsutne i nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljena privremena zastupnica zastupat će tužene 1. – 7. u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.  
(Broj: 60: P-4419/2022-5 od 25. I. 2023.) (333)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Sinju* objavljuje da je 18. siječnja 2023., u pravnoj stvari tužitelja Ante Prolić, protiv tuženika: 1. Luka Prolić; 2. Nadan Prolić, Satrić 85A, 21233 Satrić; 3. Iva Barač; 4. Mara Prolić, Satrić 98, 21233 Satrić; 5. Darijo Prolić, Braska Peca III 12, 21212 Kaštel Sućurac; 6. Duje Prolić-Bero; 7. Kate Prolić-Bero; 8. Ivan Prolić, Cesta dr. Franje Tuđmana 63, 21212 Kaštel Sućurac; 9. Mate Prolić; 10. Filip Prolić, Ulica A. B. Šimica 62, 21000 Split; 11. Jela Prolić; 12. Ivan Prolić; 13. Dinko Soldić; 14. Anđa Soldić; 15. Branka Filipović-Grčić; 16. Stipan Prolić; 17. Mladen Prolić, Petra Mišura 2, 21236 Vrljika; 18. Ivan Prolić-Bero; 19. Željko Prolić, Satrić 84B, 21233 Satrić; 20. Nediljko Prolić; 21. Marija Prolić Jurányi, Satrić 85b, 21233 Satrić; 22. Luka Prolić, Bazana 23, 21230 Sinj i 23. Ante Prolić, Satrić 89, 21233 Satrić, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, tuženima 1., 3., 6., 7., 9., 11. – 16., 18. i 20. postavio privremenu zastupnicu Mirelu Perković, odv. iz Sinja, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), jer nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će navedene tužene u postupku sve dok se oni ili njihov

opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.  
(Broj: 60: P-3448/2022-9 od 18. I. 2023.) (334)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Sinju* objavljuje da je 27. prosinca 2022., u pravnoj stvari tužitelja Ante Liovića, protiv tuženika 1. Kate Marinović ž. Petra Liovića i 2. Mande Marinović ž. Jakova Đapić, obje odsutne i nepoznata boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, tuženicama 1. i 2. postavio privremenu zastupnicu Mirelu Perković, odv. iz Sinja, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje: ZPP), jer su navedene osobe nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zbog toga što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljena privremena zastupnica zastupat će tuženice 1. i 2 u postupku sve dok se one ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.  
(Broj: 60: P-4591/2022-4 od 27. XII. 2022.) (335)

OPĆINSKI SUD U RIJECI, po sutkinji toga suda Danijeli Mandekić Lerga, u pravnoj stvari tužitelja Adriatic osiguranje d.d., Zagreb, Listopadska 2 (OIB: 94472454976), koje zastupa opunomoćeno Odvjetničko društvo Grgić i partneri, odv. iz Zagreba, Pisarnica Rijeka, protiv tuženika Đorđa Zafirova iz Rijeke, Baštijanova 25a., radi isplate, 26. siječnja 2023. postavio je tuženiku Đorđu Zafirovu privremenog zastupnika Haruna Bašagića, odvjetnika iz Rijeke, jer mu je boravište nepoznato, a nema opunomoćenika, sve na temelju čl. 84. st. 1. i 2. točke 4. ZPP-a, jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženiku trajao dugo, tako da bi zbog toga za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice.

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika a ta prava će obavljati dok se tuženik ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok nadležni centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da mu je postavio posebnog skrbnika.

Ovaj oglas objavit će se i na oglasnoj ploči Općinskog suda u Rijeci.  
(Broj: 34 P-1337/2021-17 od 26. I. 2023.) (336)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Trogiru*, u ime Republike Hrvatske, po sutkinji Divni Ivančev, u pravnoj stvari tužitelja: 1. Joško Ivica iz Trogira, Ulica dr. Franje Tuđmana 44/B, 2. Ivica Ivana iz Trogira, Ulica dr. Franje Tuđmana 44/B, 3. Sanja Ivica iz Trogira, Ulica dr. Franje Tuđmana 44/B, sve zastupa opunomoćenica Čedna Šantić, odvjetnica iz Trogira, protiv tuženika: 1. Mario Vukman, pok. Vladimira iz Seget Vranjice, Brune Bušića 20, 2. Dragoljub Vukman, pok. Vladimira iz Seget Vranjice, Put Rakijara 10, 3. Marija Vukman, pok. Vladimira iz Opatije, Pobri, Dragi 5/c, koju zastupa privremena zastupnica Sonja Hajek, odv. iz Trogira, 4. Alija Begović, sin Omera iz Seget Vranjice, Put kralja Tomislava 112, 5. Jela

Begović ž. Alije, rođ. Piteša iz Seget Vranjice, Put kralja Tomislava 112, radi utvrđenja prava vlasništva, 30 siječnja 2023.

Tuženoj ad 3. koja je odsutna i nepoznata boravka imenuje se privremena zastupnica Sonja Hajek, odv. iz Trogira, sukladno članku 84. stavku 2. točki 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 96/08). Postavljena privremena zastupnica zastupat će protustranke u ovom predmetu sve dok se one ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno tijelo nadležno za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je protustrankama postavilo skrbnika.  
(Broj: 54 P-2738/2022 od 30. I. 2023.) (337)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA IVANA KRISTIĆA iz Vrgorca, kao povjerenika Općinskog suda u Metkoviću, u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Nede Rudež, pok. Mate, rođene 30. 3. 1933., a umrle 17. 11. 1997., s posljednjim prebivalištem u Kozici (područje grada Vrgorca).  
Pozivaju se svi koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. Nede Rudež da se u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama i na oglasnoj ploči Općinskog suda u Metkoviću, prijave ovom javnom bilježniku kao sudskom povjereniku.  
Ako se nakon proteka ovog roka nitko ne prijavi, na temelju članka 127. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju, utvrdit će se da je ostavina prešla u vlasništvo općine, odnosno grada određenog odredbama Zakona o nasljeđivanju.  
(Broj: O-10/23 UPP/OS-7/23 od 2. II. 2023.) (338)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA IVANA KRISTIĆA iz Vrgorca, kao povjerenika Općinskog suda u Metkoviću, u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Ljube Rudeža, pok. Mate, rođenog 11. 1. 1928., a umrolog 17. 11. 1996., s posljednjim prebivalištem u Kozici (područje grada Vrgorca).  
Pozivaju se svi koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. Ljube Rudeža da se u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama i na oglasnoj ploči Općinskog suda u Metkoviću, prijave ovom javnom bilježniku kao sudskom povjereniku.  
Ako se nakon proteka ovog roka nitko ne prijavi, na temelju članka 127. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju, utvrdit će se da je ostavina prešla u vlasništvo općine, odnosno grada određenog odredbama Zakona o nasljeđivanju.  
(Broj: O-9/23 UPP/OS-6/23 od 2. II. 2023.) (339)

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, po sucu Darku Barišiću, u parničnom predmetu po tužbi tužiteljice Ljiljane Bakić iz Dugog Sela Lukačkog, Svetog Trojstva 70, koju zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o., odvjetnici iz Virovitice, Trg J. Jelačića 17, protiv tuženog Roka Botića, Dugo Selo, sada nepoznatog boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva, postavio je tuženom Roku Botiću, Dugo Selo, sada nepoznatog boravišta, privremenog zastupnika Krunoslava Jandričeka, odvjetnika iz Virovitice, T. Masaryka 4, jer je boravište tuženika nepoznato, a nema opunomoćenika i redovan bi postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženika u postupku sve dok se on ili njegov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno sve dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavilo staratelja.

(Broj: 12 P-447/2022-11 od 31. I. 2023.) (340)

OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, po sucu Darku Barišiću, u parničnom predmetu po tužbi tužitelja Ivana Mikića (Ivanov), Golo Brdo, Bilogorska ulica 76, (istovjetan sa u zemljišnim knjigama upisan kao Ivica Mikić mldb., vinograd Kozja Glava i Mikić Ivan Ivanov, Golo Brdo 83), kojeg zastupan opunomoćenik Krunoslav Jandriček, odvjetnik iz Virovitice, T. Masaryka 4, protiv 1. tužene Jule Mikić, udova, vinograd Kozja Glava, 2. tužene Ankice Mikić mldb., vinograd Kozja Glava, 3. tuženog Josipa Mikića, Ivanov, Golo Brdo, 4. tuženog Ilije Mikića, Josipov, Golo Brdo 67, 5. tužene Ankice Kučan r. Mikić, Golo Brdo 111, svi tuženi nepoznatog boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnina, postavio je tuženima Juli Mikić, udova, vinograd Kozja Glava, Ankici Mikić, mldb., vinograd Kozja Glava, Josipu Mikiću, Ivanov, Golo Brdo, Ilijii Mikiću, Josipov, Golo Brdo 67, Ankici Kučan, r. Mikić, Golo Brdo 111, svi tuženi nepoznatog boravišta, privremenu zastupnicu Gordanu Jerešić Mičić, odvjetnicu iz Virovitice, T. Masaryka 2, jer je boravište tuženika nepoznato, a nemaju opunomoćenika i redovan bi postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao pa bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljena privremena zastupnica zastupat će tuženike u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno sve dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavilo staratelja.

(Broj: 12 P-113/2023-6 od 31. I. 2023.) (341)

OPĆINSKI SUD U SPLITU, *Stalna služba u Starom Gradu*, u pravnoj stvari tužiteljice Ruže Roić, protiv tuženika 1. Antica Peruza, 2. Antun Dužević, 3. Ivan Dužević, 4. Jakov Čubretović, Antunov, 5. Josip Čubretović, Antunov 6. Margita Buratović ž. Luke, 7. Mandica Čubretović Antunova, 8. Parata Buratović ž. Nikole 9. Antonija Čubre Pavlova, 10. Marijana Čubre Pavlova, 11. Veselka Čubre, 12. Andrija Čubre, radi stvarno-pravog vlasništva nekretnine, postavio je tuženima ad 4. do 10. privremenog zastupnika Branka Bunčugu, odvjetnika iz Jelse, na temelju čl. 84. st. 1. i 2. t. 4. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP), jer su tuženi ad 4. do 10. odsutni i nepoznata boravišta, a nemaju opunomoćenika, kao i zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi zbog toga za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tužene ad 4. do 10. u postupku sve dok se oni ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da im je postavio staratelja.

(Broj: 82: P-3046/2022-11 od 31. I. 2023.) (342)

OPĆINSKI SUD U RIJEI, *Stalna služba u Delnicama* objavljuje da u ostavinskom postupku iza pok. Milana Vučinića iz Moravica, Dokmanović 18, sina Georgija, rođenog 19. svibnja 1951. u Srpskim Moravicama,

umrlog 7. listopada 2016. u Zagrebu, državljanina Republike Hrvatske, koji se kod ovoga suda vodi pod posl. brojem O-522/2020, pozivaju se svi oni koji polažu pravo na nasljedstvo iza pokojnog Milana Vučinića da se u roku od šest mjeseci od objave oglasa u Narodnim novinama prijave ovom sudu. Ako se nakon protoka ovog roka nitko ne javi ili ne dostavi ovjerenu nasljedničku izjavu, na temelju čl. 218. st. 4. Zakona o nasljeđivanju, ovaj sud će provesti ostavinsku raspravu i donijeti rješenje prema podacima kojima raspolaže.

(Broj: O-522/2020-15 od 30. I. 2023.) (343)

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, po sutkinji Veri Miočić, u građanskopravnoj stvari tužitelja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje sa sjedištem u Zagrebu, Mihanovićeve 3, Područne službe u Gospiću sa sjedištem u Gospiću, Ulica dr. Franje Tuđmana 6, OIB: 84397956623, protiv tuženice Milke Mijović, Ulica Svetog Save 54, Dublje, Svilajnac, Republika Srbija, radi isplate, postavio je tuženici Milke Mijović privremenu zastupnicu Danijelu Cvijanović, odvjetnicu iz Gospića, Dr. Franje Tuđmana 8, a obzirom na to da se tuženica, koja nema opunomoćenika u Republici Hrvatskoj nalazi u inozemstvu, a dostava se nije mogla obaviti; sve sukladno članku 84. st. 2. točki 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, 70/19 i 80/22 – dalje: ZPP).

Privremena zastupnica ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika koje će obavljati sve dok se tuženica ili njezin opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok nadležni centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da joj je postavio skrbnika (čl. 85. st. 1. i 2. ZPP-a).

(Broj: 6 P-258/2020-23 od 30. I. 2023.) (344)

OPĆINSKI SUD U RIJEI, *Stalna služba u Delnicama* objavljuje da je u parničnom predmetu tužiteljice Biserke Kovačević Kolić iz Rijeke, Frana Supila 13, protiv tuženih 1. Smiljka Sokola iz Zagreba, Trešnjevka, Sigetačka ulica 4, 2. Nikole Sokola iz Novog Zagreba, Baburičina 34, i 3. Martina Gregorića iz Crikvenice, Trg. Stjepana Radića 2, sada odsutan i nepoznatog boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva, pokrenut postupak postavljanja privremenog zastupnika 3. tuženom Martinu Gregoriću iz Crikvenice, Trg. Stjepana Radića 2, sada odsutan i nepoznatog boravišta, jer je boravište protustranke nepoznato a nema opunomoćenika.

Imenovanom je postavljena privremena zastupnica Maja Vidmar, odvjetnica iz Delnica. Poziva se svatko kome su poznate bilo kakve vijesti o životu Martina Gregorića da o tome izvijesti sud u roku od tri mjeseca od objave u Narodnim novinama, jer će se inače proglasiti umrlim.

(Broj: 63 P-1010/2022-13 od 31. I. 2023.) (345)

OPĆINSKI SUD U SISKU, *Stalna služba u Glini*, OIB: 74610670107, po sucu Zoranu Pleše kao sucu pojedincu u izvanparničnom predmetu predlagatelja Pavla Vojnovića, iz Stapara, Svetosavska 3, Republika Srbija, kojeg zastupa opunomoćenik Darko Gojak, odvjetnik iz Karlovca, protiv protustranke Pavla Vojnovića iz Pecka, Pecka 17, radi proglašavanja za umrlog i

dokazivanja smrti, postavio je protustranci Pavlu Vojnoviću, privremenu zastupnicu Kseniju Somić Kaurić, odvjetnicu iz Gline, na temelju članka 84. stavaka 1. i 2. točke 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP), jer je boravište i prebivalište protustranke nepoznato, a nema opunomoćenika u ovom postupku te bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika protustranci trajao dugo, zbog čega bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Privremena zastupnica zastupat će protustranku sve dok se on ne pojavi pred sudom, odnosno sve dok Centar za socijalnu skrb u Glini ne obavijesti sud da mu je postavio staratelja.

Pozivaju se svi koji nešto znaju o životu ili smrti protustranke Pavla Vojnovića da to jave ovom sudu, privremenom zastupniku ili predlagatelju, u roku od 30 dana od objave oglasa, jer će u protivnom sud rješanjem utvrditi njegova smrt.

(Broj: R1-6/2023-5 od 31. I. 2023.) (346)

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, *Stalna služba u Korčuli* objavljuje da je u pravnoj stvari tužitelja Katija Bjelovučića iz Zagreba, i dr., protiv tuženika Republike Hrvatske i dr., tuženoj Nedi Skokandić, koja je odsutna i nepoznata boravišta, na temelju članaka 84. i 85. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), postavljena privremena zastupnica Daniela Urban Laus, odvjetnica iz Korčule, koja će u ovoj parnici obavljati sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika dok se tužena ili njezin opunomoćenik ne pojave pred sudom, odnosno dok se sud ne izvijesti da joj je postavljen skrbnik.

(Broj: 32 P- 617/2020 od 19. I. 2023.) (347)

OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, *Stalna služba u Ogulinu*, po sutkinji Milki Keleuva-Ivošević, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Milana Požega iz Zagreba, Hercegovski put 19, kojeg zastupa opunom. Kristina Sudarić, odvjetnica iz Ogulina, protiv prvotuženika Ivana Fumića iz Kamenice br. 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta i drugotuženika Mike Fumić iz Kamenice br. 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, radi priznanja prava vlasništva, sukladno članku 84. stavku 2. točke 4. Zakona o parničnom postupku prvotuženiku Ivanu Fumić iz Kamenice 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta i drugotuženiku Miki Fumić iz Kamenice 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, postavljena je privremena zastupnica Vlatka Cindrić, odvjetnica iz Ogulina, jer su tuženici nepoznatog prebivališta i boravišta, a nemaju opunomoćenika, a redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika bi trajao dugo, tako da bi za stranke mogle nastati štetne posljedice.

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će prvotuženika Ivana Fumića iz Kamenice 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta i drugotuženika Miku Fumića iz Kamenice 57, sada nepoznatog prebivališta i boravišta u postupku sve dok se oni ili njihovi opunomoćenici ne pojave pred sudom, odnosno sve dok tijelo skrbništva ne obavijesti sud da im je postavio skrbnika.

(Broj: 7 P-674/2022-9 od 20. I. 2023.) (348)



JAVNI BILJEŽNIK RINO ZUJIĆ iz Rovinja, N. Quarantotta 3/A, kao sudski povjerenik Općinskog suda u Puli – Pola, vodi ostavinski postupak pod posl. br. O-1643/2022, UPP-OS-101/2022, iza osobe sa sljedećim podacima: Antonio Piculich (Matteo), proglašen umrlim 21. lipnja 1928.

Kako nema nikakvih podataka o eventualnim zakonskim nasljednicima, na ovaj način se pozivaju svi koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. Antonija Piculich (Matteo) da se u roku od šest mjeseci od objave ovog oglasa u Narodnim novinama, prijave javnom bilježniku Rinu Zujiću.

Osim objave ovog oglasa u Narodnim novinama, oglas će se objaviti i na oglasnoj ploči Općinskog suda u Puli – Pola.

Ako se do protoka ovog roka nitko ne prijavi, ostavina će se raspraviti na temelju podataka s kojima javni bilježnik raspolaze i utvrditi da je ostavina prešla u vlasništvo grada ili općine na području koje se nalazi u skladu s čl. 127. st. 2. Zakona o nasljeđivanju.

(Broj: O-1643/2022, UPP-OS-101/2022-6 od 2. II. 2023.) (349)

JAVNI BILJEŽNIK MIRNA Pliško iz Pule, Smareglina 7, kao sudski povjerenik Općinskog suda u Puli – Pola, na temelju odredbi čl. 218. ZN-a, po Rješenju posl. br. O-1618/22-2 od 30. studenoga 2022., u ostavinskom postupku iza pok. Martina Juršića (Ivan), koji je Rješenjem Općinskog suda u Puli – Pola, posl. br. R1-156/18-35 od 26. svibnja 2022., pravomoćno 28. lipnja 2022., proglašen umrlim 22. studenoga 2008., poziva sve koji polažu pravo na nasljedstvo iza pok. Martina Juršića (Ivan), da se u roku od 6 (šest) mjeseci od dana objave ovog oglasa u Narodnim novinama prijave ovom javnom bilježniku pozivom na broj gornji ili da postave opunomoćenike koji će ih zastupati u ovom ostavinskom postupku, jer će u protivnom, a nakon protoka gore naznačenog roka, javni bilježnik kao povjerenik suda, raspraviti ostavinu na temelju podataka kojima raspolaze u spisu.

(Broj: O-1618/2022, UPP-OS-159/2022 od 31. I. 2023.) (350)

OPĆINSKI SUD U RIJECI, (OIB: 54566384631), *Stalna služba u Malom Lošnju*, po sucu ovog suda Gordani Holer kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Branke Šimunić iz Nerezina, Mandalenska 26A, Nadie Sokolić iz Nerezina, Vručić 33, Andrije Masalin, iz Nerezina, Mandalenska 26, i Zore Rocconi, sve zastupa opunomoćenica Marija Erdec, odvjetnica iz Malog Lošinja, protiv tuženika Andya Masalina iz SAD-a, 1928 Brive 21, Astoria, 11106 New York, kao zakonski nasljednik iza pok. Mašalin Izidora pok. Andrije, i Giuliana Masalina iz SAD, 1928 Brive 21, Astoria, 11106 New York, kao zakonski nasljednik iza pok. Mašalin Izidora pok. Andrije., postavlja se privremeni zastupnik Vedrana Spagnol, odvjetnica iz Malog Lošinja po osnovi čl. 84. st. 1. i 2. točka 4. ZPP-a, jer se dostava pismena tuženoj nije mogla izvršiti, a nema opunomoćenika i jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženoj trajao dugo, tako da bi mogle nastati štetne posljedice za stranku. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženu u postupku sve dok se tuženici ili njihov opunomoćenik

ne pojavi pred sudom odnosno dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavio staratelja.

(Broj: P-249/2020-25 od 30. I. 2023.) (351)

OPĆINSKI SUD U RIJECI, (OIB: 54566384631), *Stalna služba u Malom Lošnju*, po sucu ovog suda Gordani Holer kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Branke Šimunić iz Nerezina, Mandalenska 26A, Nadie Sokolić iz Nerezina, Vručić 33, Andrije Masalin iz Nerezina, Mandalenska 26, i Zore Rocconi, sve zastupa opunomoćenica Marija Erdec, odvjetnica iz Malog Lošinja, protiv tuženika Elene Simičić, Italija, nepoznata boravišta, kao zakonska nasljednica Simičić Judite r. Mašalin, pok. Andrije, postavlja se privremena zastupnica Vedrana Spagnol, odvjetnica iz Malog Lošinja po osnovi čl. 84. st. 1. i 2. točka 4. ZPP-a, jer se dostava pismena tuženoj nije mogla izvršiti, a nema opunomoćenika i jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika tuženoj trajao dugo, tako da bi mogle nastati štetne posljedice za stranku. Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će tuženu u postupku sve dok se tuženici ili njihov opunomoćenik ne pojavi pred sudom odnosno dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavio staratelja.

(Broj: P-249/2020-24 od 30. I. 2023.) (352)

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, *Stalna služba u Samoboru* po višem sudskom savjetniku specijalistu toga suda Almiru Travljaninu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Erste & Steiermärkische Bank d.d. iz Rijeke, Jadranski trg 3/A, na broj: ESB-138, koju zastupa opunomoćenica Sandra Grilec, odvjetnica iz odvjetničkog društva Župić & Partneri, iz Zagreba, Budmanijeva 1 protiv I. ovršenika Miroslava Markovića iz Novaka, Betonska cesta 40, i II. ovršenika Ružice Marković, iz Novaka, Betonska cesta 40, oboje zastupa opun. Ilija Franjić, odvjetnik u Zagrebu, radi naplate novčane tražbine ovrhom na nekretninama ovršenika, 28. studenoga 2022., objavljuje da u ovome postupku Danijeli Marković, Novaki, Sveta Nedjelja, Dr. Franje Tuđmana 40, sada nepoznatog boravišta, kao nasljednici prvoovršenika Miroslava Markovića i drugoovršenice Ružice Marković, postavlja se privremeni zastupnik Boris Rukavina, odvjetnik u Samoboru, jer je boravište stranke nepoznato, nema opunomoćenika i zato što bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika dugo trajao, pa bi zato za stranku mogle nastati štetne posljedice (čl. 84. st. 1. Zakona o parničnom postupku NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14, 70/19 u daljnjem tekstu ZPP), u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13 – dalje: OZ).

Privremeni zastupnik ima u ovome postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni će privremeni zastupnik obavljati dok se ovršenik, odnosno opunomoćenik ovršenika ne pojavi pred sudom, odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika (čl. 85. ZPP).

(Broj: 48. SSS Ovr-4868/15-75 od 1. VII. 2021.) (353)

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, po sucu toga suda Petronela Jakobušić, kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska, d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB: 29524210204 koju zastupa opuno-

moćenik Tihomir Zec, odvjetnik iz Zagreba protiv ovršenika Luka Pušić, odsutan i nepoznata boravišta, (prijajna adresa Popovići 37 C, 20215 Gruda), radi ovrhe. Ovršeniku Luki Pušiću odsutan i nepoznata boravišta, postavlja se privremena zastupnica Marina Maslek Novevska, odvjetnica iz Dubrovnika. Ovo iz razloga jer je boravište tuženika nepoznato, a tuženici nemaju opunomoćenika, dok bi redoviti postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi za stranke mogle nastati štetne posljedice (čl. 84. st. 1. i 2. točka 4. ZPP-a).

Postavljeni privremeni zastupnik zastupat će ovršenika u postupku sve dok se tuženik ili njihov opunomoćenik ne pojave pred sudom odnosno dok tijelo starateljstva ne obavijesti sud da je postavio staratelja.

(Broj: 12 Ovr-939/2022 od 31. I. 2023.) (354)

KOD JAVNOG BILJEŽNIKA BORE ARAMBAŠIĆ, kao sudskog povjerenika Općinskog suda u Vukovaru, u tijeku je ostavinski postupak zbog raspoređivanja ostavinske imovine iza: pok. Katicice (Ivan, Ljubica) Firi, rođena 10. travnja 1945. godine, preminula 31. svibnja 1989. godine u Vukovaru, posljednje prebivalište nepoznato.

Pozivaju se osobe koje polažu pravo na nasljedstvo da se u roku od 6 (šest) mjeseci računajući od dana objave oglasa u Narodnim novinama, prijave Općinskom sudu u Vukovaru ili povjereniku suda, javnom bilježniku Bori Arambašić, Vukovar, I. G. Kovačića 2. Ako se u navedenom roku ne javi niti jedan nasljednik, bilježnik će donijeti rješenje po stanju spisa.

(Broj: O-925/22, UPP/OS-VU-322/22 od 30. I. 2023.) (355)

OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ, *Stalna služba u Imotskom* objavljuje da je pred ovim sudom u tijeku parnični postupak pokrenut po tužitelju Pezo Mirko, Ulica Rimski put 8, 21 264 Donji Proložac, koga zastupa Joško Mikulić odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ljubičić – Vrdoljak & partneri, Split, Sukojišanska br. 4, protiv tuženika 1. Matković Ruža ž. Lukina rodom Pezo, Podbablje, 2. Pezo Ilija pok. Josipa, Proložac, 3. Žaja Ljubica Matina, 4. Žaja Perina Matina, 5. Žajja Ivan Matin, 6. Žaj Nediljka Matina, 7. Žaja Anica Matina, 8. Žaja Stana Matina, 9. Brekalo Franka ž. Mate, 10. Krolo Marija ž. Antina, 11. Brekalo Franka ž. Konstatina, 12. Žaja Jubica Matina, 13. Žaja Marija Matina, 14. Žaja Perina Matina, 15. Žaja Ivan Matin, 16. Žaja Nediljka Matina, 17. Žaja Anica Matina, 18. Žaja Stana Matina, 19. Žaja-Matković Ivan pok. Mate, Aržano, 20. Jurčević Perina ž. Mate, Vinica, 21. Pištelak Ljubica Konstanka ž. Tome, Aržano, 22. Žaja Nediljka Milica ž. Mate, Aržano, 23. Žaja Anica ž. Bariše, Aržano, 24. Pezo Ilija Pok. Zeo, 25. Pezo Stipe pok. Joz, 26. Pezo Mara ud. Mate, 27. Pezo Dane pok. Mate, 28. Pezo Josip pok. Stipana, 29. Pezo Vinko pok. Stipana, 30. Pezo Mila pok. Stipana, 31. Pezo Stipe pok. Frane, 32. Pezo Mara pok. Frane, 33. Pezo Marko pok. Frane, 34. Pezo Mila pok. Stipana odsutna i nepoznata boravišta, sve zastupa privremeni zastupnik Silvija Đerek Matković, odvjetnica u Imotskom, na temelju čl. 84. ZPP-a, koja će zastupati interese tuženika dok se oni ili njihovi opunomoćenici ne pojave pred sud ili dok im Hrvatski zavod za socijalni rad ne postavi staratelja, radi utvrđenja.

(Broj: P-836/2022-16 od 31. I. 2023.) (356)