

# NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXV, BROJ 118, ZAGREB, 11. LISTOPADA 2023. ISSN 0027-7932



## S A D R Ž A J

STRANICA

1655 <b>Pravilnik</b> o sadržaju i načinu vođenja Nacionalnog registra pružatelja zdravstvene zaštite.....	1
1656 <b>Odluka</b> o stavljanju u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova.....	4
1657 <b>Odluka</b> o stavljanju u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu.....	4
1658 <b>Odluka</b> o izdavanju zlatnih numizmatičkih kovanica »Čipkarstvo u Hrvatskoj«.....	11
1659 <b>Odluka</b> o zatvaranju za promet postojećeg željezničko-cestovnog prijelaza.....	12
1660 <b>Odluka</b> Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-7231/2022 od 14. rujna 2023. ....	12

## MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

1655

Na temelju članka 42. stavka 3. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22 i 33/23), uz prethodno pribavljeno mišljenje Hrvatske liječničke komore, Hrvatske komore dentalne medicine, Hrvatske komore zdravstvenih radnika, Hrvatske komore medicinskih sestara, Hrvatske komore primalja, Hrvatske ljekarničke komore, Hrvatske komore fizioterapeuta i Hrvatske komore medicinskih biokemičara, ministar zdravstva donosi

## PRAVILNIK

### O SADRŽAJU I NAČINU VOĐENJA NACIONALNOG REGISTRA PRUŽATELJA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE

#### I. UVODNE ODREDBE

##### Članak 1.

Ovim Pravilnikom propisuje se sadržaj i način vođenja Nacionalnog registra pružatelja zdravstvene zaštite (u daljnjem tekstu: Nacionalni registar) te podaci koje Nacionalni registar mora sadržavati.

##### Članak 2.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Pravilnika imaju sljedeće značenje:

1) Nacionalni registar je zbirka podataka i informacija o pružateljima zdravstvenih usluga koji je uspostavljen za unaprijed određene javnozdravstvene, upravljačke i/ili znanstvene potrebe i koji se vodi u Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo (u daljnjem tekstu: Zavod)

2) pružatelj zdravstvene zaštite je fizička i/ili pravna osoba u zdravstvu (nositelj privatne prakse, zdravstvena ustanova i trgovačko društvo za obavljanje zdravstvene djelatnosti) koja poduzima odgovarajuće mjere i aktivnosti te pruža zdravstvene usluge za očuvanje i unapređenje zdravlja, sprečavanje bolesti, rano otkrivanje bolesti, pravodobno liječenje te zdravstvenu njegu i rehabilitaciju

3) obveznik dostave podataka u Nacionalni registar je pružatelj zdravstvene zaštite, Ministarstvo zdravstva, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i komore u zdravstvu

4) ovlaštena osoba za dostavu podataka je osoba imenovana od obveznika dostave podataka i odgovorna je za dostavu točnih podataka Zavodu

5) registarski broj je jedinstveni identifikacijski broj koji dodjeljuje Zavod svakom zdravstvenom radniku i zdravstvenom suradniku pružatelja zdravstvene zaštite i služi kao osnova za upis u ostale evidencije radnika u zdravstvu te se koristi na faksimilu zdravstvenog radnika kao i za dodjelu vjerodajnica i kontrolu korisničkih i poslovnih ovlasti za rad kroz Centralni zdravstveni informacijski sustav Republike Hrvatske.

(2) Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

## II. PODACI KOJI SE UPISUJU U NACIONALNI REGISTAR

### Članak 3.

(1) Nacionalni registar sadrži podatke o:

- pružateljima zdravstvene zaštite
- djelatnosti pružatelja zdravstvene zaštite
- radnicima pružatelja zdravstvene zaštite.

(2) Detaljan popis podataka i obveznika dostave podataka iz stavka 1. ovoga članka koji se unosi u Nacionalni registar tiskan je u Prilogu I. ovoga Pravilnika i čini njegov sastavni dio.

## III. NAČIN DOSTAVE PODATAKA

### Članak 4.

(1) Obveznik dostave podataka u Nacionalni registar dostavlja Zavodu podatke iz članka 3. ovoga Pravilnika odmah po njihovom nastanku, a najkasnije u roku od 30 dana od njihova nastanka.

(2) Obveznik dostave podataka, podatke dostavlja Zavodu u elektroničkom obliku prema uputama za dostavu podataka koje objavljuje Zavod na svojim mrežnim stranicama.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka Ministarstvo zdravstva, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje i komore u zdravstvu podatke mogu dostaviti putem poštanskih ureda.

(4) Podatke iz Priloga I. ovoga Pravilnika o radnicima pružatelja zdravstvene zaštite Zavod može pribaviti i iz baze podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i Registra zaposlenih u javnom sektoru sa svrhom osiguranja obuhvata, kvalitete, točnosti podataka i planiranja ljudskih potencijala u zdravstvu, uspostave interoperabilnosti javnih registara i informacijskih sustava tijela javnog sektora te radi izrade i provedbe politika i mjera usmjerenih ka poboljšanju planiranja ljudskih potencijala u sustavu zdravstva.

### Članak 5.

(1) Obveznik dostave podataka obavezan je Zavodu dostaviti svaku izmjenu ili dopunu podataka u Nacionalni registar.

(2) Podatke iz stavka 1. ovoga članka obveznik dostave podataka obavezan je dostaviti Zavodu sukladno članku 4. ovoga Pravilnika.

### Članak 6.

(1) Obveznik dostave podataka imenovat će osobu odgovornu za dostavu podataka Zavodu radi upisa podataka u Nacionalni registar.

(2) Podatke o osobi imenovanoj za dostavu podataka Zavodu, obveznik dostave podataka dužan je dostaviti Zavodu.

(3) Obveznik dostave podataka dužan je sukladno stavku 2. ovoga članka Zavodu dostaviti ime i prezime te podatke o radnom mjestu osobe imenovane za dostavu podataka i adresu elektroničke pošte.

(4) U slučaju promjene osobe iz stavka 1. ovoga članka, obveznik dostave podataka obavezan je o promjeni izvijestiti Zavod bez odgode, a najkasnije u roku od 30 dana.

## IV. NAČIN VOĐENJA NACIONALNOG REGISTRA

### Članak 7.

(1) Zaprmljene podatke obveznika dostave podataka pristigle u Zavod na način propisan u članku 4. stavcima 2. i 3. ovoga Pravilnika Zavod objedinjuje i unosi u Nacionalni registar.

(2) Ako se u postupku zaprimanja i vođenja podataka utvrdi da osobni podaci iz stavka 1. ovoga članka nisu točni isti se bez odlaganja moraju ispraviti ili izbrisati.

(3) Zaprmljena prijava s podacima o radnicima pružatelja zdravstvene zaštite ne čuva se te se nakon unosa podataka u Nacionalni registar uništava na siguran način.

(4) Zaprmljeni podaci o pružatelju zdravstvene zaštite i djelatnostima pružatelja zdravstvene zaštite čuvaju se trajno.

(5) Nacionalni registar Zavod vodi u elektroničkom obliku.

(6) Zavod vodi podatke sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka i propisima o podacima i informacijama u zdravstvu.

## V. REGISTARSKI BROJ

### Članak 8.

(1) Zavod dodjeljuje svakom zdravstvenom radniku pružatelja zdravstvene zaštite registarski broj prilikom upisa u Nacionalni registar.

(2) Zavod vodi evidenciju o registarskom broju radnika u zdravstvu kroz Nacionalni registar.

### Članak 9.

(1) Zavod na svojim mrežnim stranicama objavljuje slijedeće podatke iz Nacionalnog registra:

– ime i prezime nositelja privatne prakse, naziv privatne prakse, adresu obavljanja privatne prakse

– naziv zdravstvene ustanove, adresu sjedišta i adresu obavljanja djelatnosti zdravstvene ustanove, odgovornu osobu

– naziv trgovačkog društva za obavljanje zdravstvene djelatnosti, adresu sjedišta i adresu obavljanja djelatnosti trgovačkog društva za obavljanje zdravstvene djelatnosti te odgovornu osobu.

(2) Zavod je na svojim mrežnim stranicama obavezan objaviti promjene vezano uz osobne podatke iz stavka 1. ovog članka odmah, a najkasnije u roku od 60 dana od nastale promjene.

## VI. PRIJELAZNA I ZAVRŠNA ODREDBA

### Članak 10.

(1) Obveznici dostave podataka u Nacionalni registar iz članka 2. točke 3. ovoga Pravilnika obvezni su dostaviti Zavodu podatke o kojima vode službene evidencije iz Priloga I. ovoga Pravilnika, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

(2) Zavod je obavezan na svojim mrežnim stranicama objaviti podatke Nacionalnog registra iz članka 9. ovoga Pravilnika, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

### Članak 11.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/19-02/78

Urbroj: 534-07-1-1/10-23-51

Zagreb, 15. rujna 2023.

Ministar

**izv. prof. dr. sc. Vili Beroš, dr. med., v. r.**

## PRILOG I.

## POPIS PODATAKA NACIONALNOG REGISTRA PRUŽATELJA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE

### PRUŽATELJI ZDRAVSTVENE ZAŠTITE

Naziv podatka	Obveznik dostave podatka
Naziv pružatelja zdravstvene zaštite	Ministarstvo zdravstva
Naziv nadležnog pružatelja zdravstvene zaštite	Ministarstvo zdravstva
OIB	Ministarstvo zdravstva
Datum otvaranja	Ministarstvo zdravstva
Datum zatvaranja	Ministarstvo zdravstva
Razlog zatvaranja	Ministarstvo zdravstva
Klasa rješenja	Ministarstvo zdravstva
Uruđbeni broj rješenja	Ministarstvo zdravstva
Datum rješenja	Ministarstvo zdravstva
Županija	Ministarstvo zdravstva
Grad/Općina	Ministarstvo zdravstva
Naselje	Ministarstvo zdravstva
Ulica	Ministarstvo zdravstva
Kućni broj	Ministarstvo zdravstva
Poštanski broj	Ministarstvo zdravstva
Osnivač	Ministarstvo zdravstva
Odgovorna osoba	Pružatelj zdravstvene zaštite
Telefon odgovorne osobe	Pružatelj zdravstvene zaštite
Email odgovorne osobe	Pružatelj zdravstvene zaštite
Telefon	Pružatelj zdravstvene zaštite
Fax	Pružatelj zdravstvene zaštite
Email	Pružatelj zdravstvene zaštite
Web	Pružatelj zdravstvene zaštite
HZZO šifra	HZZO
HZJZ šifra	**Dodjeljuje HZJZ
Aktivni broj postelja po djelatnosti – akutni	Ministarstvo zdravstva* – <i>Mreža javne zdravstvene službe</i>
Aktivni broj postelja po djelatnosti – dnevna bolnica	Ministarstvo zdravstva*
Aktivni broj postelja po djelatnosti – produženo liječenje	Ministarstvo zdravstva*
Aktivni broj postelja po djelatnosti – dugotrajno i kronično liječenje te palijativna skrb	Ministarstvo zdravstva*
Aktivni broj postelja po djelatnosti – ukupni kapaciteti	Ministarstvo zdravstva*
Ukupan broj postelja po djelatnosti – akutni	Ministarstvo zdravstva*
Ukupan broj postelja po djelatnosti – dnevna bolnica	Ministarstvo zdravstva*
Ukupan broj postelja po djelatnosti – produženo liječenje	Ministarstvo zdravstva*
Ukupan broj postelja po djelatnosti – dugotrajno i kronično liječenje te palijativna skrb	Ministarstvo zdravstva*
Ukupan broj postelja po djelatnosti – ukupni kapaciteti	Ministarstvo zdravstva*
Ugovoreni broj postelja po djelatnosti – akutni	Ministarstvo zdravstva*
Ugovoreni broj postelja po djelatnosti – dnevna bolnica	Ministarstvo zdravstva*

Ugovoreni broj postelja po djelatnosti – produženo liječenje	Ministarstvo zdravstva*
Ugovoreni broj postelja po djelatnosti – dugotrajno i kronično liječenje te palijativna skrb	Ministarstvo zdravstva*
Ugovoreni broj postelja po djelatnosti – ukupni kapaciteti	Ministarstvo zdravstva*
Administrativno / tehničko osoblje	Pružatelj zdravstvene zaštite
Administrativno osoblje prema stupnju stručnog obrazovanja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Tehničko osoblje prema stupnju stručnog obrazovanja	Pružatelj zdravstvene zaštite

### DJELATNOSTI PRUŽATELJA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE

Naziv podatka	Obveznik dostave podatka
Odobrena djelatnost*	Ministarstvo zdravstva
Datum otvaranja odobrene djelatnosti*	Ministarstvo zdravstva
Datum zatvaranja odobrene djelatnosti*	Ministarstvo zdravstva
Ugovorena djelatnost*	HZZO
HZZO šifra ugovorene djelatnosti*	HZZO

\* ponoviti za pojedinu djelatnost koliko ima djelatnosti

### RADNICI PRUŽATELJA ZDRAVSTVENE ZAŠTITE

Naziv podatka	Obveznik dostave podatka
OIB	Pružatelj zdravstvene zaštite
Ime	Pružatelj zdravstvene zaštite
Prezime	Pružatelj zdravstvene zaštite
Spol	Pružatelj zdravstvene zaštite
Datum rođenja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Državljanstvo	Pružatelj zdravstvene zaštite
Kratica (zvanje i znanstveno-nastavni stupanj)	Pružatelj zdravstvene zaštite
Posebni naziv (nastavni stupnjevi – asistent, doc., prof., ...)	Pružatelj zdravstvene zaštite
Stručna sprema – razina obrazovanja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Stručna sprema – datum stjecanja (datum od...)	Pružatelj zdravstvene zaštite i/ili Registar zaposlenih u javnom sektoru
Zvanje	Pružatelj zdravstvene zaštite
Naziv pružatelja zdravstvene zaštite u kojem je radnik zaposlen	Pružatelj zdravstvene zaštite
Naziv nadležnog pružatelja zdravstvene zaštite u kojem je radnik zaposlen	Pružatelj zdravstvene zaštite
Datum zaposlenja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Primarno ili sekundarno zaposlenje	Pružatelj zdravstvene zaštite
Temelj pružanja usluge (vrsta radnog odnosa – neodređeno, određeno; ugovor o djelu, ...)	Pružatelj zdravstvene zaštite
Kumulativno zaposlenje	Pružatelj zdravstvene zaštite
Djelatnost zaposlenja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Dodatna djelatnost zaposlenja	Pružatelj zdravstvene zaštite
Naziv radnog mjesta	Pružatelj zdravstvene zaštite i/ili Registar zaposlenih u javnom sektoru
Radnih sati/mjesec	Pružatelj zdravstvene zaštite i/ili Registar zaposlenih u javnom sektoru

Datum prestanka zaposlenja	Pružatelj zdravstvene zaštite i/ili Registar zaposlenih u javnom sektoru
Razlog prestanka zaposlenja	Pružatelj zdravstvene zaštite i/ili Registar zaposlenih u javnom sektoru
Vrsta licence	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Datum izdavanja licence	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Datum obnavljanja licence	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Datum isteka licence	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Broj licence	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Zemlja diplomiranja	Komora u zdravstvu, ovisno o pripadnosti radnika pojedinoj komori
Status specijalizacije	Pružatelj zdravstvene zaštite
Naziv specijalizacije	Pružatelj zdravstvene zaštite
Naziv uže specijalizacije	Pružatelj zdravstvene zaštite
Datum odobrenja specijalizacije	Ministarstvo zdravstva
Datum prekida specijalizacije	Pružatelj zdravstvene zaštite
Datum prekida specijalizacije	Pružatelj zdravstvene zaštite
Registarski broj radnika	**Dodjeljuje HZJZ
Radno vrijeme – broj sati dnevno	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
Datum početka osiguranja u mirovinskom sustavu	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
Datum prestanka osiguranja u mirovinskom sustavu	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
Indikator zaposlenja	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje
Indikator umirovljenja	Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje

## DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

1656

Na temelju članka 56. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18 i 39/22), glavni ravnatelj Državne geodetske uprave donosi

### ODLUKU

#### O STAVLJANJU U SLUŽBENU UPORABU KATASTARSKOG OPERATA KATASTRA NEKRETNINA ZA KATASTARSKU OPĆINU APŠEVCI NOVA

I.

Na temelju podataka katastarske izmjere, podataka prikupljenih tijekom izlaganja na javni uvid elaborata katastarske izmjere i podataka preuzetih iz obnovljene zemljišne knjige izrađen je ka-

tastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova (MB 339431), a koji se sastoji od:

- katastarskog plana u digitalnom obliku,
- elaborata geodetske osnove,
- digitalnog ortofoto plana,
- pregledne karte u mjerilu 1:6000 s podjelom na detaljne listove katastarskog plana, te podjelom na skice izmjere,
- detaljnih listova katastarskog plana u mjerilu 1:1000 (9 listova),
- skice izmjere M 1:1000 (22 komada), M 1:500 (34 komada),
- dopunske skice izmjere M 1:500 (3 komada),
- popisa katastarskih čestica u rasponu od broja 700/1 do 907 (ukupno 216 k.č.),
- popisa osoba upisanih u posjedovne listove i
- posjedovnih listova u rasponu od broja 601 do 816 (ukupno 216 PL-ova).

II.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova (MB 339431) stavlja se u službenu uporabu 28. rujna 2023. godine.

III.

Od dana stavljanja u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova (MB 339431) svi novi upisi na području na kojem je provedena katastarska izmjera provodit će se u katastarskom operatu katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova (MB 339431).

IV.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Apševci nova (MB 339431) mora se održavati u trajnoj suglasnosti s novoosnovanom zemljišnom knjigom za katastarsku općinu Apševci nova.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 932-05/23-03/20

Urbroj: 541-04-01-02/4-23-5

Zagreb, 27. rujna 2023.

Glavni ravnatelj

Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.

1657

Na temelju odredbe članka 56. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/2018 i 39/22), glavni ravnatelj Državne geodetske uprave donosi

### ODLUKU

#### O STAVLJANJU U SLUŽBENU UPORABU KATASTARSKOG OPERATA KATASTRA NEKRETNINA ZA KATASTARSKU OPĆINU SRINJINE NOVA (MB 339148) ZA I. ZONU

I.

Na temelju podataka katastarske izmjere, podataka prikupljenih tijekom izlaganja na javni uvid elaborata katastarske izmjere i

podataka preuzetih iz obnovljene zemljišne knjige izrađen je katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu, a koji se sastoji od:

- katastarskog plana u digitalnom obliku,
- popisa katastarskih čestica:

1133	1231/1	1316	1317	1375	1376	1377	1378	1379	1380
1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390
1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400
1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410
1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417/1	1417/2	1418	1419
1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429
1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439
1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449
1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459
1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469
1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479
1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489
1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496	1497	1498	1499
1500	1501	1502	1503	1504	1505	1506	1507	1508	1509
1510	1511	1512	1513	1514	1515	1516	1517	1518	1519
1520	1521	1522	1523	1524	1525	1526	1527	1528	1529
1530	1531	1532	1533	1534	1535	1536	1537	1538	1539
1540	1541	1542	1543	1544	1545	1546	1547	1548	1549
1550	1551	1552	1553	1554	1555	1556	1557	1558	1559
1560	1561	1562	1563	1564	1565	1566	1567	1568	1569
1570	1571	1572	1573	1574	1575	1576	1577	1578	1579
1580	1581	1582	1583	1584	1585	1586	1587	1588	1589
1590	1591	1592	1593	1594	1595	1596	1597	1598	1599
1600	1601	1602	1603	1604	1605	1606	1607	1608	1609
1610	1611	1612	1613	1614	1615	1616	1617	1618	1619
1620	1621	1622	1623	1624	1625	1626	1627	1628	1629
1630	1631	1632	1633	1634	1635	1636	1637	1638	1639
1640	1641	1642	1643	1644	1645	1646	1647	1648	1649
1650	1651	1652	1653	1654	1655	1656	1657	1658	1659
1660	1661	1662	1663	1664	1665	1666/1	1666/2	1667	1668
1669	1670	1671	1672	1673	1674	1675	1676	1677	1678
1679	1680	1681	1682	1683	1684	1685	1686	1687	1688
1689	1690	1691	1692/1	1692/2	1692/3	1693	1694	1695	1696
1697	1698	1699	1700	1701	1702	1703	1704	1705	1706
1707	1708	1709	1710	1711	1712	1713	1714	1715	1716
1717	1718	1719	1720	1721	1722	1723	1724	1725	1726
1727	1728	1729	1730	1731	1732	1733	1734	1735	1736
1737	1738	1739	1740	1741	1742	1743	1744	1745	1746
1747	1748	1749	1750	1751	1752	1753	1754	1755	1756
1757	1758	1759	1760	1761	1762	1763	1764	1765	1766
1767	1768	1769	1770	1771	1772	1773	1774	1775	1776
1777	1778	1779	1780	1781	1782	1783	1784	1785	1786
1787	1788	1789	1790	1791	1792	1793	1794	1795	1796
1797	1798/1	1798/2	1799	1800	1801	1802	1803	1804	1805
1806	1807	1808	1809/1	1809/2	1810	1811	1812	1813	1814
1815	1816	1817	1818	1819	1820	1821	1822	1823	1824
1825	1826	1827	1828	1829	1830	1831	1832	1833	1834
1835	1836	1837	1838	1839	1840	1841	1842	1843	1844
1845	1846	1847	1848	1849	1850	1851	1852	1853	1854
1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	1863	1864
1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881/1	1881/2	1881/3	1881/4
1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891
1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921
1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928/1	1928/2	1929	1930
1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950
1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
2031	2032	2033	2034	2035/1	2035/2	2036	2037	2038	2039
2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049
2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059
2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068/1	2068/2
2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078
2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088
2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098
2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108
2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118
2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128
2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138
2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148
2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158
2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166/1	2166/2	2166/3
2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176
2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186
2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196
2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206
2207	2208	2209/1	2209/2	2210	2211	2212	2213	2214	2215
2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225
2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235
2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245
2246/1	2246/2	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253/1	2253/2
2254	2255/1	2255/2	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262
2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272
2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282
2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292
2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302
2303	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330
2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340
2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350
2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360
2361/1	2361/2	2361/3	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368
2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378
2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388
2389/1	2389/2	2389/3	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396
2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406
2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416
2417	2418	2419/1	2419/2	2419/3	2420	2421	2422	2423	2424
2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434

2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444
2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454
2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464
2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474
2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484
2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494
2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504
2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514
2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524
2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534
2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544
2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554
2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574
2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584
2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594
2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604
2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614
2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624
2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634
2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644
2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654
2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664
2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674
2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684
2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694
2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704
2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714
2717	2718	2719	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727
2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737
2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747
2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757
2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767
2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777/1
2777/2	2778/1	2778/2	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785
2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795
2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802/1	2802/2	2803	2804
2805	2806	2807	2808	2809	2810/1	2810/2	2811	2812	2813
2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823
2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832/1	2832/2
2833	2834	2837	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845
2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855
2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865
2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2878	2879	2881
2882	2883	2884	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892
2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902
2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912/1
2912/2	2913	2914/1	2914/2	2915	2916	2917	2918	2919	2920
2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930
2931	2932	2933	2934/1	2934/2	2934/3	2935	2936	2937	2938
2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948
2949	2950	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959
2960	2961	2962	2963/1	2963/2	2964	2965	2966	2967/1	2967/2
2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977
2978	2979	2980	2981	2982/1	2982/2	2983	2984	2985/1	2985/2
2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995

2996	2997	2998	2999	3000	3001	3002	3003	3004	3005
3006	3007	3008	3009	3010	3011	3012	3013	3014	3015
3016	3017	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3025
3026	3027	3028	3029	3030	3031	3032	3033	3034	3035
3036	3037	3038	3039	3040	3041	3042	3043	3044	3045
3046	3047	3048	3049	3050	3051	3052	3053	3054	3055
3056	3057	3058	3059	3060	3061	3062	3063	3064	3065
3066	3067	3068	3069	3070	3071	3072	3073	3074	3075
3076	3077	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3084	3085
3086	3087	3088	3089	3090	3091	3092	3093	3094	3095
3096	3097	3098	3099	3100	3101	3102	3103	3104	3105
3106	3107	3108	3109	3110	3111	3112	3113	3114	3115
3116	3117	3118	3119	3120	3121	3122/1	3122/2	3122/3	3123
3124	3125	3126	3127	3128	3129	3130	3131	3132	3133
3134	3135	3136	3137	3138	3139	3140	3141	3142	3143
3144	3145	3146	3147	3148	3149	3150	3151	3152	3153
3154	3155	3156	3157	3158	3159	3160	3161	3162	3163
3164	3165	3166	3167	3168	3169	3170	3171	3172	3173
3174	3175	3176	3177	3178	3179	3180	3181	3182	3183
3184	3185	3186	3187	3188	3189	3190	3191	3192	3193
3194	3195	3196	3197	3198	3199	3200	3201	3202	3203
3204	3205	3206	3207	3208	3209	3210	3211	3212	3213
3214	3215	3216	3217	3218	3219	3220	3221	3222	3223
3224	3225	3226	3227	3228	3229	3230	3231	3232	3233
3234	3235	3236	3237	3238	3239	3240	3241	3242	3243
3244	3245	3246	3247	3248	3249	3250	3251	3252	3253
3254	3255	3256	3257	3258	3259	3260	3261	3262	3263
3264/1	3264/2	3265	3266/1	3267	3268	3269	3270	3271	3272
3273	3274	3275	3276	3277	3278	3279	3280	3281	3282
3283	3284	3285	3286	3287	3288	3289	3290	3291	3292
3293	3294	3295	3296	3297	3298	3299	3300	3301	3302
3303	3304	3305	3306	3307	3308	3309	3310	3311	3312
3313	3314	3315	3316	3317	3318	3319	3320	3321	3322
3323	3324	3325	3326	3327	3328	3329	3330	3331	3332
3333	3334	3335	3336	3337	3338	3339	3340	3341	3342
3343	3344	3345	3346	3347	3348	3349	3350	3351	3352
3353	3354	3355	3356	3357	3358	3359	3360	3361	3362
3363	3364	3365	3366	3367	3368	3369	3370	3371	3372
3373	3374	3375	3376	3377	3378	3379	3380	3381	3382
3383	3384	3385	3386	3387	3388	3389	3390	3391	3392
3393	3394	3395	3396	3397	3398	3399	3400	3401	3402
3403	3404	3405	3406	3407	3408	3409	3410	3411	3412
3413	3414	3415	3416	3417	3418	3419	3420	3421	3422
3423	3424	3425	3426	3427	3428	3429	3430	3431	3432
3433	3434	3435	3436	3437	3438	3439	3440	3441	3442
3443	3444	3445	3446	3447	3448	3449	3450	3451	3452
3453	3454	3455	3456	3457	3458	3459	3460	3461	3462
3463	3464	3465	3466	3467	3468	3469	3470	3471	3472
3473	3474	3475	3476	3477	3478	3479	3480	3481	3482
3483	3484	3485	3486	3487	3488	3489	3490	3491	3492
3493	3494	3495	3496	3497	3498	3499	3500	3501	3502
3503	3504	3505	3506	3507	3508	3509	3510	3511	3512
3513	3514	3515/1	3515/2	3517	3518	3519	3520	3521	3522
3523	3524	3525	3526	3527	3528	3529	3530	3531	3532
3533	3534	3535	3536	3537	3538	3539	3540	3541	3542
3543	3544	3545	3546	3547	3548	3549	3550	3551	3552



3553	3554	3555	3556	3557	3558	3559	3560	3561	3562
3563	3564	3565	3566	3567	3568	3569	3570	3571	3572
3573	3574	3575	3576	3577	3578	3579	3580	3581	3582
3583	3584	3585	3586	3587	3588	3589	3590	3591	3592
3625	3626	3627	3628	3629	3630	3631	3632	3633	3634
3635	3636	3637	3638	3639	3640	3641	3642	3643	3644
3645	3646	3647	3648	3649	3650	3651	3652	3653	3654
3655	3656	3657	3658	3659	3660	3661	3662	3663	3664
3665	3666	3667	3668	3669	3670	3671	3672	3673	3674
3675	3676	3677	3678	3679	3680	3681	3682	3683	3684
3685	3686	3687	3688	3689	3690	3691	3692	3693	3694
3695	3696	3697	3698	3699	3700	3701	3702	3703	3704
3705	3706	3707	3708	3709	3710	3711	3712	3713	3714
3715	3716	3717	3718	3719	3720	3721/1	3721/2	3722	3723
3724	3725	3726	3727	3728	3729	3730	3731	3732	3733
3734	3735	3736	3737	3738	3739	3740	3741	3742	3743
3744	3745	3746	3747	3748	3749	3750	3751	3752/1	3752/2
3753	3754	3755	3756	3757	3758	3759	3760	3761	3762
3763	3764	3765	3766	3767	3768	3769	3770	3771	3772
3773	3774	3775	3776	3777	3778	3779	3780	3781	3782
3783	3784	3785	3786	3787	3788	3789	3790	3791	3792
3793	3794	3795	3796	3797	3798	3799	3800	3801	3802
3803	3804	3805	3806	3807	3808	3809	3810	3811	3812
3813	3814	3815	3816	3817	3818	3819	3820	3821	3822
3823	3824	3825	3826	3827	3828	3829	3830	3831	3832
3833	3834	3835	3836	3837	3838	3839	3840	3841	3842
3843	3844	3845	3846	3847	3848	3849	3850	3851	3852
3853	3854	3855	3856	3857	3858	3859	3860	3861	3862
3863	3864	3865	3866	3867	3868	4196	4200	4201	4202
4203	4204	4205	4206	4207	4208	4209	4210	4211	4212
4213	4214	4215	4216	4217	4218	4219	4220	4221	4222
4223	4224	4225	4226	4227	4228	4229	4230	4231	4232
4233	4234	4235	4236	4237	4238	4239	4240	4241	4242
4243	4244	4245	4246	4247	4248	4249	4250	4251	4252
4253	4254	4255	4256	4257	4258	4259	4260	4261	4262
4263	4264	4265	4266	4267	4268	4269	4270	4271	4272
4273	4274	4275	4276	4277	4278	4279	4280	4281	4282
4283	4284	4285	4286	4287	4288	4289	4290	4291	4292
4293	4294	4295	4296	4297	4298	4299	4300	4301	4302
4303	4304	4305	4306	4307	4308	4309	4310	4311	4312
4313	4314	4315	4316	4317	4318	4319	4320	4321	4322
4323	4324	4325	4326	4327	4328	4329	4330	4331	4332
4333	4334	4335	4336	4337	4338	4339	4340	4341	4342
4343	4344	4345	4346	4347	4348	4349	4350	4351	4352
4353	4354	4355	4356	4357	4358	4359	4360	4361	4362
4363	4364	4365	4366	4367	4368	4369	4370	4371	4372
4373	4374	4375	4376	4377	4378	4379	4380	4381	4382
4383	4384	4385	4386	4387	4388	4389/1	4389/2	4390	4391
4392	4393	4394	4395	4396	4397	4398	4399	4400	4401
4402	4403	4404	4405	4406	4407	4408	4409	4410	4411
4412	4413	4414	4415	4416	4417	4418	4419	4420	4421
4422	4423	4424	4425	4426	4427	4428	4429	4430	4431
4432	4433	4434	4435	4436	4437/1	4437/2	4438	4439	4440/1
4440/2	4441	4442	4443	4444	4445	4446	4447	4448	4449
4450	4451	4452	4453	4454	4455/1	4455/2	4455/3	4456	4457
4458	4459	4460	4461	4462	4463	4464	4465	4466	4467/1

4467/2	4468	4469	4470	4471	4472	4473	4474/1	4474/2	4474/3
4475	4476	4477	4478	4479	4480/1	4480/2	4481	4482	4483
4484	4485	4486	4487	4488	4489	4490	4491	4492	4493
4494	4495	4496	4497	4498	4499	4500	4501	4502	4503
4504	4505	4506	4507	4508	4509	4510	4511	4512	4513
4514	4515	4516	4517	4518	4519	4520	4521	4522	4523
4524	4525	4526	4527	4528	4529	4530	4531	4532	4533
4534	4535	4536	4537	4538	4539	4540	4541	4542	4543
4544	4545	4546	4547	4548	4549	4550	4551	4552	4553
4554	4555	4556	4557	4558	4559	4560	4561	4562	4563
4564	4565	4566	4567	4568	4569	4570	4571	4572	4573
4574	4575	4576	4577	4578	4579	4580	4581	4582	4583
4584	4585	4586	4587	4588	4589	4590	4591	4592	4593
4594	4595	4596	4597	4598	4599	4600	4601	4602	4603
4604	4605	4606	4607	4608	4609	4610	4611	4612	4613
4614	4615	4616	4617	4618	4619	4620	4621	4622	4623
4624	4625	4626	4627	4628	4629	4630	4631	4632	4633
4634	4635	4636	4637	4638	4639	4640	4641	4642	4643
4644	4645	4646	4647	4648	4649	4650	4651	4652	4653
4654	4655	4656	4657	4658	4659	4660	4661	4662	4663
4664	4665	4666	4667	4668	4669	4670	4671	4672	4673
4674	4675	4676	4677	4678	4679	4680	4681	4682	4683/1
4683/2	4684	4685	4686	4687	4688	4689/1	4689/2	4690	4691
4692	4693	4694	4695	4696	4697	4698	4699	4700	4701
4702	4703	4704	4705	4706	4707/1	4707/2	4708	4709	4710
4711	4712	4713	4714	4715	4716	4717	4718	4719	4720
4721	4722	4723	4724	4725	4726	4727	4728	4729	4730
4731	4732	4733	4734	4735	4736	4737	4738	4739	4740
4741	4742	4743	4744	4745	4746	4747	5352	5353	5354
5355	5356	5357	5358	5359	5360	5361	5362	5363	5364
5365	5366	5367	5368	5369	5370	5371	5372	5373	5374
5375	5376	5377	5378	5379	5380	5381	5382	5383	5384
5386	5387	5388	5389	5390	5391	5392	5393	5394	5395
5396	5397	5398	5399	5400	5401	5402	5403	5404	5405
5406	5407	5408	5409	5410	5411	5412	5413	5414	5415
5416	5417	5418	5421	5422	5423	5424	5425	5426	5427
5428	5429	5430	5431	5432	5433	5434	5435	5436	5437
5438	5439	5440	5441	5442	5443	5444	5445	5446	5447
5448	5449	5450	5451	5452	5453	5454	5455	5456	5457
5458	5459	5460	5461	5462	5463	5464	5465	5466	5467
5468	5469	5470	5471	5472	5473	5474/1	5474/2	5475	5476
5477	5478	5479	5480	5481	5482	5483	5484	5485	5486
5487	5488	5489	5490	5491	5492	5493	5494	5495	5496
5497	5498	5499	5500	5501	5848	5849	5850	5851	5852
5853	5854	5855	5856	5857	5858	5859	5860	5861	5862
5863	5864	5865	5866	5867	5868	5869	5870	5871	5872
5873	5874	5875	5876	5877	5878	5879/1	5879/2	5880	5881
5882	5883	5884	5889	5890	5891	5892	5893	5894	5895
5896	5897	5898	5899	5900	5901	5902	5903	5904	5905
5906	5907	5908	5909	5910	5911	5912	5913	5914	5915
5916	5917	5918	5919	5920	5921	7740	7741	7742	7743
7744	7745	7746	7747	7748	7749	7750	7751	7752	7753
7754	7755	7756	7757	7758	7759	7760	7761	7762	7763
7764	7765	7766	7767	7768	7769	7770	7771	7772/1	7772/2
7773	7774/1	7774/2	7775	7776/1	7776/2	8326/1	8327/1		

– popisa osoba upisanih u posjedovne listove i  
– posjedovnih listova u rasponu od broja 5 do 6095 (ukupno 3295 PL-ova).

## II.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu stavlja se u službenu uporabu 2. listopada 2023. godine.

## III.

Od dana stavljanja u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu svi novi upisi na području na kojem je provedena katastarska izmjera provodit će se u katastarskom operatu katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu.

## IV.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148) za I. zonu mora se održavati u trajnoj suglasnosti s odgovarajućim novoosnovanim dijelom zemljišne knjige za katastarsku općinu Srinjine Nova (MB 339148).

## V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 932-05/23-03/15

Urbroj: 541-04-01-02/2-23-5

Zagreb, 2. listopada 2023.

Glavni ravnatelj

**Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.**

## HRVATSKA NARODNA BANKA

1658

Na temelju članka 104. stavka 1. točke 7. Zakona o Hrvatskoj narodnoj banci (»Narodne novine«, br. 75/2008., 54/2013. i 47/2020.), a u vezi s člankom 33. stavkom 2. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (»Narodne novine«, br. 57/2022. i 88/2022.) i člankom 2. stavkom 1. i člankom 5. Uredbe br. 651/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 4. srpnja 2012. o izdavanju eurokovanica (u nastavku teksta: Uredba (EU) br. 651/2012) Savjet Hrvatske narodne banke na sjednici održanoj 9. listopada 2023. donio je

### ODLUKU

#### O IZDAVANJU ZLATNIH NUMIZMATIČKIH KOVANICA »ČIPKARSTVO U HRVATSKOJ«

## Članak 1.

Hrvatska narodna banka izdaje zlatne numizmatičke kovanice »Čipkarstvo u Hrvatskoj«, s prigodnim motivima koji predstavljaju važnu kulturološku baštinu u Republici Hrvatskoj i svijetu.

## Članak 2.

(1) Zlatne numizmatičke kovanice iz članka 1. ove Odluke (u nastavku teksta: zlatne numizmatičke kovanice) izdaju se u apoeni ma od 100, 25 i 10 eura.

(2) Zlatne numizmatičke kovanice izdaju se u količinama u skladu s Odlukom (EU) 2022/2278 Europske središnje banke od 8. studenoga 2022. o odobrenju količine izdavanja kovanica u 2023. (ESB/2022/40), i to:

1. Zlatna numizmatička kovanica od 100 eura izdaje se u količini ne većoj od 1.000 komada i u ukupnom nominalnom iznosu ne većem od 100.000,00 eura.

2. Zlatna numizmatička kovanica od 25 eura izdaje se u količini ne većoj od 1.000 komada i u ukupnom nominalnom iznosu ne većem od 25.000,00 eura.

3. Zlatna numizmatička kovanica od 10 eura izdaje se u količini ne većoj od 3.000 komada i u ukupnom nominalnom iznosu ne većem od 30.000,00 eura.

(3) Zlatne numizmatičke kovanice izrađuju se od zlata stupnja čistoće 999,9/1000, u tehnici kovanja visokoga kovničkog sjaja. Zlatna numizmatička kovanica od 100 eura ima masu od 31,103 grama s mogućim odstupanjem od +0,10 grama te promjer od 32 milimetra s mogućim odstupanjem od ±0,20 milimetara. Zlatna numizmatička kovanica od 25 eura ima masu od 7,776 grama s mogućim odstupanjem od +0,08 grama te promjer od 22 milimetra s mogućim odstupanjem od ±0,20 milimetara. Zlatna numizmatička kovanica od 10 eura ima masu od 1,944 grama s mogućim odstupanjem od +0,06 grama te promjer od 15 milimetra s mogućim odstupanjem od ±0,15 milimetara.

## Članak 3.

(1) Na licu zlatnih numizmatičkih kovanica prikaz je osnovnog motiva stilizirane čipke, u kružnom prikazu, podijeljene na pojedinačne trećine. Svaka od trećina predstavlja različite motive čipke u Hrvatskoj. U donjem dijelu na lijevoj strani prikazan je motiv paške čipke. U gornjem dijelu osnovnog motiva prikaz je detalja lepoglavske čipke, a u donjem dijelu s desne strane prikaz je motiva hvarske čipke. Kružno, uz rub kovanice, ispisan je tekst »ČIPKARSTVO U HRVATSKOJ«.

(2) Na naličju zlatnih numizmatičkih kovanica prikazan je motiv svetomarske čipke. Kružno uz rub numizmatičke kovanice ispisan je natpis »REPUBLIKA HRVATSKA«. Ispod osnovnog motiva čipke nalazi se oznaka nominalne vrijednosti »100«, »25« ili »10«, naziv novčane jedinice »EURO« i godina izdanja kovanice »2023.«.

## Članak 4.

Obod je zlatne numizmatičke kovanice od 100 eura nazubljen, a obodi su zlatnih numizmatičkih kovanica od 25 i 10 eura glatki.

## Članak 5.

Autor je likovnog rješenja zlatnih numizmatičkih kovanica akademski kipar Stjepan Divković.

## Članak 6.

Zlatne numizmatičke kovanice s osnovnim motivima »Čipkarstvo u Hrvatskoj« iz članka 1. ove Odluke puštaju se u prodaju 17. listopada 2023.

## Članak 7.

Prodaju zlatnih numizmatičkih kovanica, koja obuhvaća i poduzimanje svih popratnih aktivnosti u svrhu omogućavanja prodaje, uključujući promociju, obavlja Hrvatska kovnica novca d.o.o. po prodajnoj cijeni koju, kao ovlašteni prodavatelj, samostalno određuje u skladu s člankom 2. stavcima 2. i 3. Odluke o određivanju i objavi prodajnih cijena prigodnih zlatnih i srebrnih kovanica, numizmatičkih kovanica i numizmatičkih kompleta (»Narodne novine«, br. 15/2023.).

## Članak 8.

Ova Odluka stupa na snagu sljedećega dana nakon dana objave u »Narodnim novinama«.

O. br. 471-2750-090/10-23/BV  
Zagreb, 9. listopada 2023.

Predsjednik Savjeta  
Hrvatske narodne banke  
Guverner  
**Boris Vujčić**, v. r.

## AGENCIJA ZA SIGURNOST ŽELJEZNIČKOG PROMETA

1659

Na temelju članka 98. stavka 10. Zakona o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava (»Narodne novine«, broj 63/20), a u svezi s člankom 22. Pravilnika o uvjetima za određivanje križanja željezničke pruge i drugih prometnica (»Narodne novine«, broj 111/15) ravnatelj Agencije za sigurnost željezničkog prometa donosi

### ODLUKU

#### O ZATVARANJU ZA PROMET POSTOJEĆEG ŽELJEZNIČKO-CESTOVNOG PRIJELAZA

## I.

Zatvara se za promet postojeći željezničko-cestovni prijelaz na križanju željezničke pruge R202 Varaždin – Dalj u km 24+458 i nerazvrstane ceste.

## II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 341-04/23-01/09  
Urbroj: 387-03/03-23-02  
Zagreb, 28. rujna 2023.

Ravnatelj  
**Želimir Delač**, dipl. ing. el., v. r.

## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1660

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bačić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom pokrenula B. A. iz R., koju zastupa T. K., odvjetnik u P., na sjednici održanoj 14. rujna 2023. jednoglasno je donio

### ODLUKU

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

## Obrazloženje

### I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ustavnu tužbu podnijela je B. A. (u daljnjem tekstu: podnositeljica) u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: III Kr 51/2022 od 27. rujna 2022. Tom je presudom odbijen zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude koji je podnositeljica podnijela protiv presude Županijskog suda u Z. broj: Kžd-187/2021-4 od 12. listopada 2021. (u daljnjem tekstu: drugostupanjska presuda) i presude Općinskog suda u P. broj: Kzd-18/2020 od 2. srpnja 2021. (u daljnjem tekstu: prvostupanjska presuda).

2. Podnositeljica u ustavnoj tužbi pozivom na članak 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (»Narodne novine – Međunarodni ugovori« broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; u daljnjem tekstu: Konvencija) navodi da joj je osporenim presudama povrijeđeno ustavno i konvencijsko pravo na pravično suđenje.

3. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Općinskog suda u P. broj: Kzd-113/21 (ranije broj: Kzd-18/20).

### II. ČINJENICE I OKOLNOSTI SLUČAJA

4. Općinsko državno odvjetništvo u P. donijelo je 6. listopada 2019. rješenje o provođenju istrage protiv supruga podnositeljice zbog sumnje da je počinio osam kaznenih djela iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona (»Narodne novine« broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21.; u daljnjem tekstu: KZ/11). Tijekom kriminalističkog istraživanja u njegovom je računalu i mobilnom telefonu pronađeno više desetaka fotografija koje prikazuju djecu u eksplicitno seksualnim položajima i s fokusom na njihove spolne organe. U istrazi je u svojstvu svjedoka ispitana i podnositeljica. Kako je tijekom ispitivanja u jednom trenutku izjavila da je ona zajedno sa suprugom fotografirala dijete X. Y. (u daljnjem tekstu: mlt. žrtva), golu i dok se dira, da su se tom prilikom međusobno dodirivali, te da je bila prisutna kad se njezin suprug samozadovoljavao pred djetetom, ispitivanje je prekinuto zbog osnovane sumnje da je podnositeljica počinila kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavaka 1. i 2. KZ-a/11, na štetu mlt. žrtve. Rješenjem od 26. listopada 2019. Općinsko državno odvjetništvo u P. proširilo je istragu i na podnositeljicu.

5. U istrazi je 13. studenoga 2019. ispitana u svojstvu svjedoka S. Y. (ranije Z.), majka mlt. žrtve i sestrična podnositeljice. Izjavila je da je mlt. žrtva nekoliko dana u tjednu po par sati bila na čuvanju kod podnositeljice i njezinog supruga, ali da nema nikakvih saznanja o onome što se tamo događalo odnosno da nema nikakvih saznanja o onome za što se podnositeljica i njezin suprug terete. Nikada nije ništa primijetila kod svojeg djeteta.

6. Na temelju naloga Općinskog državnog odvjetništva u P., 15. prosinca 2019. provedeno je kombinirano psihijatrijsko-psihologijsko vještačenje mlt. žrtve. Vještačenje su provele prof. dr. sc. G. M., subspecialistica dječje i adolescentne psihijatrije, te mr. M. I., specialistica kliničke psihologije. U svojem nalazu i mišljenju vještakinje su navele da je prilikom provođenja razgovora mlt. žrtva izjavila kako se odlazila igrati s roditeljem B. (podnositeljicom) koju ona zove tetka. Tetka živi s mužem i njegovim roditeljima u istoj kući. Navela je i kako se kod tetke s njezinim mužem igrala, da je bilo ružno kako su se igrali i da o tome nikome nije govorila jer se bojala o tome pričati. Slikali su je na moru i u kući. Od nje su tražili da se

nekako posebno namjesti, da se skine, da skine i gaćice, a onda su je slikali. Nekada je trebala obući gaćice koje nisu bile njezine i bile su joj velike. Nije znala opisati kako su izgledale i od kojeg su bile materijala. Potom je rekla kako su je tetka i njezin muž dirali, da su je i on i ona dirali po »pikici«, prstima, grubo, i da ju je boljelo. Nije vidjela slike kada su je uslikavali. Tetka i njezin muž bili su bez odjeće. Nije vidjela tetkinu »piku« niti »pišu« tetkinog muža jer nije htjela gledati u njih. Gledala je u nebo. Nije joj bilo lijepo gledati u njih. Navela je kako se sve to događalo kod njih u kući. Mami i tati nije ništa rekla jer su joj tetka i njezin muž govorili da nikome ne kaže. Bojala se jer ne zna što bi joj napravili. Navela je i da nije voljela ići tamo te da njena majka nije znala za to što se događalo kod tetke (»mama joj je rekla da može ići tamo, nije mama znala, ni sada mama ne zna jer joj nije pričala«).

**6.1.** Vještakinje su također iznijele mišljenje da je mlt. žrtva sposobna iskazivati u svojstvu svjedoka o inkriminiranim događajima bez štetnih posljedica (u posebnoj sobi) te da nema zapreka da vjerodostojno i istinito iznosi događaje. Također su navele da mlt. žrtva razlikuje istinu od laži, da nije sklona preuveličavanju ili iznošenju neistina niti umanjivanju proživljenih događaja. Vještakinje nisu uočile prisutnost iznošenja sadržaja koji su posljedica mašte ili posljedica instrumentaliziranosti – manipulacije drugih osoba. Nisu pronašle ni elementa koji bi govorili u prilog da je mlt. žrtva u iznošenju sadržaja pod utjecajem druge osobe u mjeri koja bi utjecala na njezinu prezentaciju iskustva. Zaključno su navele da su kod mlt. žrtve uočene psihološke posljedice koje se mogu kvalificirati kao intenzivni traumatski događaj za koji se može očekivati da će kod nje ostaviti traumatske posljedice po njezin daljnji psihološki razvoj.

7. Na temelju naloga Općinskog državnog odvjetništva P, 22. prosinca 2019. obavljen je tjelesni pregled mlt. žrtve u ginekološkoj ambulanti Opće bolnice P. Pregled je obavila liječnica B. D., specijalistica ginekologije. Na pregledu je bila prisutna i medicinska sestra S. M. Liječnica je utvrdila da je spolovilo mlt. žrtve urednog izgleda s jasno vidljivim intaktnim himenom. Tijekom razgovora s liječnicom mlt. žrtva navela je kako su je njoj poznata osoba i njegova supruga za vrijeme dok su je čuvali više puta dirali po spolovilu. Poslije diranja bi je brisali ručnikom ili vlažnim maramicama. Nije mogla odrediti kada je to točno bilo, ali je tvrdila da je to bilo preko sto puta te da su joj rekli da to ne smije nikome reći. Negirala je penetraciju. Osjećala se zbog svega toga neugodno i »to joj je dosadilo«. Prije nego što je išla kući, podnositeljica bi je kupala i brisala dolje vlažnim maramicama. Također je rekla kako ju je podnositeljica nekada dirala po »pikici« dok ju je kupala i to bi je boljelo, a tražila je i da ona nju (podnositeljicu) dira po »pikici«. Znala ju je odvoditi u sobu i fotografirati mobitelom te tražiti od nje zauzimanje određenih poza kod fotografiranja, a ona to nekad nije željela pa da bi je podnositeljica odvušla. Tada bi znala plakati i govorila bi im da neće, ali je oni nisu slušali.

**8.** Protiv podnositeljice i njezinog supruga podignuta je optužnica 2. siječnja 2020. Optuženi su za počinjenje kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta, i to svaki od njih za počinjenje dva kaznena djela iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavaka 1. i 2. KZ-a/11.

**9.** Na raspravi pred Općinskim sudom u P. (u daljnjem tekstu: prvostupajski sud) 20. veljače 2020. obrana podnositeljice predložila je da se saslušaju stalne sudske vještakinje G. M. i M. I., te svjedoci S. Y., M. Y. (otac mlt. žrtve), O. Z. i N. A. Nisu obrazložili na koju okolnost predlažu saslušati S. Y., a u odnosu na M. Y. su rekli da ga predlažu saslušati »na okolnosti iz optužnice«. Prvostupajski je sud prihvatio ove dokazne prijedloge podnositeljice obrane. Ujedno je zakazao rasprave za 23. ožujka 2020., 31. ožujka 2020., 8. travnja

2020. i 29. travnja 2020. Međutim, te su rasprave bile odgođene zbog proglašenja pandemije bolesti COVID-19.

**10.** Iduća rasprava održana je 26. svibnja 2020. Na toj su raspravi ispitane stalne sudske vještakinje G. M. i M. I. Obrana je bila aktivna i postavljala je pitanja. Vještakinje su ostale kod svojeg nalaza i mišljenja od 15. prosinca 2019. Na upit branitelja podnositeljice vještakinje su rekly da ostaju kod tvrdnje da tijekom vještačenja nisu nađeni elementi koji bi govorili u prilog da je mlt. žrtva bila pod utjecajem neke druge osobe u mjeri koja bi utjecala na njezinu prezentaciju i iskustvo te su detaljno objasnile na čemu temelje takav zaključak.

**11.** Na raspravi održanoj 27. svibnja 2020. ispitan je svjedok M. Y., otac mlt. žrtve. Nije imao nikakvih neposrednih saznanja o događajima za koje su optuženi podnositeljica i njezin suprug. Rekao je da nikada nije nešto sumnjivo primijetio na djetetu, poput modrica, ozljeda i slično. Obrana podnositeljice je bila aktivna i postavljala je pitanja.

**12.** Protiv podnositeljice i njezinog supruga podignuta je 28. svibnja 2020. još jedna optužnica. Optuženi su za počinjenje kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – spolne zlorabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavaka 2. i 6. KZ-a/11, na štetu mlt. žrtve. Prvostupajski sud je rješenjem od 16. rujna 2020. spojio kazneni postupak koji se vodio u povodu optužnice od 2. siječnja 2020. s kaznenim postupkom koji se vodio u povodu optužnice od 28. svibnja 2020. te odlučio da će se provesti jedinstveni postupak jer se postupci vode protiv istih okrivljenika zbog kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja počinjenih na štetu iste mlt. žrtve.

**13.** Na raspravi održanoj 16. listopada 2020. obrana podnositeljice ponovila je dokazni prijedlog za saslušanjem svjedokinje S. Y. te su predložili da se saslušaju i liječnica B. D., medicinska sestra S. M., kao i mlt. žrtva. Suglasili su se da se pročitaju iskazi svjedoka M. Y. i O. Z. (koji je na prijedlog obrane ispitan na raspravi održanoj 17. lipnja 2020.) te su izjavili da odustaju od saslušanja svjedokinje N. A. Branitelj podnositeljice naveo je da ima saznanja da se obitelj mlt. žrtve odselila u A. Prvostupajski sud prihvatio je dokazne prijedloge obrane.

**14.** Prvostupajski sud je 20. listopada 2020. telefonskim putem kontaktirao S. Y. koja je potvrdila da se s obitelji preselila u A. Sud ju je obavijestio da su iduće rasprave zakazane za 13. i 27. studenoga 2020. te ju je upozorio da je dužna odazvati se pozivu suda zajedno sa suprugom M. Y. i kćeri, mlt. žrtvom. Upozorio ju je i na posljedice neopravdanog izostanka.

**15.** S obzirom na to da svjedoci S. Y., M. Y. i mlt. žrtva nisu pristupili na raspravu 13. studenoga 2020., prvostupajski sud je raspravu odgodio te je donio rješenje da će se od policije zatražiti hitna terenska provjera adrese obitelji Y. i njihov novi telefonski kontakt (jer se broj telefona koji je imao prvostupajski sud više ne koristi).

**16.** Dopisom od 23. studenoga 2020. policija je obavijestila prvostupajski sud da su došli do saznanja da obitelj Y. živi u A., u gradu K., da su u postupku ishođenja dokumenata i da ne znaju adresu stanovanja te da se ne mogu odazvati na sud zbog zdravstvenog stanja druge kćeri, financijske situacije i jer M. Y. radi po cijele dane.

**17.** Istoga je dana telefonskim putem svjedokinja S. Y. kontaktirala prvostupajski sud koji joj je ponovio da je dužna zajedno sa suprugom i mlt. žrtvom odazvati se na raspravu 27. studenoga 2020.

**18.** Podneskom od 25. studenoga 2020. punomoćnik mlt. žrtve obavijestio je prvostupajski sud da obitelj Y. nije u mogućnosti u tako kratkom roku organizirati putovanje zbog poslovnih obveza, te školskih obveza mlt. žrtve, kao i zbog strogih mjera ograničenja

koje su u A. na snazi zbog pandemije bolesti COVID-19. Zamolio je kasniji datum za svjedočenje. Također je predložio da se provede ponovno vještačenje na okolnost mogućnosti svjedočenja mlt. žrtve zbog njezinog psihičkog stanja i proživljene traume. Naveo je da bi davanje iskaza kod mlt. žrtve zbog njezine dobi negativno utjecalo na njezin psihofizički razvoj.

19. Služba za međunarodnu policijsku suradnju obavijestila je 26. studenoga 2020. prvostupanijski sud o adresi obitelji Y. u A.

20. Na raspravi održanoj 27. studenoga 2020. prvostupanijski sud je na prijedlog punomoćnika obitelji Y. odredio provođenje novog kombiniranog psihijatrijsko-psihološkog vještačenja na okolnost sposobnosti za ispitivanja mlt. žrtve u svojstvu svjedoka pred sudom. Obrana se tome usprotivila. Iduća rasprava zakazana je za 21. prosinca 2020. te je određeno da će se u svojstvu svjedoka ispitati S. Y., M. Y., liječnica B. D. i medicinska sestra S. M.

21. Podneskom od 17. prosinca 2020. punomoćnik obitelji Y. obavijestio je prvostupanijski sud da S. Y. i M. Y. nisu u mogućnosti doći na raspravu 21. prosinca 2020. jer M. Y., koji je jedini hranitelj obitelji, ne može otići s posla. Naveo je i da M. Y. nema vozačku dozvolu, da ne postoji autobusna veza iz mjesta prebivališta obitelji Y. do P., a da taxi službe ne voze zbog mjera ograničenja koje su na snazi zbog pandemije bolesti COVID-19. Također je naveo da bi u slučaju putovanja preko granice M. Y. morao biti u desetodnevnoj karanteni pa ne bi mogao raditi. To bi obitelj dovelo u egzistencijalne probleme. Također je naveo da obitelj Y. ima i jednu kći invalida o kojoj brine S. Y. Uz podnesak je priložio medicinsku dokumentaciju koja to potvrđuje. Stoga je zamolio prvostupanijski sud da odredi drugi datum rasprave.

22. Sud je raspravu zakazanu za 21. prosinca 2020. odgodio te je iduće zakazao za 29. siječnja 2021. i 12. veljače 2021.

23. Na raspravi održanoj 29. siječnja 2021. na prijedlog obrane dopunski je ispitan svjedok O. Z. Svjedoci S. Y. i M. Y. su svoj nedolazak ispričali jer je M. Y. stupio u novi radni odnos pa nije mogao dobiti slobodan dan. Obvezali su se doći na raspravu 12. veljače 2021. Obrana podnositeljice ustrajala je da se ispituju S. Y. i mlt. žrtva, a bili su suglasni da se iskaz M. Y. pročita. Također su ostali kod prijedloga da se neposredno saslušaju liječnica B. D. i medicinska sestra S. M.

24. Na raspravi održanoj 12. veljače 2021. ispitane su u svojstvu svjedoka B. D. i S. M. Obrana je bila aktivna i postavljala je pitanja. S obzirom na to da svjedoci M. Y. i S. Y. nisu pristupili na raspravu jer je M. Y. ostao privremeno nepokretan zbog ozlijede na radu, o čemu je dostavio liječničku potvrdu, prvostupanijski sud je odlučio izdati Europski istražni nalog i zatražiti od pravosudnih tijela A. da provedu ispitivanje navedenih svjedoka.

25. Okružni sud u K., A., obavijestio je 14. travnja 2021. prvostupanijski sud da će se ispitivanje svjedoka M. Y. i S. Y. provesti 5. svibnja 2021.

26. Prvostupanijski je sud 21. travnja 2021. putem elektroničke pošte obavijestio branitelja podnositeljice o datumu zamolbenog ispitivanja svjedoka S. Y. i M. Y.

27. Elektroničkom poštom od 27. travnja 2021. branitelj podnositeljice usprotivio se ispitivanju svjedoka zamolbenim putem te zatražio da se svjedoci ispituju na raspravi pred prvostupanijskim sudom u skladu s načelom neposrednosti. Naveo je da si ni on ni njegova branjenica ne mogu priuštiti ići u A. te je zatražio da sud osigura prisutnost svjedoka na raspravi.

28. Iz službene bilješke od 11. svibnja 2021. proizlazi da je punomoćnik obitelji Y. 10. svibnja 2021. telefonskim putem obavijestio prvostupanijski sud da su S. Y. i M. Y. došli na nekoliko dana u Hrvatsku zbog lošeg zdravstvenog stanja njihovih roditelja pa je poslodavac M. Y. dao tri dana dopusta kako bi organizirali liječenje i smještaj roditelja u bolnicu. Ujedno je zamolio prvostupanijski sud da primi S. Y. i M. Y. radi dogovora o tome da mlt. žrtva obavri razgovor s vještacima u tih nekoliko dana koliko će oni biti u Hrvatskoj. Zamolio je prvostupanijski sud da uzme u obzir njihovu obiteljsku situaciju i da bi M. Y. zbog potrebe ponovnog dolaska na sud mogao izgubiti posao, a time bi bio onemogućen prehranjivati obitelj.

28.1. Iz iste bilješke proizlazi da su svjedoci S. Y. i M. Y. pristupili na prvostupanijski sud 11. svibnja 2021. Naveli su da su u A. dali svoj iskaz pred sucem u kojem su, u biti, tvrdili da ne znaju ništa. Naveli su da mlt. žrtva i dalje burno reagira na spomen suđenja, te dalje mokri u krevet, a kada joj je rečeno da bi trebala doći vidjeti okrivljenike, postala je izrazito nemirna i bilo ju je teško smiriti. Ispričali su se sudu za neugodnosti koje su prouzročili njihovi nedolasci na raspravu, ali da nisu imali kome ostaviti na brigu starije dijete koje boluje od cerebralne paralize i epilepsije i stopostotni je invalid. Nisu mogli dolaziti niti zbog posla, ali i zato jer mlt. žrtva nije mogla izostati iz škole u koju su je jedva upisali. Naveli su da mlt. žrtva uporno odbija da na bilo koji način dođe ponovno u Hrvatsku ili na sud. Svjedok M. Y. ujedno je naveo da se u ponedjeljak mora vratiti na posao, a kada mu je rečeno da su iduće rasprave u ovom predmetu zakazane za 11. lipnja 2021. i 14. lipnja 2021., izjavio je da jednostavno nije u mogućnosti doći iz A. u Hrvatsku jer nema automobil, a autobusne veze su jako loše. U spis je priložio dokaze da je radi bolesti oca i bolesti ženina oca putovao iz A. autobusom u Karlovac, s time da na kartama piše da je putovao do BiH. Iako autobus nije smio stati, vozač im je izašao u susret jer nije bilo druge linije da dođe u Hrvatsku. Dakle, on mora radi dolaska u Hrvatsku uzeti najmanje tri slobodna dana na poslu i voziti dvoje djece od koje je jedno s posebnim potrebama. Stoga je zamolio prvostupanijski sud da opravda i njegov i nedolazak S. Y. na novu raspravu.

29. Prvostupanijski sud odredio je 11. svibnja 2021. kombinirano psihijatrijsko – psihologijsko vještačenje mlt. žrtve na okolnost njezine sposobnosti svjedočenja. Vještačenje je povjerio stalnim sudskim vještakinjama dr. med. S. D., specijalistici psihijatrije i su-specijalistici forenzične psihijatrije, te prof. psihologije P. V., psihoterapeutkinji.

30. Psihijatrijsko-psihologijski nalaz i mišljenje dostavljen je prvostupanijskom sudu 8. lipnja 2021. Vještakinje su navele da se ne preporučuje ispitivanje mlt. žrtve o inkriminiranim događajima jer bi ono čak i u kontroliranim uvjetima imalo potencijalno negativne posljedice u smislu pogoršanja njezinog zdravstvenog stanja koje je i sada u psihičkom smislu označeno neprorađenom psihotraumom i koje je u fazi regresa (nekontrolirano mokrenje; morni snovi). Kako djevojčica te dobi nema razvijene »zrele« mehanizme obrane, nego je njeno aktualno stanje označeno tjelesnom komunikacijom, kao i »nezrelim« mehanizmima obrane (izbjegavanje, potiskivanje, disocijacija), vještakinje su zaključile da sve navedeno govori u prilog njezine burne osjetljivosti i potencijalnog razvijanja psihopatologije. U odnosu na psihotraumatiziranost koja je mlt. žrtvi dijagnosticirana još prilikom vještačenja 2019. godine, istaknuto je kako, prema dostupnim podacima, ona dosad nije ni na koji način liječnički tretirana. Stoga nije moguće očekivati da će ta trauma biti »sama od sebe« razriješena. Vještakinje su obrazložile i da se sadašnje mišljenje o nemogućnosti saslušanja mlt. žrtve bez opasnosti od pogoršanja njenog psihofizičkog zdravstvenog stanja razlikuje od onog iz vještačenja od 2019. godine zbog registriranih znakova, kako u kliničkom dijelu, u smislu agitacije, uznemirenosti, izbjegavanja kontakta očima, tako i u pogledu izbje-

vanja odgovora na postavljena pitanja, dakle, elementima po kojima je zaključeno da emocionalni razvoj djevojčice ne odgovara njejoj kronološkoj dobi, što je potvrđeno rezultatima psihologijskog ispitivanja. Procjenu o mogućnosti njenog ispitivanja bez štetnih posljedica vještakinje su temeljile na aktualnom stanju mlt. žrtve koje je govorilo u prilog postojanja i razvoja posttraumatskog stresnog poremećaja. Bez zadovoljavajućeg kapaciteta nošenja s traumom svako daljnje suočavanje s eventualnim događajima moglo bi kod mlt. žrtve prouzročiti daljnje traume. Vještakinje su također navele da tijekom razgovora s mlt. žrtvom nije uočena njezina sklonost preuveličavanju ili iznošenju neistina. Nije uočena ni instrumentalizacija ni manipulacija od strane neke odrasle osobe.

31. Na raspravi održanoj 11. lipnja 2021. obrana podnositeljice bila je suglasna s čitanjem, između ostalog, iskaza svjedoka M. Y. Nije tražila njegovo neposredno ponovno saslušanje kao u podnesku od 27. travnja 2021. (v. točku 27. obrazloženja ove odluke). Ponovila je dokazni prijedlog da se neposredno ispituju S. Y. i mlt. žrtva. Predložila je i da se saslušaju vještakinje S. D. i P. V.

32. Okružni sud u K. dostavio je 15. lipnja 2021. prvostupanj-skom sudu zapisnik o ispitivanju svjedoka M. Y. i S. Y.

32.1. M. Y. je u bitnome rekao da je o inkriminiranim događajima saznao tek nakon što su podnositeljica i njezin suprug završili u istražnom zatvoru. Nikada nije primijetio ništa što bi ukazivalo da je njegova kći bila spolno zlostavljana. Rekao je da on nije imao snage probati s njom razgovarati o tim događajima, ali da je pokušala njegova supruga, međutim dijete joj nije ništa htjelo ispričati.

32.2. S. Y. je u bitnom rekla da je o inkriminiranim događajima saznala »od institucija« i da ona sama nema nikakvih neposrednih saznanja o tome, a da njezina kći, mlt. žrtva, o tome nije ništa pričala. Kad pokuša s njom o tome razgovarati, ona počne plakati i odbija o tome pričati.

33. Na raspravi održanoj 28. lipnja 2021. saslušane su stalne sudske vještakinje S. D. i P. V. Obrana je bila aktivna i vještakinjama je postavljala pitanja. Pročitani su iskazi koje su M. Y. i S. Y. dali pred sudom u A. Obrana podnositeljice nije se protivila tome niti je predlagala da se M. Y. neposredno ispita. Predložila je samo da se pribavi podatak o tijeku postupka u povodu kaznene prijave koju je protiv M. Y. podnio O. Z. Nakon toga je sud odbio sve dokazne prijedloge te je završio dokazni postupak.

34. Prvostupanj-skom presudom suprug podnositeljice (prvo-okrivljeni) i podnositeljica (drugookrivljena) proglašeni su krivima zbog kaznenih djela iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavaka 1. i 2. KZ-a/11 (točke I. i II. izreke) te zbog kaznenog djela spolne zloporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavaka 2. i 6. KZ-a/11 (točka III. izreke). Prvookrivljeni je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora od šest godina, dok je podnositeljica osuđena na jedinstvenu kaznu zatvora od tri godine.

35. Prihvatanjem žalbe državnog odvjetnika, drugostupanj-skom je presudom ukinuta prvostupanj-ska presuda u odnosu na kazneno djelo pod točkom II. izreke kojom je podnositeljica proglašena krivom zbog kaznenog djela iz članka 163. stavaka 1. i 2. KZ-a/11 i u tom je dijelu predmet vraćen prvostupanj-skom sudu na ponovno suđenje, a uslijed te odluke, djelomičnim prihvaćanjem žalbe podnositeljice, preinačena je prvostupanj-ska presuda u odluci o kazni na način da je podnositeljica za kazneno djelo iz članka 158. stavaka 2. i 6. KZ-a/11, opisano pod točkom III. izreke prvostupanj-ske presude, osuđena na kaznu zatvora od jedne godine i šest mjeseci.

36. Protiv pravomoćnog dijela presude podnositeljica je Vrhovnom sudu podnijela zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude koji je taj sud ovdje osporenom presudom od 27. rujna 2022. odbio.

### III. PRIGOVORI PODNOSITELJICE

37. Podnositeljica u ustavnoj tužbi prigovara da je u predmetnom kaznenom postupku povrijeđeno njezino pravo na jednakost postupovnih oružja jer joj nije omogućeno da ispita mlt. žrtvu i njezine roditelje kao svjedoke. Tvrdi da su izjave koje je mlt. žrtva dala stalnim sudskim vještakinjama te liječnici (specijalistici ginekologije) i medicinskoj sestri jedini dokaz koji podnositeljicu izravno tereti. Navodi da je prvostupanj-ski sud trebao prisiliti roditelje mlt. žrtve da dovedu svoje dijete na sud radi davanja iskaza i odgovaranja na pitanja kako bi, između ostaloga, ono bilo upozoreno da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo.

### IV. MJERODAVNO PRAVO

38. Članak 3. stavak 1. Konvencije o pravima djeteta (New York, 20. studenoga 1989. – Zakon o ratifikaciji Konvencije Ujedinjenih naroda o pravima djeteta – Odluka o objavljivanju mnogostranih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska stranka na temelju notifikacija o sukcesiji, »Narodne novine – Međunarodni ugovori« broj 12/93.) glasi:

»Članak 3.

1. U svim akcijama koje se odnose na djecu, bilo da ih poduzimaju javne ili privatne ustanove socijalne skrbi, sudovi, državna uprava ili zakonodavna tijela, najbolji interes djeteta mora imati prednost.

(...)

39. Konvencija Vijeća Europe o zaštiti djece od seksualnog iskorištavanja i seksualnog zlostavljanja (»Narodne novine – Međunarodni ugovori« broj 11/11.) u relevantnom dijelu glasi:

»Poglavlje VII. – Istraga, kazneni progon i postupovno pravo

Članak 30. – Načela

1. Svaka će stranka usvojiti zakonske ili druge mjere potrebne kako bi se osiguralo da istrage i kazneni postupci budu provedeni u najboljem interesu djeteta i poštujući njegova prava.

2. Svaka će stranka usvojiti pristup zaštite žrtava, osiguravajući da istrage i kazneni postupci ne pogoršavaju traumu koju je dijete iskusilo te da odgovor kaznenog pravosuđa bude popraćen pomoću, gdje je to prikladno.«

40. Direktiva 2012/29/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o uspostavi minimalnih standarda za prava, potporu i zaštitu žrtava kaznenih djela te o zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2001/220/PUP («Službeni list Europske unije» L 315, od 14. studenoga 2012.) u relevantnom dijelu glasi:

»Uvodne izjave

(...)

(11) Ovom se Direktivom utvrđuju minimalna pravila. Države članice mogu proširiti prava određena u ovoj Direktivi kako bi pružile višu razinu zaštite.

(12) Prava određena u ovoj Direktivi ne dovode u pitanje prava počinitelja. Pojam 'počinitelj' odnosi se na osobu koja je osuđena za kazneno djelo. Međutim, za potrebe ove Direktive, taj se pojam također odnosi na osumnjičenu ili optuženu osobu prije bilo kakvog priznanja krivnje ili osude te ne dovodi u pitanje presumpciju nevinosti.

(...)

(58) Žrtvama koje su identificirane kao žrtve podložne sekundarnoj i ponovljenoj viktimizaciji, zastrašivanju i odmazdi trebalo bi tijekom kaznenog postupka pružiti odgovarajuće mjere za njihovu zaštitu. Točnu bi prirodu takvih mjera trebalo odrediti putem pojedinačne procjene, uzimajući u obzir želju žrtve. Opseg takvih mjera trebali bi određivati ne dovodeći u pitanje prava na obranu i u skladu s pravilima o sudskoj diskrecijskoj ovlasti. Žrtvine brige i strahovi u odnosu na postupak trebali bi biti ključni čimbenik pri utvrđivanju jesu li potrebne posebne mjere za žrtvu.

(...)

(66) Ovom se Direktivom poštuju temeljna prava i načela prepoznata Poveljom o temeljnim pravima Europske unije. Njome se posebno nastoji promicati pravo na dostojanstvo, život, tjelesnu i umnu nepovredivost, slobodu i sigurnost, pravo na poštovanje privatnog i obiteljskog života, pravo vlasništva, načelo nediskriminacije, načelo ravnopravnosti žena i muškaraca, prava djeteta, starijih osoba i osoba s invalidnošću te pravo na pošteno suđenje.«

»Članak 1.

Ciljevi

(...)

2. Države članice osiguravaju da se pri primjeni ove Direktive, u slučaju kada je žrtva djeteta, prvenstveno uzimaju u obzir interesi djeteta, a procjenjuju se od slučaja do slučaja. Mora prevladavati pristup prilagođen djetetu, pri kojem se uzima u obzir djetetova dob, zrelost, stavovi, potrebe i brige. Dijete i nositelj roditeljske skrbi ili drugi zakonski zastupnik djeteta, ako ga dijete ima, moraju biti obaviješteni o svim mjerama ili pravima koji su posebno usmjereni na dijete.«

»Članak 10.

Pravo na saslušanje

1. Države članice osiguravaju da žrtve mogu biti saslušane tijekom kaznenog postupka i da mogu pružiti dokaze. Kada treba saslušati dijete kao žrtvu, odgovarajuće se uzimaju u obzir djetetova dob i zrelost.

2. (...)

»Članak 18.

Pravo na zaštitu

Ne dovodeći u pitanje prava na obranu, države članice osiguravaju dostupnost mjera za zaštitu žrtava i članova njihovih obitelji od sekundarne i ponovljene viktimizacije, zastrašivanja i odmazde, uključujući zaštitu od rizika emocionalne i psihološke štete te zaštitu dostojanstva žrtava tijekom ispitivanja i svjedočenja. Ako je potrebno, takve mjere također uključuju postupke uspostavljene na temelju nacionalnog prava kojima se predviđa fizička zaštita žrtava i članova njihovih obitelji.«

»Članak 22.

Pojedinačna procjena žrtava radi utvrđivanja posebnih potreba zaštite

1. Države članice osiguravaju da žrtve dobiju pravovremenu i pojedinačnu procjenu, u skladu s nacionalnim postupcima, radi utvrđivanja posebnih potreba zaštite i utvrđivanja bi li i u kojem opsegu one imale koristi od posebnih mjera u okviru kaznenog postupka, kako je predviđeno u člancima 23. i 24., zbog njihove osobite ranjivosti na sekundarnu i ponovljenu viktimizaciju, zastrašivanje i odmazdu.

2. Pojedinačna procjena naročito uzima u obzir:

- (a) osobne značajke žrtve;
- (b) vrstu ili prirodu kaznenog djela; i
- (c) okolnosti kaznenog djela.

3. U kontekstu pojedinačne procjene, posebnu pažnju posvećuje se žrtvama koje su pretrpjele značajnu štetu zbog težine kaznenog djela; žrtvama koje su pretrpjele kazneno djelo počinjeno zbog neke osobine osobe ili diskriminatornog motiva koji bi mogli biti naročito povezani s njihovim osobnim značajkama; žrtvama koje njihov odnos s počiniteljem i ovisnost o njemu čine naročito ranjivima. U tom se smislu, na odgovarajući način uzimaju u obzir žrtve terorizma, organiziranog kriminala, trgovanja ljudima, rodno uvjetovanog nasilja, nasilja u bliskim odnosima, spolnog nasilja, iskorištavanja ili zločina iz mržnje i žrtve s invalidnošću.

4. Za potrebe ove Direktive, za djecu kao žrtve predmnijeva se da imaju posebne potrebe zaštite zbog njihove ranjivosti na sekundarnu i ponovljenu viktimizaciju, zastrašivanje i odmazdu. Radi utvrđivanja bi li i u kojoj mjeri djeca imala koristi od posebnih mjera kako su predviđene u člancima 23. i 24., djeca kao žrtve podliježu pojedinačnoj procjeni kako je predviđena u stavku 1. ovog članka.

5. Opseg pojedinačne procjene može se prilagoditi ovisno o težini kaznenog djela i stupnju očigledne štete koju je pretrpjela žrtva.

6. Pojedinačna procjena provodi se uz usku uključenost žrtava i njome se uzimaju u obzir njihove želje, uključujući ako se i ne žele koristiti posebnim mjerama predviđenim u člancima 23. i 24.

7. Ako su se elementi koji čine temelj pojedinačne procjene znatno promijenili, države članice osiguravaju njihovo ažuriranje tijekom cijelog kaznenog postupka.

Članak 23.

Pravo na zaštitu žrtava s posebnim potrebama zaštite tijekom kaznenog postupka

1. Ne dovodeći u pitanje prava na obranu te u skladu s pravilima o sudskoj diskreciji države članice osiguravaju žrtvama s posebnim potrebama zaštite u čiju su korist poduzete posebne mjere utvrđene slijedom pojedinačne procjene predviđene u članku 22. stavku 1. mogućnost korištenja mjera predviđenih u stavcima 2. i 3. ovog članka. Posebna mjera predviđena nakon pojedinačne procjene neće se učiniti dostupnom ako to onemogućuju postupovna ili praktična ograničenja ili ako postoji hitna potreba saslušavanja žrtve, a u slučaju da žrtva ne bude saslušana to bi moglo nanijeti štetu žrtvi ili drugoj osobi ili bi moglo ugroziti tijek postupka.

2. Sljedeće mjere su tijekom istraga u kaznenom postupku dostupne žrtvama s posebnim potrebama zaštite utvrđenima u skladu s člankom 22. stavkom 1.:

- (a) saslušanje žrtve provodi se u prostorijama određenima ili prilagođenima za tu svrhu;
- (b) saslušanje žrtve provode stručnjaci koji su za to osposobljeni;
- (c) žrtvu uvijek saslušava ista osoba, osim ako je to protivno dobrom pravosuđu;
- (d) sva saslušanja žrtava spolnog nasilja, rodno uvjetovanog nasilja ili nasilja u bliskim odnosima, osim ako ih provode državni odvjetnik ili sudac, provodi osoba istog spola kao i žrtva, ako žrtva to želi, pod uvjetom da se ne ugrozi tijek kaznenog postupka.

3. Sljedeće mjere su tijekom sudskog postupka dostupne žrtvama s posebnim potrebama zaštite utvrđenim u skladu s člankom 22. stavkom 1.:

- (a) mjere radi izbjegavanja vizualnog kontakta između žrtava i počinitelja, uključujući tijekom iznošenja dokaza, prikladnim sredstvima, uključujući korištenjem komunikacijske tehnologije;
- (b) mjere kojima se osigurava saslušanje žrtve u sudnici bez njezine prisutnosti, posebno korištenjem odgovarajućih komunikacijskih tehnologija;
- (c) mjere izbjegavanja nepotrebnog ispitivanja o privatnom životu žrtve koji nije povezan s kaznenim djelom; i
- (d) mjere koje omogućuju saslušanje bez prisutnosti javnosti.«

41. Članci 3. i 115. stavak 8. Zakona o sudovima za mladež (»Narodne novine« br. 84/11., 143/12., 148/13., 56/15., 126/19.) glase:

»Članak 3.

Odredbe Kaznenog zakona, Zakona o kaznenom postupku, Zakona o sudovima, Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama, zakona kojima se uređuje izvršenje sankcija za kaznena djela i drugi opći propisi primjenjuju se samo ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.«

»Članak 115.

(...)

(8) Na dijete se ne primjenjuju odredbe o prisilnom dovođenju, novčanom i zatvorskom kažnjavanju zbog odbijanja svjedočenja. Poziv djetetu kao svjedoku upućuje se preko njegovih roditelja.«

42. Članak 44. Zakona o kaznenom postupku (»Narodne novine« broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – odluka USRH broj: U-I-448/2009 i dr., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22.) glasi:

»Članak 44.

(2) Sud, državno odvjetništvo, istražitelj i policija dužni su prema djetetu kao žrtvi kaznenog djela postupati posebno obzirno, imajući na umu dob, ličnost i druge okolnosti kako bi se izbjegle štetne posljedice za odgoj i razvoj djeteta. Pri postupanju prema djetetu žrtvi nadležna tijela prvenstveno će se rukovoditi najboljim interesom djeteta.«

43. Člankom 158. stavcima 2. i 6. KZ-a/11 propisano je:



»Spolna zlouporaba djeteta mlađeg od petnaest godina

Članak 158.

(...)

(2) Tko nad djetetom mlađim od petnaest godina izvrši bludnu radnju, ili ga navede da izvrši bludnu radnju s drugom osobom ili da nad samim sobom izvrši bludnu radnju, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do osam godina.

(...)

(6) Tko djelo iz stavka 2. ovoga članka počini uz primjenu sile ili prijetnje, obmane, prijevare ili zlouporabom ovlasti ili teškog položaja ili odnosa zavisnosti djeteta o njemu, kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.«

## V. OCJENA USTAVNOG SUDA

44. U ustavnoj tužbi istaknuti prigovori podnositeljice otvaraju pitanje povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavcima 1. i 2. alinejom 6. Ustava te njemu odgovarajućeg članka 6. stavaka 1. i 3. točke d) Konvencije u aspektu načela jednakosti postupovnih oružja.

44.1. Članak 29. stavci 1. i 2. alineja 6. Ustava glase:

»Članak 29.

Svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično... odluči o... optužbi zbog kažnjivog djela.

U slučaju sumnje ili optužbe zbog kažnjivog djela osumnjičnik, okrivljenik ili optuženik ima pravo:

(...)

– da ispituje ili daje ispitati svjedoke optužbe i da zahtijeva da se osigura nazočnost i ispitivanje svjedoka obrane pod istim uvjetima kao i svjedoka optužbe

(...)

44.2. Članak 6. stavci 1. i 3. točka d) Konvencije glase:

»Članak 6.

### PRAVO NA POŠTENI SUĐENJE

1.... u slučaju podizanja optužnice za kazneno djelo protiv njega svatko ima pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično... ispita njegov slučaj.

(...)

3. Svatko optužen za kazneno djelo ima najmanje sljedeća prava:

(...)

d) da ispituje ili daje ispitati svjedoke optužbe i da se osigura prisustvo i ispitivanje svjedoka obrane pod istim uvjetima kao i svjedoka optužbe;

(...)

45. Ustavni sud uvodno ističe da je podnositeljica osuđena zbog spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta mlađeg od petnaest godina. Žrtva tog kaznenog djela je djevojčica, rođena u studenom 2011., koja je u inkriminirano vrijeme (od 23. prosinca 2018. do 1. listopada 2019.) imala sedam godina, a u vrijeme zaključenja rasprave i donošenja prvostupanjske presude devet godina. Žrtva nije nikada ispitana pred sudom. Izjave koje je ona tijekom tjelesnog, ginekološkog pregleda te psihološko-psihijatrijskog vještačenja dala liječnici specijalistici ginekologije u prisustvu medicinske sestre i stalnim sudskim vještakinjama psihijatrijsko-psihologijske struke pročitane su na sudu i korištene su kao dokaz protiv podnositeljice (usporedi s predmetom Europskog suda za ljudska prava; u daljnjem tekstu: ESLJP, *Vladimir Romanov protiv Rusije*, br. 41461/02, § 97., presuda od 24. srpnja 2007.).

46. Svaki iskaz koji može poslužiti kao temelj za osudu predstavlja dokaz optužbe i na njega se primjenjuju jamstva predviđena člankom 29. stavcima 1. i 2. alinejom 6. Ustava i člankom 6. stavcima 1. i 3. točkom d) Konvencije, neovisno o tome je li svjedok taj iskaz

dao na raspravi pred sudom i neovisno o tome je li ga tužiteljstvo ispitalo (usporedi s predmetom ESLJP-a *Al-Khawaja i Tahery protiv Ujedinjenog Kraljevstva*, br. 26766/05 i 22228/06, presuda od 15. prosinca 2011.). Pritom treba reći da pojam »svjedok« iz članka 6. stavka 3. točke d) Konvencije ima autonomno značenje, neovisno o razvrstavanju u nacionalnom pravu. Zato pojam »svjedok« nije ograničen samo na osobe koje daju iskaz pred sudom. On može uključivati žrtve, vještake i druge osobe koje svjedoče na sudu, poput suoptuženika, ali i pisane dokaze (usporedi s odlukom Ustavnog suda broj: U-III-3485/2018 od 28. svibnja 2020.; [www.usud.hr](http://www.usud.hr); te predmetima ESLJP-a *Perna protiv Italije* [Vv], br. 48898/99, §§ 25-30., presuda od 6. svibnja 2003.; i *Mirilashvili protiv Rusije*, §§ 158.-159., br. 6293/04, presuda od 11. prosinca 2008.).

47. Imajući navedeno na umu, maloljetna žrtva u ovome predmetu treba se smatrati »svjedokom« optužbe u smislu članka 29. stavka 2. alineje 6. Ustava i članka 6. stavak 3. točke d) Konvencije. Nemogućnost obrane ispitati svjedoka optužbe, kao što je to u ovom predmetu, otvara pitanje načela jednakosti postupovnih oružja u smislu članka 29. stavka 2. alineje 6. Ustava i članka 6. stavka 3. točke d) Konvencije, jer je pravo obrane »ispitati svjedoke optužbe« ključni element članka 29. stavka 2. alineje 6. Ustava i 6. stavka 3. točke d) Konvencije, kao i prava na kontradiktorni postupak koji jamče članak 29. stavak 1. Ustava i njemu srodan članak 6. stavak 1. Konvencije.

48. Ustavni sud nadalje ponavlja da njegova uloga nije odlučivati koje dokaze sud treba izvesti te jesu li izjave svjedoka pravilno prihvaćene kao dokaz. Uloga je Ustavnog suda da, sagledavajući postupak kao cjelinu, uključujući i način na koji su dokazi izvedeni, ocijeni je li taj postupak bio pravičan. Pritom je potrebno imati na umu ne samo prava obrane nego i interes javnosti i žrtava za pravilnim progonom kaznenih djela i, prema potrebi, prava svjedoka (usporedi, primjerice, s odlukama Ustavnog suda broj: U-III-3485/2018 /navedeno/ i broj: U-III-652/2018 od 28. svibnja 2020.; te broj: U-III-4626/2019. od 14. listopada 2021.; [www.usud.hr](http://www.usud.hr); kao i predmetima ESLJP-a *Murtazaliyeva protiv Rusije* [Vv], br. 36658/05., § 139., presuda od 18. prosinca 2018.; *Topić protiv Hrvatske*, br. 51355/10, § 41., presuda od 10. listopada 2013.; te *Aigner protiv Austrije*, br. 28328/03, § 34., presuda od 10. svibnja 2012.).

49. Članak 29. stavak 2. alineja 6. Ustava i njemu odgovarajući članak 6. stavak 3. točka d) Konvencije sadrži načelo da prije nego što optuženi može biti osuđen, svi dokazi protiv njega moraju, u pravilu, biti izvedeni u njegovoj prisutnosti na javnoj raspravi u svrhu kontradiktornog raspravljanja (usporedi s odlukama Ustavnog suda broj: U-III-3485/2018 i broj: U-III-652/2018 /navedeno/, te predmetima ESLJP-a *Al-Khawaja i Tahery protiv Ujedinjenog Kraljevstva* /navedeno/ § 118.; *Schatschaschwili protiv Njemačke* [Vv], br. 9154/10, § 103., presuda od 15. prosinca 2015.; te *Pačić protiv Hrvatske*, br. 47082/12, § 28., presuda od 29. ožujka 2016.).

50. Stoga se svjedoci u pravilu trebaju ispitati na javnoj raspravi pred sudom koji vodi postupak te se obrani treba dati stvarna mogućnost postavljanja pitanja svjedocima (usporedi s odlukama Ustavnog suda broj: U-III-3088/2017 od 6. svibnja 2020. i broj: U-III-2088/2021 od 16. studenoga 2021.; [www.usud.hr](http://www.usud.hr); te s predmetima ESLJP-a *Van Mechelen i drugi protiv Nizozemske*, br. 21363/93 i dr., § 51., presuda od 23. travnja 1997.; i *Kaste i Mathisen protiv Norveške*, br. 18885/04 i 21166/04, § 47., presuda od 9. studenoga 2006.). Međutim, postoje iznimke od ovog načela (v. predmet ESLJP-a *Aigner protiv Austrije*, § 35. /navedeno/).

51. Kada se osuda temelji na iskazu svjedoka kojeg obrana nije mogla ispitati, potrebno je provesti test ustanovljen u predmetu ESLJP-a *Al-Khawaja i Tahery protiv Ujedinjenog Kraljevstva* [Vv]

/navedeno/, koji je dodatno razrađen u predmetu *Schatschaschwili protiv Njemačke* [Vv] /navedeno/, a u hrvatskim je predmetima prvi put primijenjen u presudi *Paić protiv Hrvatske* (usporedi s odlukama Ustavnog suda broj: U-III-3312/2017 i broj: U-III-3423/2017 /navedeno/).

**51.1.** Primjenom navedenog testa potrebno je ispitati:

a) je li postojao valjan razlog za odsutnost svjedoka i posljedično prihvatanje neprovjerenog (nekonfrontiranog) iskaza odsutnog svjedoka kao dokaza;

b) je li iskaz odsutnog svjedoka predstavljao jedini ili odlučujuću temelj za optuženikovu osudu, a u slučajevima u kojima je bilo nejasno je li dokaz o kojem je riječ bio jedini ili odlučujući, potrebno je utvrditi je li taj dokaz imao značajnu težinu i čije je prihvaćanje obranu moglo dovesti u otežani položaj;

c) je li bilo dovoljno uravnotežujućih činitelja, uključujući jaka postupovna jamstva, koji bi nadoknadili teškoće koje obrana trpi kao posljedicu prihvatanja neprovjerenog (nekonfrontiranog) iskaza te koji bi osigurali da je suđenje u cjelini bilo pravično.

**52.** Čak i ako nisu postojali valjani razlozi za odsutnost svjedoka, Ustavni sud i dalje je pozvan procijeniti predstavlja li iskaz svjedoka jedini ili odlučujući dokaz za osudu okrivljenika te ovisno o odgovoru na to pitanje je li bilo dovoljno uravnotežujućih činitelja kojima bi se osigurala pravična i pravilna ocjena pouzdanosti takvog dokaza (usporedi s predmetom *ESLJP-a Paić protiv Hrvatske*, § 30. /navedeno/). Prihvaćanje kao dokaza neprovjerenog iskaza koji je jedini ili odlučujući dokaz protiv okrivljenika neće automatski rezultirati povredom prava na pravično suđenje. U tom slučaju potrebno je provesti najstrože ispitivanje kaznenog postupka te utvrditi je li bilo dovoljno činitelja protuteže, uključujući i mjere koje dopuštaju pravednu i pravilnu procjenu pouzdanosti tog dokaza (usporedi s predmetom *ESLJP-a Seton protiv Ujedinjenog Kraljevstva*, br. 55287/10, § 58., presuda od 31. ožujka 2016.). Drugim riječima, prema Ustavu i Konvenciji čak i neprovjereni iskaz može biti temelj osude, pod uvjetom da je kazneni postupak u cjelini bio pravičan.

**53.** Vraćajući se na okolnosti ovog predmeta, Ustavni sud u razmatranju jesu li postojali dobri razlozi za prihvaćanje neprovjerenog iskaza mlt. žrtve utvrđuje sljedeće.

**54.** Na raspravi održanoj 16. listopada 2020., nakon što je protiv podnositeljice i njezinog supruga podignuta optužnica za kazneno djelo spolne zloporabe djeteta mlađeg od petnaest godina na štetu mlt. žrtve, prvostupanjski je sud odredio da će se u svojstvu svjedoka među ostalima ispitati i žrtva. Na toj istoj raspravi branitelj podnositeljice naveo je da ima saznanja da se obitelj Y. preselila u A. Stoga je prvostupanjski sud 20. listopada 2020. telefonskim putem kontaktirao majku mlt. žrtve. Ona mu je potvrdila da se obitelj preselila u A. Prvostupanjski sud ju je obavijestio o datumima održavanja rasprava i upozorio da su ona i suprug dužni sa svojom kćeri (mlt. žrtvom) odazvati se pozivu suda. Nakon što se obitelj Y. nije pojavila na raspravi 13. studenoga 2020., prvostupanjski je sud zatražio od policije hitnu terensku provjeru njihove adrese. Policija je o adresi obitelji Y. obavijestila prvostupanjski sud 26. studenoga 2020. U međuvremenu, dan ranije, obitelj Y. je putem svojeg punomoćnika zatražila da se na okolnost sposobnosti svjedočenja mlt. žrtve provede psihologijsko-psihijatrijsko vještačenje jer su smatrali da bi zbog proživljene traume davanje iskaza negativno utjecalo na njezin psihofizički razvoj, osobito imajući na umu njezinu nisku životnu dob. Na raspravi 27. studenoga 2020. prvostupanjski je sud prihvatio prijedlog i odredio novo vještačenje žrtve i odredio raspravu za 21. prosinca 2020. S obzirom na to da se obitelj Y. nije odazvala ni na tu raspravu, a ni na one određene za kasnije datume (29. siječnja 2021. i 12. veljače 2021.), pravdaju-

ći se lošom financijskom situacijom, ograničenjima koja su bile na snazi zbog pandemije bolesti COVID-19 i zbog kojih bi M. Y. koji je jedini hranitelj obitelji mogao ostati bez posla, te teškom bolešću drugog djeteta koje je stopostotni invalid, prvostupanjski sud izdao je Europski istražni nalog. Zatražio je od Okružnog suda u K., A., da se u svojstvu svjedoka ispituju S. Y. i M. Y. U svibnju 2021. obitelj Y. je putem punomoćnika obavijestila prvostupanjski sud da su došli na par dana u Hrvatsku zbog bolesti bliskih članova obitelji i da mole da se vještačenje njihove kćeri obavi u tom razdoblju jer M. Y. ne može dobiti dopust od poslodavca, a S. Y. mora brinuti o teško bolesnom drugom djetetu. Prvostupanjski sud je prihvatio njihov prijedlog i naložio da se odmah provede vještačenje.

**55.** U nalazu i mišljenju od 8. lipnja 2021. vještakinje su navele da ne preporučuju da se mlt. žrtva ispituje u svojstvu svjedoka jer bi ispitivanje čak i u kontroliranim uvjetima imalo potencijalno negativne posljedice na njezino psihofizičko zdravlje. Rekle su da kod mlt. žrtve zbog neprerađene traume postoji posttraumatski stresni poremećaj, da je izuzetno osjetljiva, da je zaostala u svojem emocionalnom razvoju i da tjelesnom komunikacijom pokazuje da ne želi razgovarati o inkriminiranim događajima. Svako daljnje suočavanje s inkriminiranim događajima moglo bi, prema njihovom mišljenju, kod mlt. žrtve prouzročiti daljnje traume. Također su navele da se ovaj nalaz i mišljenje u tom smislu razlikuje od onog iz prosinca 2019. zbog psihičkog stanja žrtve koje se u međuvremenu razvilo i traume koja ni na koji način nije liječena.

**56.** S time u vezi Ustavni sud ističe da je uvijek potrebno uzeti u obzir posebne kaznenih postupaka koji se tiču seksualnih delikata. U kaznenim postupcima koji se tiču seksualnog zlostavljanja mogu se poduzeti određene mjere u svrhu zaštite žrtve, pod uvjetom da se takve mjere mogu uskladiti s primjerenim i učinkovitim ostvarivanjem prava na obranu (usporedi s predmetom *ESLJP-a Aigner protiv Austrije*, § 35. /navedeno/). Takvi se postupci često doživljavaju kao tegobni za žrtvu, osobito kada se ona nevoljko suoči s optuženikom. Ove značajke su još izraženije u postupcima koji uključuju dijete. U ocjeni pitanja je li u takvom postupku optuženi imao pravično suđenje moraju se uzeti u obzir i prava žrtve.

**57.** Kada je riječ o kaznenim djelima kao što su silovanje i spolno zlostavljanje djece, država prema člancima 3. i 8. Konvencije ima pozitivnu obvezu donijeti odredbe kojima se propisuju kaznenopravne sankcije za seksualno zlostavljanje djece te primjenjivati te odredbe u praksi kroz učinkovitu istragu i kazneni progon, imajući pritom na umu posebnu ranjivost djece, njihovo dostojanstvo i njihova prava kao djece i kao žrtava. Država treba odgovarajuće brinuti o žrtvi tijekom kaznenog postupka, s ciljem njezine zaštite od sekundarne viktimizacije (v. predmet *ESLJP-a Y. protiv Slovenije*, br. 41107/10, §§ 97. i 101., presuda od 28. svibnja 2015.; *A i B protiv Hrvatske*, br. 7144/15, §§ 106. – 121., presuda od 20. lipnja 2019.; te *N.Č. protiv Turske*, br. 40591/11, § 95.; presuda od 9. veljače 2021.). Ljudsko dostojanstvo i psihički integritet zahtijevaju posebnu pozornost u slučaju djeteta koje je bilo seksualno zlostavljano, a obveze države prema člancima 3. i 8. Konvencije, ali i drugim međunarodnim instrumentima, kao i pravu Europske unije (v. točke 38. – 40. obrazloženja ove odluke), zahtijevaju i učinkovitu provedbu prava djeteta. U takvim slučajevima, najbolji interes djeteta mora prevladati, a nacionalna tijela moraju adekvatno odgovoriti na potrebe koje proizlaze iz posebne ranjivosti djeteta.

**58.** Ustavni sud iz svega navedenog ocjenjuje da je prvostupanjski sud uložio razumne napore da osigura prisutnost mlt. žrtve na suđenju i pomno razmotrio razloge za nemogućnost mlt. žrtve da prisustvuje suđenju. Postupajući u skladu s pozitivnim obvezama koje za državu proizlaze iz članaka 3. i 8. Konvencije, te drugih na-

vedenih međunarodnih instrumenata, prvostupanjski je sud uzeo u obzir specifičnu situaciju mlt. žrtve – njezinu nisku dob u vrijeme inkriminiranih događaja (sedam godina) i suđenja (devet godina), neprerađenu traumu i posttraumatski stresni poremećaj te ranjivu situaciju u kojoj se ona nalazi. Vodeći se i najboljim interesom djeteta, opravdano je odbio prijedlog za neposrednim ispitivanjem mlt. žrtve, a s ciljem sprječavanja njezine daljnje traumatizacije, sekundarne viktimizacije i pogoršanja njezinog psihofizičkog stanja. Stoga Ustavni sud ocjenjuje da je postojao valjani razlog za prihvaćanje neprovjerenog (nekonfrontiranog) iskaza odsutnog svjedoka, mlt. žrtve, kao dokaza.

59. Ustavni sud također primjećuje da podnositeljica, koja je imala priliku komentirati nalaz i mišljenje vještakinja od 8. lipnja 2021., te ih ispitivati na raspravi, nije zatražila drugo vještačenje.

60. Imajući navedeno na umu, navodi podnositeljica da je prvostupanjski sud trebao prisiliti roditelje mlt. žrtve da dovedu svoje dijete na sud radi davanja iskaza i odgovaranja na pitanja kako bi, između ostalog, bilo upozoreno da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, apsolutno su neprihvatljivi, a i pravno pogrešni. Ponajprije, dijete mlađe od četrnaest godina ne podliježe kaznenoj odgovornosti pa ne može kazneno odgovarati za lažni iskaz. Osim toga, na dijete se ne primjenjuju odredbe o prisilnom dovođenju, novčanom i zatvorskom kažnjavanju zbog odbijanja svjedočenja (v. točku 41. obrazloženja ove odluke). Stoga bi postupanje prvostupanjskog suda kakvo zagovara podnositeljica bilo, u najmanju ruku, protuzakonito.

61. Ustavni sud nadalje utvrđuje da je opis događaja koji je dala mlt. žrtva predstavljao odlučujući dokaz na kojem se temeljila osuda podnositeljice s obzirom na to da drugi svjedoci nisu bili očevici. U slučaju seksualnog zlostavljanja tijekom kojeg su bili prisutni samo žrtva i počinitelj(i) teško je zamisliti jače potkrepljujući dokaz od iskaza žrtve. Stoga Ustavni sud mora ispitati je li podnositeljici pružena odgovarajuća prilika da ostvari svoje pravo na obranu u smislu članka 29. Ustava i članka 6. Konvencije u pogledu izjava mlt. žrtve koje su je teretile tj. jesu li postojali uravnotežujući činitelji koji su nadoknadili teškoće s kojima je obrana bila suočena kao s posljedicom prihvaćanja neprovjerenih izjava mlt. žrtve.

62. Ustavni sud najprije utvrđuje da navode mlt. žrtve potvrđuju fotografije koje su pronađene u podnositeljičinom mobitelu. Mlt. žrtva rekla je da su je podnositeljica i njezin suprug fotografirali u rublju, tražili od nje da se posebno namjesti, da skine gaćice i da je nekada trebala obući gaćice koje nisu bile njene. Fotografije koje su pronađene u mobitelu podnositeljice i koje su korištene kao dokaz prikazuju mlt. žrtvu u seksualno eksplicitnim pozama, usmjerene na njezine spolne organe. Također prikazuju da su podnositeljica i mlt. žrtva za fotografiranje oblačile isto rublje. Fotografije su snimljene u podnositeljičinoj spavaćoj sobi. Fotografije, dakle, pokazuju upravo ono o čemu je mlt. žrtva govorila. Te je fotografije podnositeljica imala priliku komentirati i osporavati. Međutim, podnositeljica nije dovođila u pitanje njihovu vjerodostojnost.

63. Iskaz mlt. žrtve potvrdile su i liječnica, specijalistica ginekologije B. D. te medicinska sestra S. M. koja je bila prisutna na tjelesnom, ginekološkom pregledu djevojčice kada se ona otvorila i počela govoriti o inkriminiranim događajima. Obje svjedokinje ispitane su na raspravi i podnositeljica im je mogla postavljati pitanja i komentirati njihove iskaze.

64. Također, stalne sudske vještakinje psihologijsko-psihijatrijske struke G. M. i M. I. potvrdile su da je ono što je mlt. žrtva govorila svjedokinjama B. D. i S. M. govorila i njima. Izjave koje je mlt. žrtva o inkriminiranim događajima dala vještakinjama podudarne su i bez proturječnosti izjavama koje je dala liječnici, specijalistici ginekologije i medicinskoj sestri. Obje vještakinje su ispitane

na raspravi i podnositeljica je imala priliku postavljati im pitanja, komentirati njihov nalaz i mišljenje i predlagati dokaze. Međutim, podnositeljica nije predložila novo vještačenje.

65. Osim toga, Ustavni sud utvrđuje da su i vještakinje G. M. i M. I. te S. D. i P. V. na okolnost djetetovog vjerodostojnog iskazivanja podudarno zaključile da mlt. žrtva nije sklona laganju i preuveličavanju, da nije instrumentalizirana niti izmanipulirana od strane neke druge osobe. Sve četiri vještakinje dale su svoje detaljne razloge za takav zaključak u svojem nalazu i mišljenju koje su ponovile na raspravi i koji obrana nije ničim dovela u pitanje.

66. Iz navedenog slijedi da je u razmatranom predmetu bilo dovoljno uravnotežujućih činitelja i postupovnih jamstava kako bi se nadoknadile poteškoće s kojima se obrana susrela zbog prihvaćanja kao dokaza neprovjerenog iskaza mlt. žrtve.

67. Stoga Ustavni sud ovaj prigovor ocjenjuje neosnovanim.

68. U odnosu na prigovor podnositeljice da nije mogla ispitati roditelje mlt. žrtve, S. Y. i M. Y., Ustavni sud utvrđuje sljedeće.

– u odnosu na S. Y.

69. Ustavni je sud već utvrdio da je prvostupanjski sud poduzeo razumne napore kako bi osigurao prisutnost obitelji Y. na raspravi. U vrijeme suđenja S. Y. je zajedno sa suprugom i djecom odselila u A. U to vrijeme vladala je pandemija bolesti COVID-19 i na snazi su bile jake mjere ograničenja. Oni koji su putovali preko granice trebali su provesti deset dana u karanteni. Jedini hranitelj obitelji Y. je M. Y. koji bi zbog odlaska u karantenu mogao izgubiti posao. S. Y. je nezaposlena jer brine o djetetu koje boluje od cerebralne paralize i stopostotni je invalid. Osim toga, M. Y. nema osobno vozilo, a javni je prijevoz bio otežan zbog pandemije i nepostojanja izravne veze od mjesta njihovog stanovanja u A. do prvostupanjskog suda u Hrvatskoj. Imajući navedeno na umu, kao i to da obrana ni tijekom kaznenog postupka ni u ustavnoj tužbi nije pružila nikakve argumente koji bi Ustavni sud mogli dovesti do drukčijeg zaključka, Ustavni sud smatra da je postojao dobar razlog za odsutnost svjedoka.

70. S time u vezi Ustavni sud ističe da je branitelj podnositeljice bio obaviješten o datumu održavanja ročišta na sudu u A. na kojem su svjedoci S. Y. i M. Y. trebali dati svoje iskaze, ali je odbio ići na sud u A. Naveo je da si ni on ni podnositeljica ne mogu priuštiti ići u A. te je tražio da se svjedoci neposredno ispitaju pred prvostupanjskim sudom. Ustavni se sud neće upuštati u ocjenu ovakvog postupanja obrane i je li ono bilo opravdano jer je prigovor povrede načela jednakosti oružja zbog toga što podnositeljica nije imala mogućnost ispitati svjedokinju S. Y.: ionako neosnovan.

71. Ustavni sud ponajprije utvrđuje da je prvostupanjski sud iskaz koji je S. Y. dala u istrazi pročitao na raspravi u prisutnosti obrane. Obrana nije imala prigovore na taj iskaz. Nadalje, svjedokinja S. Y. iskazivala je pred sudom u A. kao i u istrazi. U bitnom je navela da o inkriminiranim događajima nije ništa znala sve dok podnositeljica i njezin suprug nisu uhićeni, a niti je kod svoje kćeri, mlt. žrtve, primijetila išta neobično.

72. Ustavni sud nadalje utvrđuje da taj iskaz ne samo da nije jedini i/ili odlučujući dokaz, nego nema nikakvu težinu za osudu podnositeljice. Iako je prvostupanjski sud reproducirao iskaz te svjedokinje u svojoj presudi, nije se oslonio na njega kako bi utvrdio bilo koje činjenično pitanje odlučno za krivnju podnositeljice u odnosu na kazneno djelo za koje je ona osuđena. Stoga ne postoji daljnja potreba odgovoriti je li bilo dovoljno uravnotežujućih činitelja koji bi nadoknadili teškoće u kojima je obrana djelovala zbog toga što nije imala priliku ispitati svjedokinju S. Y. (usporedi s predmetom ESLJP-a *Poletan i Azirovik protiv Makedonije*, br. 26711/07 i dr., §§ 89.-90., presuda od 12. svibnja 2016.).

– u odnosu na svjedoka M. Y.

73. Ustavni sud ponavlja da članak 6. Konvencije, kao ni članak 29. Ustava, ne sprječava osobu, uključujući i okrivljenika u kaznenom postupku, da se svojom slobodnom voljom, bilo izričito, bilo prešutno, odrekne prava na jamstva pravičnog suđenja. To odricanje mora biti dobrovoljno i nedvojbeno, ali može se i podrazumijevati odnosno proizlaziti iz određenog ponašanja stranke u postupku (usporedi, primjerice, s odlukom i rješenjem Ustavnog suda broj: U-III-5561/2020 od 4. ožujka 2021.; www.usud.hr, te predmetima ESLJP-a *Simeonovi protiv Bugarske* [Vv], br. 21980/04, § 115., presuda od 12. svibnja 2017.; te *Dvorski protiv Hrvatske* [Vv], br. 25703/11, § 100.; presuda od 20. listopada 2015.).

74. Ustavni sud utvrđuje da je svjedok M. Y. ispitan na raspravi 27. svibnja 2020. na kojoj je obrana podnositeljice bila prisutna (v. točku 11. obrazloženja ove presude). Podnositeljica u ustavnoj tužbi tvrdi da je navedenog svjedoka htjela ispitati na okolnosti iz druge optužnice. Ta je optužnica podignuta 28. svibnja 2020., dakle dan nakon što je svjedok bio ispitan pred prvostupanijskim sudom. Međutim, obrana podnositeljice nije predlagala (ponovno) ispitivanje tog svjedoka, a kad je prvostupanijski sud prihvatio prijedlog obrane prvookrivljenog da se taj svjedok ispita te odlučio da će se ispitati zamolbenim putem na sudu u A. (što je i učinjeno 5. svibnja 2021.), obrana podnositeljice se usprotivila i zatražila je da se svjedok ispita pred prvostupanijskim sudom. Nije obrazložila na koje okolnosti bi ponovno trebalo ispitati navedenog svjedoka. Na raspravi održanoj 11. lipnja 2021. obrana podnositeljice je ustrajala na neposrednom ispitivanju svjedokinje S. Y. i mlt. žrtve, ali ne i svjedoka M. Y. Naprotiv, obrana je bila suglasna da se iskaz koji je taj svjedok dao na raspravi održanoj 27. svibnja 2020. pročita. Na idućoj raspravi održanoj 28. lipnja 2021. na kojoj je prvostupanijski sud, između ostalog, pročitao iskaz svjedoka M. Y. kojeg je on dao pred sudom u A. 5. svibnja 2021., obrana podnositeljice nije imala nikakve primjedbe niti je predlagala da se svjedok M. Y. ponovno neposredno ispita.

75. Iz ovakvog ponašanja obrane podnositeljice može se nedvojbeno zaključiti da se ona svojevrijedno odrekla prava na (ponovno) ispitivanje svjedoka M. Y.

76. Slijedom navedenog Ustavni sud prigovor podnositeljice da joj je povrijeđeno pravo na jednakost postupovnih oružja jer nije mogla ispitati svjedokinju S. Y. te ponovno svjedoka M. Y. neosnovan.

77. Ustavni sud zaključno navodi da su u kaznenom postupku protiv podnositeljice postojala dovoljna postupovna jamstva kako bi se nadoknadili nedostaci u kojima je obrana radila kao rezultat prihvaćanja neproverjenog iskaza mlt. žrtve i kako bi se osiguralo da suđenje u cjelini bude pravično. Podnositeljica je aktivno sudjelovala u suđenju i mogla je braniti svoju verziju događaja. Prvostupanijski sud proveo je vrlo pažljivu raščlambu vjerodostojnosti dokaza protiv podnositeljice, razmatrajući njezine prigovore i argumente u tom pogledu i dajući razloge za njihovo neprihvatanje. Stoga Ustavni sud ocjenjuje da u predmetnom kaznenom postupku nije došlo do povrede podnositeljinih prava zajamčenih člankom 29. stavcima 1. i 2. alinejom 6. Ustava i njemu odgovarajućim člankom 6. stavcima 1. i 3. točkom d) Konvencije.

78. Slijedom navedenog, na temelju članaka 73. i 75. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) odlučeno je kao u točki I. izreke.

79. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka II. izreke).

Broj: U-III-7231/2022

Zagreb, 14. rujna 2023.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica Vijeća  
Ingrid Antičević Marinović, v. r.

## NARODNE NOVINE

 SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

**Glavna urednica:** Zdenka Pogarčić  
10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

**NAKLADNIK:** Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

**Predsjednica Uprave:** doc. dr. sc. Darija Prša  
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

**Direktor:** Ostap Graljuk, v. d.

**Izvršna urednica:** Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

**TISAK I OTPREMA NOVINA:** Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.  
Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.  
Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

**PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA:** Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

**Primanje oglasa:** telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglasi@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

**MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava:** telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasi.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

**Pretplata i prodaja novina:** telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2023. godinu iznosi 318,27 EUR/2.398,00 kn\* bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 730,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 910,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 4,91 EUR/37 kn\*.

\*Fiksni tečaj konverzije = 7,53450