

# NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXV, BROJ 131, ZAGREB, 3. STUDENOGA 2023. ISSN 0027-7932



## S A D R Ź A J

	STRANICA		STRANICA
1799 <b>Uredba</b> o provedbi Uredbe (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima).....	1	bolesti Kliničke bolnice Dubrava određuje »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za bolesti pankreato-bilijarnog kanalnog sustava«.....	34
1800 <b>Uredba</b> o vrijednosti iznosa za utvrđivanje naknade za pružanje sekundarne pravne pomoći za 2023.....	2	1807 <b>Prosječna mjesečna isplaćena neto plaća i prosječna mjesečna bruto plaća</b> po zaposlenom u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – kolovoz 2023.....	34
1801 <b>Odluka</b> o kriterijima i mjerilima za financiranje troškova stanovanja te iznosu sredstava za pojedinu jedinicu lokalne samouprave za 2024. godinu.....	4	1808 <b>Odluka</b> o izmjeni i dopuni Odluke o posebnim standardima i mjerilima njihove primjene u provođenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja.....	34
1802 <b>Odluka</b> o visini, načinu i rokovima uplate sredstava trgovačkih društava u državnom vlasništvu u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu.....	16	1809 <b>Odluka</b> o izmjenama i dopunama Odluke o osnovama za sklapanje ugovora o provođenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja.....	35
1803 <b>Odluka</b> o izmjeni i dopuni Odluke o nastavku potpore projektima od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske.....	17	1810 <b>Odluka</b> o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Grada Vodica.....	36
1804 <b>Pravilnik</b> o vođenju upisnika brodova, najvišoj dopuštenoj starosti i tehničkim uvjetima za upis u upisnik brodova.....	17	1811 <b>Odluka</b> o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak Općine Pitomača.....	37
1805 <b>Rješenje</b> kojim se Klinika za unutarnje bolesti Kliničkog bolničkog centra Zagreb određuje »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za neuroendokrinologiju«.....	34	1812 <b>Odluka</b> Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3482/2021 od 3. listopada 2023. ....	37
1806 <b>Rješenje</b> kojim se Zavod za gastroenterologiju, hepatologiju i kliničku prehranu Klinike za unutarnje			

## VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

1799

Na temelju članka 30. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 2. studenoga 2023. donijela

## UREDBU

**O PROVEDBI UREDBE (EU) 2022/1925  
EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA OD 14.  
RUJNA 2022. O PRAVEDNIM TRŽIŠTIMA S  
MOGUĆNOŠĆU NEOGRANIČENOG TRŽIŠNOG  
NATJECANJA U DIGITALNOM SEKTORU I  
IZMJENI DIREKTIVA (EU) 2019/1937 I (EU)  
2020/1828 (AKT O DIGITALNIM TRŽIŠTIMA)**

## Članak 1.

Ovom Uredbom određuje se nadležno tijelo i obveze nadležnog tijela u svrhu suradnje i koordinacije s Europskom komisijom iz razloga osiguranja neograničenog tržišnog natjecanja, čime se osiguravaju pretpostavke za provedbu Uredbe (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima) (u daljnjem tekstu: Uredba (EU) 2022/1925).

## Članak 2.

(1) Pojmovi koji se koriste u ovoj Uredbi imaju jednako značenje kao pojmovi uporabljeni u Uredbi (EU) 2022/1925.

(2) Izrazi određeni ovom Uredbom, a koji imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

## Članak 3.

(1) Nadležno tijelo za provedbu Uredbe (EU) 2022/1925 te ove Uredbe je Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (u daljnjem tekstu: nadležno tijelo).

(2) Nadležno tijelo obavlja sljedeće poslove:

– pisanim putem obavješćuje Europsku komisiju o namjeri pokretanja postupka protiv nadzornika pristupa u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, prije ili odmah nakon pokretanja takve radnje

– obavješćuje Europsku komisiju o svojim mjerama izvršavanja, uključujući dostavu svih informacija u vezi činjeničnih ili pravnih pitanja te povjerljivih informacija putem Europske mreže za tržišno natjecanje

– u slučaju namjere donošenja obveza prema nadzorniku pristupa u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, najkasnije 30 dana prije donošenja tih obveza, Europskoj komisiji dostavlja nacrt mjere s obrazloženjem

– u slučaju donošenja privremenih mjera u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, dostavlja Europskoj komisiji nacrt predviđenih mjera što je prije moguće, a najkasnije odmah nakon donošenja takvih mjera.

(3) Ako je nadležno tijelo već poduzelo radnje u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, u odnosu na postupanja nadzornika pristupa protiv kojeg je Europska komisija pokrenula postupak temeljem Uredbe (EU) 2022/1925, nadležno tijelo će obustaviti postupak i obavijestiti Europsku komisiju o rezultatima provedenih radnji.

(4) Informacije razmijenjene na temelju ovoga članka razmjenjuju se i upotrebljavaju samo u svrhu primjene ove Uredbe i propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

(5) U slučaju kada Europska komisija pokrene postupak temeljem Uredbe (EU) 2022/1925, nadležno tijelo nije ovlašteno provoditi radnje u smislu propisa o zaštiti tržišnog natjecanja.

## Članak 4.

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/23-03/80

Urbroj: 50301-05/16-23-3

Zagreb, 2. studenoga 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1800

Na temelju članka 37. stavka 2. Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (»Narodne novine«, br. 143/13. i 98/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 2. studenoga 2023. donijela

## UREDBU

**O VRIJEDNOSTI IZNOSA ZA UTVRĐIVANJE  
NAKNAD ZA PRUŽANJE SEKUNDARNE PRAVNE  
POMOĆI ZA 2023.**

## I. OPĆE ODREDBE

## Članak 1.

Ovom Uredbom određuje se način vrednovanja i obračunavanja vrijednosti iznosa naknade za pružanje sekundarne pravne pomoći koju pružaju odvjetnici, vještaci i tumači na temelju rješenja nadležnog upravnog tijela županije odnosno Grada Zagreba u skladu s odredbama Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći.

## Članak 2.

(1) Vrijednost iznosa naknade za pojedine oblike sekundarne pravne pomoći, određene na temelju ove Uredbe, utvrđena je u bruto iznosu (s uključenim javnim davanjima iz naknade).

(2) Prema utvrđenoj naknadi, ako primatelj plaća porez po odbitku, isplatiatelj je dužan obračunati i doprinose na osnovicu sukladno propisima koji uređuju doprinose za obvezna osiguranja.

## II. NAKNADA ZA RAD ODVJETNIKA

## Članak 3.

(1) Naknada za pružanje sekundarne pravne pomoći koju pružaju odvjetnici za pojedine pravne radnje i pojedine vrste postupaka utvrđuje se u bodovima.

(2) Za 2023. vrijednost boda utvrđuje se u visini od 1,25 eura bruto bez PDV-a.

## Parnični postupak

## Članak 4.

(1) U parničnom postupku se za sastavljanje podnesaka, zastupanje na ročištu i pravnu pomoć u mirnom rješenju spora utvrđuje naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje obrazloženih podnesaka	50
2. za zastupanje na ročištu	50

3. za zastupanje na ročištu na kojem se raspravljalo samo o procesnim pitanjima ili se prije raspravljanja o glavnoj stvari postupak završio povlačenjem tužbe ili prigovora, presudom na osnovi priznanja ili na osnovi izostanka kao i za zastupanje na ročištu na kojem se objavljuje presuda	25
4. za pristup na ročište koje je odgođeno prije početka raspravljanja	15
5. za pravnu pomoć u mirnom rješenju spora	60

(2) Za prvi stupanj donosi se rješenje:

– do 300 bodova za postupke u vezi sa stvarnim pravima, osim zemljišnoknjižnih postupaka, čime je obuhvaćeno najviše šest pravnih radnji

– do 300 bodova za postupke iz obiteljskih odnosa, čime je obuhvaćeno najviše šest pravnih radnji

– do 300 bodova u svim ostalim upravnim i građanskim sudskim postupcima kada potreba odobravanja sekundarne pravne pomoći proizlazi iz konkretnih životnih okolnosti podnositelja zahtjeva i članova kućanstva, a u skladu s temeljnom svrhom Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, čime je obuhvaćeno najviše šest pravnih radnji

– do 250 bodova za postupke iz radnih odnosa (poništenje otkaza, utvrđivanje prava na rad i sl.), čime je obuhvaćeno najviše pet pravnih radnji.

(3) U slučaju da je tijekom parničnog postupka pružena pravna pomoć u mirnom rješenju spora, naknada za pravne radnje poduzete u mirnom rješenju spora pred sudom će se obračunati u iznosu od 60 bodova po pojedinoj pravnoj radnji, imajući u vidu maksimalan broj pravnih radnji koje su obuhvaćene rješenjem.

(4) Za sastavljanje pravnih lijekova i odgovora na pravne lijekove utvrđuje se naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje redovnih pravnih lijekova protiv presude te rješenja u parnicama zbog smetanja posjeda	60
2. za sastavljanje odgovora na žalbu protiv presude te rješenja u parnicama zbog smetanja posjeda	50
3. za sastavljanje žalbe protiv rješenja i odgovora na žalbu	25
4. za sastavljanje izvanrednih pravnih lijekova	75
5. za odgovore na izvanredne pravne lijekove	50

(5) Za drugi stupanj donosi se rješenje u vrijednosti radnje koja se poduzima u tom postupku.

(6) Ako se rješenje donosi za oba stupnja parničnog postupka, donosi se na vrijednost do 360 bodova.

(7) Za izvanredne pravne lijekove donosi se posebno rješenje na vrijednost radnje za koju se rješenje donosi.

### Ovršni postupak i postupak osiguranja

#### Članak 5.

(1) U ovršnom postupku i postupku osiguranja, kada je riječ o prisilnom ostvarenju ili osiguranju tražbine koja proizlazi iz postupka za koji se može odobriti pravna pomoć, utvrđuje se naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje prijedloga za izdavanje rješenja o ovrši, prijedloga za protuovrhu, prijedloga za osiguranje, prijedloga za izdavanje privremenih i prethodnih mjera, prigovora protiv navedenih prijedloga	40

2. za zastupanje na ročištu	40
3. za sastavljanje pravnih lijekova	50
4. za sastavljanje ostalih podnesaka i poduzimanje ostalih radnji u ovršnom postupku i postupku osiguranja	15

(2) Za ovršni postupak i postupak osiguranja donosi se rješenje za najviše pet pravnih radnji.

### Izvanparnični postupak

#### Članak 6.

(1) U izvanparničnom postupku utvrđuje se naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje podnesaka u izvanparničnim postupcima (npr. koji se vode radi utvrđivanja izvanbračne zajednice, diobu zajedničke imovine ili bračne stečevine i dr.)	40
2. za sastavljanje redovnih i izvanrednih pravnih lijekova	50
3. za zastupanje na ročištu	40

(2) Za izvanparnični postupak donosi se rješenje za najviše pet pravnih radnji.

### Upravni spor

#### Članak 7.

(1) U upravnom sporu utvrđuje naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje tužbe, odgovora na tužbu, prijedloga za donošenje privremene mjere, prijedloga za nagodbu	50
2. za zastupanje na raspravi	40
3. za sastavljanje pravnih lijekova	60
4. za sastavljanje ostalih podnesaka	40

(2) Za upravni spor donosi se rješenje za najviše pet pravnih radnji iz stavka 1. točaka 1. i 2. ovoga članka. Ako u upravnom sporu nije predviđeno održavanje rasprave, donosi se rješenje na vrijednost radnje iz stavka 1. točke 1. ovoga članka.

### Postupak zaštite prava radnika pred poslodavcem

#### Članak 8.

(1) U postupku zaštite prava radnika pred poslodavcem utvrđuje se naknada u iznosu od:

PRAVNE RADNJE	BODOVI
1. za sastavljanje obrazloženih podnesaka	50
2. za sastavljanje zahtjeva za zaštitu prava	50

(2) Za postupak zaštite prava radnika pred poslodavcem donosi se rješenje u vrijednosti za najviše četiri pravne radnje u vrijednosti do 200 bodova.

### Pravni savjet

#### Članak 9.

Za pravni savjet utvrđuje se naknada u iznosu od 50 bodova, a rješenje se donosi za najviše jednu pravnu radnju.

### Izbivanje iz pisarnice za vrijeme putovanja

#### Članak 10.

Za izbivanje iz pisarnice za vrijeme putovanja radi prisustvovanja na ročištu, u slučaju da je mjesto odvjetnikova ureda udaljeno najmanje 60 kilometara u jednom smjeru od mjesta u kojem općinski sud održava to ročište, odvjetniku pripada naknada od 25 bodova za svaki započeti sat, ali najviše do 7 sati dnevno.

## III. NAKNADA ZA RAD VJEŠTAKA

## Članak 11.

- (1) Naknada za obavljeno vještačenje utvrđuje se u bodovima.
- (2) Za 2023. vrijednost boda utvrđuje se u visini od 0,21 euro bruto bez PDV-a.
- (3) Ako je naknada obračunata u satima, vještak je dužan uz račun dostaviti i obrazloženje svake stavke.

## Članak 12.

Naknada za vještačenje povjereno pravnoj osobi pripada toj pravnoj osobi, što vrijedi i kada je vještačenje povjereno državnom tijelu, stručnoj ustanovi ili drugoj pravnoj osobi koji to vještačenje ne obavljaju kao svoju registriranu djelatnost.

## Zajedničke odredbe za sve sekcije

## Članak 13.

Ako ovom Uredbom nije drukčije propisano, za rad vještaka utvrđuje se naknada u iznosu od:

VRSTA TROŠKA	BODOVI
1. pristup na glavnu raspravu	100
2. izrada pisanog nalaza i mišljenja	150 – 4000
3. interdisciplinarno vještačenje	150
4. vrijednost radnog sata	35

## Građevinska sekcija

## Članak 14.

Za rad vještaka građevinske sekcije utvrđuje se naknada u iznosu od:

AKTIVNOSTI	BODOVI
1. izrada nacрта u mjerilu	50 – 300
2. izrada troškovnika s dokaznicom mjera po satu	35

## Medicinska sekcija

## Članak 15.

Za rad vještaka medicinske sekcije utvrđuje se naknada u iznosu od:

AKTIVNOSTI	BODOVI
A   Klinička medicina	
1. pregled osoba i medicinske dokumentacije	140
2. provedba dodatnih pretraga	80
B   Sudska medicina	
1. davanje nalaza i mišljenja	160

## Sekcija za promet i vozila

## Članak 16.

Za rad vještaka sekcije za promet i vozila utvrđuje se naknada u iznosu od:

AKTIVNOSTI	BODOVI
1. procjena štete na vozilu	170 – 300
2. procjena vrijednosti vozila	100
3. utvrđivanje tehničke ispravnosti vozila	100 – 250

## IV. NAKNADA ZA RAD TUMAČA

## Naknada za pisani prijevod

## Članak 17.

(1) Naknada za obavljene pisani prijevod obračunava se po normiranom retku od 50 znakova. Najmanja obračunska jedinica je jedna normirana kartica s 30 redaka. U obračun retka ulazi svaki otkucani znak (slovo, interpunkcija, formula, znakovlje).

(2) Naknada za pisani prijevod iznosi:

AKTIVNOST	NAKNADA
1. prijevod sa stranog jezika na hrvatski jezik i prijevod s hrvatskog jezika na strani jezik	0,45 eura bruto bez PDV-a po retku
2. prijevod znanstvenih, stručnih i tekstova s posebnim pismom (arapski, kineski, japanski i sl.)	0,74 eura bruto bez PDV-a po retku
3. prijevod s jednoga stranog jezika na drugi strani jezik	0,45 eura bruto bez PDV-a po retku
4. ovjera teksta	30 % na cijenu obavljenog prijevoda
5. hitan prijevod	50 % na cijenu obavljenog prijevoda

## Naknada za prevođenje izgovorenog teksta

## Članak 18.

(1) Za prevođenje izgovorenog teksta s hrvatskog jezika na strani jezik i obratno, kao i s jednoga stranog jezika na drugi, stalnom sudskom tumaču pripada naknada u iznosu od 13,60 eura bruto bez PDV-a za svaki započeti sat.

(2) U vrijeme utrošeno za prevođenje računa se cjelokupno vrijeme provedeno od dolaska stalnoga sudskog tumača u mjesto gdje se obavlja prevođenje do prestanka potrebe za njegovom prisutnošću.

## Naknada za rad tumača znakova gluho-nijemih, gluhih, nijemih ili drugih osoba

## Članak 19.

Odredbe članaka 17. i 18. ove Uredbe na odgovarajući način se primjenjuju na određivanje naknade za rad tumača znakova gluho-nijemih, gluhih, nijemih ili drugih osoba s kojima se, zbog tjelesnih ili drugih mana, ne može na drugi način sporazumjeti.

## V. ZAVRŠNA ODREDBA

## Članak 20.

Ova Uredba stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/23-03/81

Urbroj: 50301-21/22-23-2

Zagreb, 2. studenoga 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

1801

Na temelju članka 289. stavka 12. Zakona o socijalnoj skrbi (»Narodne novine«, br. 18/22., 46/22., 119/22. i 71/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 2. studenoga 2023. donijela

## ODLUKU

O KRITERIJIMA I MJERILIMA ZA FINANCIRANJE  
TROŠKOVA STANOVANJA TE IZNOSU  
SREDSTAVA ZA POJEDINU JEDINICU LOKALNE  
SAMOUPRAVE ZA 2024. GODINU

## I.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji i mjerila za financiranje troškova stanovanja te iznos sredstava za pojedinu jedinicu lokalne samouprave za 2024. godinu.

## II.

Kriterij za financiranje troškova stanovanja jedinicama lokalne samouprave koje su prema indeksu razvijenosti razvrstane u I. i II. skupinu, sukladno propisu kojim se uređuje ocjenjivanje stupnja razvijenosti jedinica lokalne samouprave, je broj korisnika zajamčene minimalne naknade u 2022. godini i iznos isplaćenih sredstava za svaku pojedinu jedinicu lokalne samouprave.

## III.

Mjerilo za financiranje troškova stanovanja jedinicama lokalne samouprave iz točke II. ove Odluke je 30 % iznosa zajamčene minimalne naknade u 2022. godini za svaku pojedinu jedinicu lokalne samouprave.

## IV.

Kriterij za financiranje troškova stanovanja koji se odnose na troškove ogrjeva korisnika koji se griju na drva je broj korisnika zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva u 2022. godini.

## V.

Mjerilo za financiranje troškova stanovanja koji se odnose na troškove ogrjeva korisnika koji se griju na drva je iznos od 160,00 eura po korisniku za troškove ogrjeva korisnicima zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva.

## VI.

Na temelju kriterija i mjerila iz točaka II., III., IV. i V. ove Odluke, jedinicama lokalne samouprave osiguravaju se troškovi stanovanja do iznosa iz Priloga 1. koji je sastavni dio ove Odluke.

## VII.

Sredstva iz točke VI. ove Odluke isplaćivat će se jedinicama lokalne samouprave mjesečno na temelju zahtjeva podnesenog u elektroničkom obliku koji se nalazi u Prilogu 2. i sastavni je dio ove Odluke.

Zahtjev za mjesečnu doznaku sredstava dostavlja se Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike najkasnije do 15. dana u mjesecu za idući mjesec.

## VIII.

Sredstva iz točke VI. ove Odluke jedinica lokalne samouprave može koristiti isključivo za podmirenje troškova stanovanja korisnika zajamčene minimalne naknade.

## IX.

Sredstva za provedbu ove Odluke osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2023. godinu i projekcijama za 2024. i 2025. godinu, na poziciji Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Aktivnost A877007 – Troškovi stanovanja.

## X.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2024.

Klasa: 022-03/23-04/413

Urbroj: 50301-04/25-23-3

Zagreb, 2. studenoga 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

## PRILOG 1.

## IZNOS TROŠKOVA STANOVANJA ZA POJEDINU JEDINICU LOKALNE SAMOUPRAVE ZA 2024. GODINU

Rbr.	Županija	Rbr.	Tip JLS	Naziv JLS	Iznos sredstava za ogrjev korisnicima koji se griju na drva u 2024. godini (EUR)	Ostali troškovi stanovanja u 2024. godini (EUR)	Troškovi stanovanja ukupno u 2024. godini (EUR)
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8=6+7
1.	ZAGREBAČKA	1.	Grad	Dugo Selo	6.080,00	0,00	6.080,00
		2.	Grad	Ivanić-Grad	14.720,00	0,00	14.720,00
		3.	Grad	Jastrebarsko	10.720,00	0,00	10.720,00
		4.	Grad	Samobor	12.160,00	0,00	12.160,00
		5.	Grad	Sveta Nedelja	3.520,00	0,00	3.520,00
		6.	Grad	Sveti Ivan Zelina	8.960,00	0,00	8.960,00
		7.	Grad	Velika Gorica	20.960,00	0,00	20.960,00
		8.	Grad	Vrbovec	7.520,00	0,00	7.520,00
		9.	Grad	Zaprešić	8.960,00	0,00	8.960,00
		10.	Općina	Bedenica	480,00	0,00	480,00
		11.	Općina	Bistra	2.880,00	0,00	2.880,00
		12.	Općina	Brckovljani	3.360,00	0,00	3.360,00
		13.	Općina	Brdovec	6.080,00	0,00	6.080,00



		14.	Općina	Dubrava	4.960,00	0,00	4.960,00
		15.	Općina	Dubravica	1.440,00	0,00	1.440,00
		16.	Općina	Farkaševac	1.920,00	2.925,00	4.845,00
		17.	Općina	Gradec	3.200,00	0,00	3.200,00
		18.	Općina	Jakovlje	2.880,00	0,00	2.880,00
		19.	Općina	Klinča Sela	2.560,00	0,00	2.560,00
		20.	Općina	Kloštar Ivanić	5.210,00	0,00	5.210,00
		21.	Općina	Krašić	3.200,00	0,00	3.200,00
		22.	Općina	Kravarско	2.560,00	0,00	2.560,00
		23.	Općina	Križ	6.400,00	0,00	6.400,00
		24.	Općina	Luka	160,00	0,00	160,00
		25.	Općina	Marija Gorica	1.760,00	0,00	1.760,00
		26.	Općina	Orle	3.520,00	0,00	3.520,00
		27.	Općina	Pisarovina	4.800,00	0,00	4.800,00
		28.	Općina	Pokupsko	3.200,00	0,00	3.200,00
		29.	Općina	Preseka	1.280,00	3.912,00	5.192,00
		30.	Općina	Pušća	1.280,00	0,00	1.280,00
		31.	Općina	Rakovec	1.760,00	0,00	1.760,00
		32.	Općina	Rugvica	4.960,00	0,00	4.960,00
		33.	Općina	Stupnik	800,00	0,00	800,00
		34.	Općina	Žumberak	1.440,00	4.944,00	6.384,00
2.	KRAPINSKO-ZAGORSKA	35.	Grad	Donja Stubica	1.920,00	0,00	1.920,00
		36.	Grad	Klanjec	1.760,00	0,00	1.760,00
		37.	Grad	Krapina	8.320,00	0,00	8.320,00
		38.	Grad	Oroslavje	2.400,00	0,00	2.400,00
		39.	Grad	Pregrada	6.880,00	0,00	6.880,00
		40.	Grad	Zabok	1.440,00	0,00	1.440,00
		41.	Grad	Zlatar	4.480,00	0,00	4.480,00
		42.	Općina	Bedekovčina	2.880,00	0,00	2.880,00
		43.	Općina	Budinščina	2.560,00	0,00	2.560,00
		44.	Općina	Desinić	3.360,00	10.525,00	13.885,00
		45.	Općina	Đurmanec	3.680,00	0,00	3.680,00
		46.	Općina	Gornja Stubica	4.160,00	0,00	4.160,00
		47.	Općina	Hrašćina	1.600,00	0,00	1.600,00
		48.	Općina	Hum na Sutli	3.200,00	0,00	3.200,00
		49.	Općina	Jesenje	2.080,00	0,00	2.080,00
		50.	Općina	Konjšćina	1.760,00	0,00	1.760,00
		51.	Općina	Kraljevec na Sutli	800,00	0,00	800,00
		52.	Općina	Krapinske Toplice	2.560,00	0,00	2.560,00
		53.	Općina	Kumrovec	1.120,00	0,00	1.120,00
		54.	Općina	Lobor	1.760,00	0,00	1.760,00
		55.	Općina	Mače	1.760,00	0,00	1.760,00
		56.	Općina	Marija Bistrica	3.840,00	0,00	3.840,00
		57.	Općina	Mihovljan	2.400,00	0,00	2.400,00
		58.	Općina	Novi Golubovec	320,00	0,00	320,00
		59.	Općina	Petrovsko	4.320,00	0,00	4.320,00
		60.	Općina	Radoboj	2.560,00	0,00	2.560,00
		61.	Općina	Stubičke Toplice	1.280,00	0,00	1.280,00
		62.	Općina	Sveti Križ Začretje	2.560,00	0,00	2.560,00
		63.	Općina	Tuhelj	960,00	0,00	960,00
		64.	Općina	Veliko Trgovišće	1.440,00	0,00	1.440,00
		65.	Općina	Zagorska Sela	800,00	0,00	800,00
		66.	Općina	Zlatar Bistrica	1.120,00	0,00	1.120,00

3.	SISAČKO-MOSLAVAČKA	67.	Grad	Glina	20.640,00	76.550,50	97.190,50		
		68.	Grad	Hrvatska Kostajnica	5.440,00	12.327,00	17.767,00		
		69.	Grad	Kutina	33.920,00	0,00	33.920,00		
		70.	Grad	Novska	17.600,00	0,00	17.600,00		
		71.	Grad	Petrinja	59.040,00	0,00	59.040,00		
		72.	Grad	Popovača	23.520,00	0,00	23.520,00		
		73.	Grad	Sisak	72.160,00	0,00	72.160,00		
		74.	Općina	Donji Kukuruzari	7.200,00	21.929,00	29.129,00		
		75.	Općina	Dvor	13.280,00	50.085,00	63.365,00		
		76.	Općina	Gvozd	22.720,00	77.492,50	100.212,50		
		77.	Općina	Hrvatska Dubica	7.840,00	24.213,00	32.053,00		
		78.	Općina	Jasenovac	2.080,00	9.739,00	11.819,00		
		79.	Općina	Lekenik	7.200,00	0,00	7.200,00		
		80.	Općina	Lipovljani	2.240,00	0,00	2.240,00		
		4.	KARLOVAČKA	81.	Općina	Majur	3.360,00	9.209,00	12.569,00
				82.	Općina	Martinska Ves	5.120,00	14.249,00	19.369,00
83.	Općina			Sunja	20.800,00	71.741,50	92.541,50		
84.	Općina			Topusko	6.080,00	18.244,00	24.324,00		
85.	Općina			Velika Ludina	3.840,00	0,00	3.840,00		
86.	Grad			Duga Resa	7.040,00	0,00	7.040,00		
87.	Grad			Karlovac	92.000,00	0,00	92.000,00		
88.	Grad			Ogulin	7.840,00	0,00	7.840,00		
89.	Grad			Ozalj	3.520,00	0,00	3.520,00		
90.	Grad			Slunj	8.800,00	36.014,00	44.814,00		
91.	Općina			Barilović	3.840,00	0,00	3.840,00		
92.	Općina			Bosiljevo	1.120,00	0,00	1.120,00		
93.	Općina			Cetingrad	3.200,00	15.090,00	18.290,00		
94.	Općina			Draganić	6.080,00	0,00	6.080,00		
95.	Općina			Generalski Stol	2.880,00	7.908,00	10.788,00		
96.	Općina			Josipdol	4.000,00	0,00	4.000,00		
97.	Općina	Kamanje	160,00	0,00	160,00				
98.	Općina	Krnjak	7.520,00	43.670,00	51.190,00				
99.	Općina	Lasinja	2.240,00	0,00	2.240,00				
100.	Općina	Netretić	3.840,00	0,00	3.840,00				
101.	Općina	Plaški	6.240,00	36.204,00	42.444,00				
102.	Općina	Rakovica	1.120,00	0,00	1.120,00				
103.	Općina	Ribnik	320,00	863,00	1.183,00				
104.	Općina	Saborsko	800,00	4.243,00	5.043,00				
105.	Općina	Tounj	960,00	3.581,00	4.541,00				
106.	Općina	Vojnić	11.520,00	42.865,00	54.385,00				
107.	Općina	Žakanje	800,00	0,00	800,00				
5.	LIČKO-SENJSKA	108.	Grad	Gospić	8.960,00	0,00	8.960,00		
		109.	Grad	Novalja	0,00	0,00	0,00		
		110.	Grad	Otočac	11.680,00	0,00	11.680,00		
		111.	Grad	Senj	2.720,00	0,00	2.720,00		
		112.	Općina	Brinje	2.880,00	8.931,00	11.811,00		
		113.	Općina	Donji Lapac	12.320,00	48.218,00	60.538,00		
		114.	Općina	Karlobag	320,00	0,00	320,00		
		115.	Općina	Lovinac	2.080,00	0,00	2.080,00		
		116.	Općina	Perušić	3.680,00	13.959,00	17.639,00		
		117.	Općina	Plitvička Jezera	5.280,00	0,00	5.280,00		
		118.	Općina	Udbina	4.320,00	13.583,00	17.903,00		
		119.	Općina	Vrhovine	2.720,00	5.544,00	8.264,00		

6.	VARAŽDINSKA	120.	Grad	Ivanec	6.080,00	0,00	6.080,00
		121.	Grad	Lepoglava	4.160,00	0,00	4.160,00
		122.	Grad	Ludbreg	6.400,00	0,00	6.400,00
		123.	Grad	Novi Marof	10.080,00	0,00	10.080,00
		124.	Grad	Varaždin	15.040,00	0,00	15.040,00
		125.	Grad	Varaždinske Toplice	5.760,00	0,00	5.760,00
		126.	Općina	Bednja	5.120,00	0,00	5.120,00
		127.	Općina	Beretinec	1.760,00	0,00	1.760,00
		128.	Općina	Breznica	1.280,00	0,00	1.280,00
		129.	Općina	Breznički Hum	1.120,00	0,00	1.120,00
		130.	Općina	Cestica	2.880,00	0,00	2.880,00
		131.	Općina	Donja Voća	3.360,00	9.696,00	13.056,00
		132.	Općina	Gornji Knežinec	3.520,00	0,00	3.520,00
		133.	Općina	Jalžabet	2.560,00	0,00	2.560,00
		134.	Općina	Klenovnik	320,00	0,00	320,00
		135.	Općina	Ljubešćica	2.240,00	0,00	2.240,00
		136.	Općina	Mali Bukovec	2.080,00	0,00	2.080,00
		137.	Općina	Martijanec	1.760,00	5.877,00	7.637,00
		138.	Općina	Maruševec	2.400,00	0,00	2.400,00
		139.	Općina	Petrijanec	1.920,00	0,00	1.920,00
140.	Općina	Sračinec	3.200,00	0,00	3.200,00		
141.	Općina	Sveti Đurđ	3.520,00	0,00	3.520,00		
142.	Općina	Sveti Ilija	2.880,00	0,00	2.880,00		
143.	Općina	Trnovec Bartolovečki	2.720,00	0,00	2.720,00		
144.	Općina	Veliki Bukovec	1.600,00	0,00	1.600,00		
145.	Općina	Vidovec	1.280,00	0,00	1.280,00		
146.	Općina	Vinica	2.720,00	0,00	2.720,00		
147.	Općina	Visoko	800,00	0,00	800,00		
7.	KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA	148.	Grad	Đurđevac	8.000,00	0,00	8.000,00
		149.	Grad	Koprivnica	13.760,00	0,00	13.760,00
		150.	Grad	Križevci	12.800,00	0,00	12.800,00
		151.	Općina	Drnje	480,00	0,00	480,00
		152.	Općina	Đelekovec	800,00	0,00	800,00
		153.	Općina	Ferdinandovac	1.600,00	2.762,00	4.362,00
		154.	Općina	Gola	1.440,00	4.218,00	5.658,00
		155.	Općina	Gornja Rijeka	2.720,00	5.687,00	8.407,00
		156.	Općina	Hlebine	1.600,00	0,00	1.600,00
		157.	Općina	Kalinovac	640,00	0,00	640,00
		158.	Općina	Kalnik	960,00	0,00	960,00
		159.	Općina	Kloštar Podravski	4.640,00	17.404,00	22.044,00
		160.	Općina	Koprivnički Bregi	2.400,00	0,00	2.400,00
		161.	Općina	Koprivnički Ivanec	800,00	0,00	800,00
		162.	Općina	Legrad	3.040,00	9.463,00	12.503,00
		163.	Općina	Molve	800,00	0,00	800,00
		164.	Općina	Novigrad Podravski	3.200,00	0,00	3.200,00
		165.	Općina	Novo Virje	1.120,00	3.268,00	4.388,00
		166.	Općina	Peteranec	4.800,00	0,00	4.800,00
		167.	Općina	Podravske Sesvete	1.600,00	0,00	1.600,00
		168.	Općina	Rasinja	2.720,00	0,00	2.720,00
		169.	Općina	Sokolovac	4.800,00	16.156,00	20.956,00
		170.	Općina	Sveti Ivan Žabno	3.040,00	0,00	3.040,00
		171.	Općina	Sveti Petar Orehovec	2.400,00	9.587,00	11.987,00
		172.	Općina	Virje	4.000,00	0,00	4.000,00



8.	BJELOVARSKO-BILOGORSKA	173.	Grad	Bjelovar	29.760,00	0,00	29.760,00
		174.	Grad	Čazma	8.960,00	0,00	8.960,00
		175.	Grad	Daruvar	6.080,00	0,00	6.080,00
		176.	Grad	Garešnica	25.120,00	0,00	25.120,00
		177.	Grad	Grubišno Polje	9.920,00	38.209,00	48.129,00
		178.	Općina	Berek	4.640,00	127,00	4.767,00
		179.	Općina	Dežanovac	3.520,00	1.100,00	4.620,00
		180.	Općina	Đulovac	13.760,00	7.468,00	21.228,00
		181.	Općina	Hercegovac	2.400,00	0,00	2.400,00
		182.	Općina	Ivanska	5.440,00	15.530,00	20.970,00
		183.	Općina	Kapela	5.600,00	20.045,00	25.645,00
		184.	Općina	Končanica	2.080,00	645,00	2.725,00
		185.	Općina	Nova Rača	4.960,00	15.180,00	20.140,00
		186.	Općina	Rovišće	5.280,00	21.788,00	27.068,00
		187.	Općina	Severin	960,00	2.910,00	3.870,00
		188.	Općina	Sirač	2.880,00	1.168,00	4.048,00
		189.	Općina	Šandrovac	4.160,00	16.206,00	20.366,00
		190.	Općina	Štefanje	4.480,00	22.925,00	27.405,00
		191.	Općina	Velika Pisanica	1.280,00	5.368,00	6.648,00
		192.	Općina	Velika Trnovitica	2.240,00	6.438,00	8.678,00
193.	Općina	Veliki Grđevac	6.240,00	18.481,00	24.721,00		
194.	Općina	Veliko Trojstvo	5.440,00	16.253,00	21.693,00		
195.	Općina	Zrinski Topolovac	2.080,00	7.363,00	9.443,00		
9.	PRIMORSKO-GORANSKA	196.	Grad	Bakar	3.520,00	0,00	3.520,00
		197.	Grad	Cres	320,00	0,00	320,00
		198.	Grad	Crikvenica	2.720,00	0,00	2.720,00
		199.	Grad	Čabar	3.040,00	0,00	3.040,00
		200.	Grad	Delnice	6.880,00	0,00	6.880,00
		201.	Grad	Kastav	1.920,00	0,00	1.920,00
		202.	Grad	Kraljevica	640,00	0,00	640,00
		203.	Grad	Krk	800,00	0,00	800,00
		204.	Grad	Mali Lošinj	960,00	0,00	960,00
		205.	Grad	Novi Vinodolski	1.760,00	0,00	1.760,00
		206.	Grad	Opatija	4.160,00	0,00	4.160,00
		207.	Grad	Rab	1.440,00	0,00	1.440,00
		208.	Grad	Rijeka	68.000,00	0,00	68.000,00
		209.	Grad	Vrbovsko	5.920,00	0,00	5.920,00
		210.	Općina	Baška	160,00	0,00	160,00
		211.	Općina	Brod Moravice	3.200,00	0,00	3.200,00
		212.	Općina	Čavle	1.120,00	0,00	1.120,00
		213.	Općina	Dobrinj	160,00	0,00	160,00
		214.	Općina	Fužine	960,00	0,00	960,00
		215.	Općina	Jelenje	640,00	0,00	640,00
		216.	Općina	Klana	0,00	0,00	0,00
		217.	Općina	Kostrena	800,00	0,00	800,00
		218.	Općina	Lokve	320,00	0,00	320,00
		219.	Općina	Lopar	0,00	0,00	0,00
		220.	Općina	Lovran	1.440,00	0,00	1.440,00
		221.	Općina	Malinska – Dubašnica	480,00	0,00	480,00
222.	Općina	Matulji	3.360,00	0,00	3.360,00		
223.	Općina	Mošćenička Draga	480,00	0,00	480,00		
224.	Općina	Mrkopalj	320,00	0,00	320,00		
225.	Općina	Omišalj	2.400,00	0,00	2.400,00		
226.	Općina	Punat	640,00	0,00	640,00		
227.	Općina	Ravna Gora	960,00	0,00	960,00		
228.	Općina	Skrad	480,00	0,00	480,00		
229.	Općina	Vinodolska općina	0,00	0,00	0,00		
230.	Općina	Viškovo	2.240,00	0,00	2.240,00		
231.	Općina	Vrbnik	0,00	0,00	0,00		

10.	VIROVITIČKO-PODRAVSKA	232.	Grad	Orahovica	4.480,00	0,00	4.480,00
		233.	Grad	Slatina	29.120,00	0,00	29.120,00
		234.	Grad	Virovitica	20.800,00	0,00	20.800,00
		235.	Općina	Crnac	2.880,00	10.311,00	13.191,00
		236.	Općina	Čačinci	5.120,00	18.575,00	23.695,00
		237.	Općina	Čađavica	8.160,00	37.294,00	45.454,00
		238.	Općina	Gradina	11.040,00	40.843,00	51.883,00
		239.	Općina	Lukač	5.600,00	15.390,00	20.990,00
		240.	Općina	Mikleuš	4.000,0	13.754,00	17.754,00
		241.	Općina	Nova Bukovica	3.040,00	10.295,00	13.335,00
		242.	Općina	Pitomača	12.960,00	0,00	12.960,00
		243.	Općina	Sopje	9.280,00	40.217,00	49.497,00
		244.	Općina	Suhopolje	16.320,00	72.027,50	88.347,50
		245.	Općina	Špišić Bukovica	6.080,00	18.095,00	24.175,00
		246.	Općina	Voćin	9.120,00	49.923,00	59.043,00
		247.	Općina	Zdenci	2.560,00	10.383,00	12.943,00
		11.	POŽEŠKO-SLAVONSKA	248.	Grad	Kutjevo	5.600,00
249.	Grad			Lipik	15.360,00	0,00	15.360,00
250.	Grad			Pakrac	20.000,00	0,00	20.000,00
251.	Grad			Pleternica	9.280,00	0,00	9.280,00
252.	Grad			Požega	14.400,00	0,00	14.400,00
253.	Općina			Brestovac	4.480,00	13.541,00	18.021,00
254.	Općina			Čaglin	5.440,00	14.974,00	20.414,00
255.	Općina			Jakšić	1.760,00	0,00	1.760,00
256.	Općina			Kaptol	3.680,00	10.644,00	14.324,00
257.	Općina			Velika	5.120,00	0,00	5.120,00
12.	BRODSKO-POSAVSKA	258.	Grad	Nova Gradiška	23.680,00	0,00	23.680,00
		259.	Grad	Slavonski Brod	97.280,00	0,00	97.280,00
		260.	Općina	Bebrina	3.520,00	10.398,00	13.918,00
		261.	Općina	Brodski Stupnik	2.240,00	0,00	2.240,00
		262.	Općina	Bukovlje	2.560,00	0,00	2.560,00
		263.	Općina	Cernik	4.320,00	8.823,00	13.143,00
		264.	Općina	Davor	1.120,00	2.906,00	4.026,00
		265.	Općina	Donji Andrijevi	3.520,00	0,00	3.520,00
		266.	Općina	Dragalić	4.160,00	2.297,00	6.457,00
		267.	Općina	Garčin	3.680,00	0,00	3.680,00
		268.	Općina	Gornja Vrba	1.280,00	0,00	1.280,00
		269.	Općina	Gornji Bogičevci	9.760,00	9.450,00	19.210,00
		270.	Općina	Gundinci	320,00	9.642,00	9.962,00
		271.	Općina	Klakar	960,00	0,00	960,00
		272.	Općina	Nova Kapela	4.960,00	11.602,00	16.562,00
		273.	Općina	Okučani	24.000,00	19.672,00	43.672,00
		274.	Općina	Oprisavci	640,00	0,00	640,00
		275.	Općina	Oriovac	6.080,00	0,00	6.080,00
		276.	Općina	Podcrkavlje	2.240,00	0,00	2.240,00
		277.	Općina	Rešetari	4.320,00	9.069,00	13.389,00
		278.	Općina	Sibinj	6.080,00	0,00	6.080,00
		279.	Općina	Sikirevci	1.280,00	3.273,00	4.553,00
		280.	Općina	Slavonski Šamac	2.400,00	7.146,00	9.546,00
		281.	Općina	Stara Gradiška	4.160,00	5.142,00	9.302,00
		282.	Općina	Staro Petrovo Selo	9.120,00	10.030,00	19.150,00
		283.	Općina	Velika Kapanica	1.920,00	4.527,00	6.447,00
		284.	Općina	Vrbje	4.480,00	7.955,00	12.435,00
		285.	Općina	Vrpolje	2.080,00	0,00	2.080,00

13.	ZADARSKA	286.	Grad	Benkovac	16.480,00	0,00	16.480,00
		287.	Grad	Biograd na Moru	3.840,00	0,00	3.840,00
		288.	Grad	Nin	1.120,00	0,00	1.120,00
		289.	Grad	Obrovac	15.520,00	0,00	15.520,00
		290.	Grad	Pag	800,00	0,00	800,00
		291.	Grad	Zadar	37.920,00	0,00	37.920,00
		292.	Općina	Bibinje	1.920,00	0,00	1.920,00
		293.	Općina	Galovac	480,00	0,00	480,00
		294.	Općina	Gračac	13.280,00	55.038,00	68.318,00
		295.	Općina	Jasenice	1.120,00	0,00	1.120,00
		296.	Općina	Kali	320,00	0,00	320,00
		297.	Općina	Kolan	160,00	0,00	160,00
		298.	Općina	Kukljica	160,00	0,00	160,00
		299.	Općina	Lišane Ostrovičke	1.120,00	3.272,00	4.392,00
		300.	Općina	Novigrad	640,00	0,00	640,00
		301.	Općina	Pakoštane	2.560,00	0,00	2.560,00
		302.	Općina	Pašman	960,00	0,00	960,00
		303.	Općina	Polača	160,00	0,00	160,00
		304.	Općina	Poličnik	2.560,00	0,00	2.560,00
		305.	Općina	Posedarje	1.440,00	0,00	1.440,00
		306.	Općina	Povljana	0,00	0,00	0,00
		307.	Općina	Preko	960,00	0,00	960,00
		308.	Općina	Privlaka	320,00	0,00	320,00
		309.	Općina	Ražanac	1.760,00	0,00	1.760,00
		310.	Općina	Sali	320,00	0,00	320,00
		311.	Općina	Stankovci	1.280,00	0,00	1.280,00
		312.	Općina	Starigrad	320,00	0,00	320,00
		313.	Općina	Sukošan	1.600,00	0,00	1.600,00
		314.	Općina	Sveti Filip i Jakov	1.600,00	0,00	1.600,00
		315.	Općina	Škabrnja	640,00	0,00	640,00
		316.	Općina	Tkon	0,00	0,00	0,00
317.	Općina	Vir	640,00	0,00	640,00		
318.	Općina	Vrsi	640,00	0,00	640,00		
319.	Općina	Zemunik Donji	800,00	0,00	800,00		
14.	OSJEČKO-BARANJSKA	320.	Grad	Beli Manastir	32.960,00	0,00	32.960,00
		321.	Grad	Belišće	21.920,00	0,00	21.920,00
		322.	Grad	Donji Miholjac	16.640,00	0,00	16.640,00
		323.	Grad	Đakovo	29.440,00	0,00	29.440,00
		324.	Grad	Našice	24.000,00	0,00	24.000,00
		325.	Grad	Osijek	51.200,00	0,00	51.200,00
		326.	Grad	Valpovo	15.200,00	0,00	15.200,00
		327.	Općina	Antunovac	1.600,00	0,00	1.600,00
		328.	Općina	Bilje	5.920,00	0,00	5.920,00
		329.	Općina	Bizovac	8.960,00	0,00	8.960,00
		330.	Općina	Čeminac	4.960,00	0,00	4.960,00
		331.	Općina	Čepin	7.520,00	0,00	7.520,00
		332.	Općina	Darda	28.160,00	109.076,50	137.236,50
		333.	Općina	Donja Motičina	2.240,00	7.693,00	9.933,00
		334.	Općina	Draž	9.280,00	38.252,00	47.532,00
		335.	Općina	Drenje	5.120,00	24.792,00	29.912,00
		336.	Općina	Đurđenovac	12.640,00	58.435,00	71.075,00
		337.	Općina	Erdut	14.880,00	52.076,00	66.956,00
		338.	Općina	Ernestinovo	1.120,00	0,00	1.120,00
		339.	Općina	Feričanci	4.480,00	0,00	4.480,00
		340.	Općina	Gorjani	960,00	5.315,00	6.275,00

		341.	Općina	Jagodnjak	16.960,00	67.898,00	84.858,00
		342.	Općina	Kneževi Vinogradi	15.040,00	50.282,00	65.322,00
		343.	Općina	Koška	8.480,00	38.610,00	47.090,00
		344.	Općina	Levanjska Varoš	6.400,00	18.360,00	24.760,00
		345.	Općina	Magadenovac	4.480,00	12.848,00	17.328,00
		346.	Općina	Marijanci	3.840,00	12.862,00	16.702,00
		347.	Općina	Petlovac	10.880,00	36.504,00	47.384,00
		348.	Općina	Petrijevci	5.120,00	0,00	5.120,00
		349.	Općina	Podgorač	14.080,00	68.730,00	82.810,00
		350.	Općina	Podravska Moslavina	2.240,00	5.712,00	7.952,00
		351.	Općina	Popovac	7.200,00	23.225,00	30.425,00
		352.	Općina	Punitovci	3.040,00	8.707,00	11.747,00
		353.	Općina	Satnica Đakovačka	2.400,00	8.851,00	11.251,00
		354.	Općina	Semeljci	11.040,00	35.744,00	46.784,00
		355.	Općina	Strizivojna	4.000,00	16.029,00	20.029,00
		356.	Općina	Šodolovci	2.720,00	10.330,00	13.050,00
		357.	Općina	Trnava	3.840,00	12.674,00	16.514,00
		358.	Općina	Viljevo	5.760,00	37.289,00	43.049,00
		359.	Općina	Viškovci	2.560,00	5.633,00	8.193,00
		360.	Općina	Vladislavci	2.880,00	8.416,00	11.296,00
		361.	Općina	Vuka	960,00	0,00	960,00
15.	DUBROVAČKO-NERETVANSKA	362.	Grad	Dubrovnik	7.200,00	0,00	7.200,00
		363.	Grad	Korčula	320,00	0,00	320,00
		364.	Grad	Metković	23.360,00	0,00	23.360,00
		365.	Grad	Opuzen	3.200,00	0,00	3.200,00
		366.	Grad	Ploče	9.440,00	0,00	9.440,00
		367.	Općina	Blato	0,00	0,00	0,00
		368.	Općina	Dubrovačko primorje	960,00	0,00	960,00
		369.	Općina	Janjina	480,00	0,00	480,00
		370.	Općina	Konavle	2.080,00	0,00	2.080,00
		371.	Općina	Kula Norinska	2.240,00	0,00	2.240,00
		372.	Općina	Lastovo	160,00	0,00	160,00
		373.	Općina	Lumbarda	0,00	0,00	0,00
		374.	Općina	Mljet	160,00	0,00	160,00
		375.	Općina	Orebić	480,00	0,00	480,00
		376.	Općina	Pojezerje	480,00	1.285,00	1.765,00
		377.	Općina	Slivno	2.080,00	0,00	2.080,00
		378.	Općina	Smokvica	0,00	0,00	0,00
		379.	Općina	Ston	800,00	0,00	800,00
		380.	Općina	Trpanj	320,00	0,00	320,00
		381.	Općina	Vela Luka	0,00	0,00	0,00
		382.	Općina	Zažablje	960,00	3.789,00	4.749,00
		383.	Općina	Župa dubrovačka	1.280,00	0,00	1.280,00
16.	ŠIBENSKO-KNINSKA	384.	Grad	Drniš	24.960,00	0,00	24.960,00
		385.	Grad	Knin	81.440,00	0,00	81.440,00
		386.	Grad	Skradin	4.000,00	14.155,00	18.155,00
		387.	Grad	Šibenik	37.920,00	0,00	37.920,00
		388.	Grad	Vodice	4.640,00	0,00	4.640,00
		389.	Općina	Bilice	1.600,00	0,00	1.600,00
		390.	Općina	Biskupija	11.040,00	40.915,00	51.955,00
		391.	Općina	Civljane	3.680,00	11.403,00	15.083,00
		392.	Općina	Ervenik	10.720,00	38.930,00	49.650,00
		393.	Općina	Kijevo	640,00	1.666,00	2.306,00
		394.	Općina	Kistanje	48.800,00	205.463,50	254.263,50
		395.	Općina	Murter – Kornati	1.280,00	0,00	1.280,00
		396.	Općina	Pirovac	640,00	0,00	640,00
		397.	Općina	Primošten	1.280,00	0,00	1.280,00
		398.	Općina	Promina	2.080,00	0,00	2.080,00
		399.	Općina	Rogoznica	1.760,00	0,00	1.760,00
		400.	Općina	Ružić	5.920,00	18.196,00	24.116,00
		401.	Općina	Tisno	2.080,00	0,00	2.080,00
		402.	Općina	Tribunj	1.280,00	0,00	1.280,00
		403.	Općina	Unešić	4.000,00	13.289,00	17.289,00

17.	VUKOVARSKO-SRIJEMSKA	404.	Grad	Ilok	11.840,00	0,00	11.840,00		
		405.	Grad	Otok	5.600,00	18.765,00	24.365,00		
		406.	Grad	Vinkovci	36.000,00	0,00	36.000,00		
		407.	Grad	Vukovar	32.800,00	0,00	32.800,00		
		408.	Grad	Županja	11.040,00	0,00	11.040,00		
		409.	Općina	Andrijaševci	3.040,00	0,00	3.040,00		
		410.	Općina	Babina Greda	4.480,00	113.670,50	118.150,50		
		411.	Općina	Bogdanovci	2.880,00	10.805,00	13.685,00		
		412.	Općina	Borovo	6.240,00	16.172,00	22.412,00		
		413.	Općina	Bošnjaci	7.040,00	158.609,50	165.649,50		
		414.	Općina	Cerna	3.680,00	0,00	3.680,00		
		415.	Općina	Drenovci	13.440,00	335.804,50	349.244,50		
		416.	Općina	Gradište	3.200,00	89.487,50	92.687,50		
		417.	Općina	Gunja	12.960,00	326.369,50	339.329,50		
		418.	Općina	Ivankovo	6.240,00	0,00	6.240,00		
		419.	Općina	Jarmina	1.600,00	0,00	1.600,00		
		420.	Općina	Lovas	2.080,00	0,00	2.080,00		
		421.	Općina	Markušica	6.560,00	23.312,00	29.872,00		
		422.	Općina	Negoslavci	1.760,00	6.395,00	8.155,00		
		423.	Općina	Nijemci	7.040,00	23.025,00	30.065,00		
		424.	Općina	Nuštar	4.320,00	0,00	4.320,00		
		425.	Općina	Privlaka	2.400,00	10.395,00	12.795,00		
		426.	Općina	Stari Jankovci	10.240,00	44.714,00	54.954,00		
		427.	Općina	Stari Mikanovci	2.560,00	0,00	2.560,00		
		428.	Općina	Štitar	2.560,00	67.922,00	70.482,00		
		429.	Općina	Tompojevci	2.720,00	5.720,00	8.440,00		
		430.	Općina	Tordinci	2.400,00	0,00	2.400,00		
		431.	Općina	Tovarnik	4.640,00	0,00	4.640,00		
		432.	Općina	Trpinja	12.000,00	44.079,00	56.079,00		
		433.	Općina	Vođinci	1.280,00	0,00	1.280,00		
		434.	Općina	Vrbanja	6.720,00	133.742,50	140.462,50		
		18.	SPLITSKO-DALMATINSKA	435.	Grad	Hvar	2.720,00	0,00	2.720,00
				436.	Grad	Imotski	6.400,00	0,00	6.400,00
				437.	Grad	Kaštela	25.760,00	0,00	25.760,00
438.	Grad			Komiža	1.280,00	0,00	1.280,00		
439.	Grad			Makarska	2.560,00	0,00	2.560,00		
440.	Grad			Omiš	10.400,00	0,00	10.400,00		
441.	Grad			Sinj	17.120,00	0,00	17.120,00		
442.	Grad			Solin	12.320,00	0,00	12.320,00		
443.	Grad			Split	125.280,00	0,00	125.280,00		
444.	Grad			Stari Grad	960,00	0,00	960,00		
445.	Grad			Supetar	1.120,00	0,00	1.120,00		
446.	Grad			Trilj	6.400,00	0,00	6.400,00		
447.	Grad			Trogir	10.720,00	0,00	10.720,00		
448.	Grad			Vis	2.400,00	0,00	2.400,00		
449.	Grad			Vrgorac	13.280,00	0,00	13.280,00		
450.	Grad			Vrlika	2.400,00	0,00	2.400,00		
451.	Općina			Baška Voda	160,00	0,00	160,00		
452.	Općina			Bol	0,00	0,00	0,00		
453.	Općina			Brela	320,00	0,00	320,00		
454.	Općina			Cista Provo	3.680,00	13.191,00	16.871,00		
455.	Općina			Dicmo	1.280,00	0,00	1.280,00		
456.	Općina			Dugi Rat	0,00	0,00	0,00		
457.	Općina			Dugopolje	0,00	0,00	0,00		
458.	Općina			Gradac	160,00	0,00	160,00		

		459.	Općina	Hrvace	1.120,00	0,00	1.120,00
		460.	Općina	Jelsa	1.280,00	0,00	1.280,00
		461.	Općina	Klis	5.600,00	0,00	5.600,00
		462.	Općina	Lećevica	960,00	5.646,00	6.606,00
		463.	Općina	Lokvičići	1.440,00	5.383,00	6.823,00
		464.	Općina	Lovreć	2.560,00	10.249,00	12.809,00
		465.	Općina	Marina	5.440,00	0,00	5.440,00
		466.	Općina	Milna	320,00	0,00	320,00
		467.	Općina	Muč	5.440,00	0,00	5.440,00
		468.	Općina	Nerežišća	320,00	0,00	320,00
		469.	Općina	Okrug	1.760,00	0,00	1.760,00
		470.	Općina	Otok	3.040,00	0,00	3.040,00
		471.	Općina	Podbablje	5.920,00	21.308,00	27.228,00
		472.	Općina	Podgora	0,00	0,00	0,00
		473.	Općina	Podstrana	4.480,00	0,00	4.480,00
		474.	Općina	Postira	480,00	0,00	480,00
		475.	Općina	Prgomet	0,00	4.701,00	4.701,00
		476.	Općina	Primorski Dolac	480,00	0,00	480,00
		477.	Općina	Proložac	4.960,00	19.793,00	24.753,00
		478.	Općina	Pučišća	800,00	0,00	800,00
		479.	Općina	Runovići	2.560,00	11.703,00	14.263,00
		480.	Općina	Seget	4.640,00	0,00	4.640,00
		481.	Općina	Selca	480,00	0,00	480,00
		482.	Općina	Sučuraj	640,00	0,00	640,00
		483.	Općina	Sutivan	0,00	0,00	0,00
		484.	Općina	Šestanovac	1.920,00	6.386,00	8.306,00
		485.	Općina	Šolta	800,00	0,00	800,00
		486.	Općina	Tučepi	480,00	0,00	480,00
		487.	Općina	Zadvarje	0,00	0,00	0,00
		488.	Općina	Zagvozd	2.720,00	9.113,00	11.833,00
		489.	Općina	Zmijavci	1.600,00	0,00	1.600,00
19.	ISTARSKA	490.	Grad	Buje – Buie	3.840,00	0,00	3.840,00
		491.	Grad	Buzet	960,00	0,00	960,00
		492.	Grad	Labin	4.960,00	0,00	4.960,00
		493.	Grad	Novigrad – Cittanova	1.600,00	0,00	1.600,00
		494.	Grad	Pazin	2.720,00	0,00	2.720,00
		495.	Grad	Poreč – Parenzo	8.000,00	0,00	8.000,00
		496.	Grad	Pula – Pola	44.480,00	0,00	44.480,00
		497.	Grad	Rovinj – Rovigno	4.800,00	0,00	4.800,00
		498.	Grad	Umag – Umago	7.840,00	0,00	7.840,00
		499.	Grad	Vodnjan – Dignano	4.800,00	0,00	4.800,00
		500.	Općina	Bale – Valle	160,00	0,00	160,00
		501.	Općina	Barban	320,00	0,00	320,00
		502.	Općina	Brtonigla – Verteneglio	480,00	0,00	480,00
		503.	Općina	Cerovlje	160,00	0,00	160,00
		504.	Općina	Fažana – Fasana	1.440,00	0,00	1.440,00
		505.	Općina	Funtana – Fontane	480,00	0,00	480,00
		506.	Općina	Gračiće	320,00	0,00	320,00
		507.	Općina	Grožnjan – Grignana	0,00	0,00	0,00



		508.	Općina	Kanfanar	160,00	0,00	160,00
		509.	Općina	Karojba	320,00	0,00	320,00
		510.	Općina	Kaštelir-Labinci – Castelliere-S. Domenica	160,00	0,00	160,00
		511.	Općina	Kršan	1.760,00	0,00	1.760,00
		512.	Općina	Lanišće	480,00	0,00	480,00
		513.	Općina	Ližnjan – Lisignano	2.400,00	0,00	2.400,00
		514.	Općina	Lupoglav	160,00	0,00	160,00
		515.	Općina	Marčana	1.440,00	0,00	1.440,00
		516.	Općina	Medulin	1.120,00	0,00	1.120,00
		517.	Općina	Motovun – Montona	160,00	0,00	160,00
		518.	Općina	Oprtalj – Portole	160,00	0,00	160,00
		519.	Općina	Pižan	160,00	0,00	160,00
		520.	Općina	Raša	1.920,00	0,00	1.920,00
		521.	Općina	Sveta Nedelja	640,00	0,00	640,00
		522.	Općina	Sveti Lovreč	0,00	0,00	0,00
		523.	Općina	Sveti Petar u Šumi	0,00	0,00	0,00
		524.	Općina	Svetvinčenat	640,00	0,00	640,00
		525.	Općina	Tar-Vabriga – Torre Abrega	160,00	0,00	160,00
		526.	Općina	Tinjan	320,00	0,00	320,00
		527.	Općina	Višnjan – Visignano	1.760,00	0,00	1.760,00
		528.	Općina	Vižinada – Visinada	320,00	0,00	320,00
		529.	Općina	Vrsar – Orsera	960,00	0,00	960,00
		530.	Općina	Žminj	480,00	0,00	480,00
<b>20.</b>	<b>MEĐIMURSKA</b>	531.	Grad	Čakovec	35.680,00	0,00	35.680,00
		532.	Grad	Mursko Središće	6.560,00	0,00	6.560,00
		533.	Grad	Prelog	2.560,00	0,00	2.560,00
		534.	Općina	Belica	1.440,00	0,00	1.440,00
		535.	Općina	Dekanovec	0,00	0,00	0,00
		536.	Općina	Domašinec	2.560,00	0,00	2.560,00
		537.	Općina	Donja Dubrava	1.440,00	0,00	1.440,00
		538.	Općina	Donji Kraljevec	1.760,00	0,00	1.760,00
		539.	Općina	Donji Vidovec	1.280,00	0,00	1.280,00
		540.	Općina	Goričan	2.560,00	0,00	2.560,00
		541.	Općina	Gornji Mihaljevec	160,00	0,00	160,00
		542.	Općina	Kotoriba	6.560,00	0,00	6.560,00
		543.	Općina	Mala Subotica	13.600,00	0,00	13.600,00
		544.	Općina	Nedelišće	30.240,00	0,00	30.240,00
		545.	Općina	Orehovica	9.280,00	0,00	9.280,00
		546.	Općina	Podturen	4.640,00	0,00	4.640,00
		547.	Općina	Pribislavec	19.200,00	0,00	19.200,00
		548.	Općina	Selnica	2.240,00	0,00	2.240,00
		549.	Općina	Strahoninec	960,00	0,00	960,00
		550.	Općina	Sveta Marija	800,00	0,00	800,00
		551.	Općina	Sveti Juraj na Bregu	1.920,00	0,00	1.920,00
		552.	Općina	Sveti Martin na Muri	1.440,00	0,00	1.440,00
		553.	Općina	Šenkovec	480,00	0,00	480,00
		554.	Općina	Štrigova	3.040,00	0,00	3.040,00
		555.	Općina	Vratišinec	800,00	0,00	800,00
<b>21.</b>	<b>GRAD ZAGREB</b>	556.	Grad	Zagreb	128.480,00	0,00	128.480,00
	<b>UKUPNO</b>				<b>3.520.090,00</b>	<b>4.206.485,00</b>	<b>7.726.575,00</b>

## PRILOG 2.

## NAZIV JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE:

Ime i prezime kontakt osobe:

Broj telefona i e-adresa:

ZAHTEJEV ZA DOZNAKU SREDSTAVA ZA TROŠKOVE  
STANOVANJA ZA 2024.

OPIS	Iznos sredstava za isplatu
Iznos sredstava za ogrjev korisnicima ZMN koji se griju na drva	
Ostali troškovi stanovanja	
UKUPNO	

Mjesto i datum:

Ime i prezime:

(potpis i pečat)

## 1802

Na temelju članka 61. Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2023. godinu (»Narodne novine«, br. 145/22. i 63/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 2. studenoga 2023. donijela

## ODLUKU

O VISINI, NAČINU I ROKOVIMA UPLETE  
SREDSTAVA TRGOVAČKIH DRUŠTAVA  
U DRŽAVNOM VLASNIŠTVU U DRŽAVNI  
PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE  
ZA 2023. GODINU

## I.

Ovom Odlukom određuje se visina, način i rok uplate sredstava s osnove dobiti trgovačkih društava za 2022. godinu, u kojima Republika Hrvatska ima većinski paket dionica ili većinski udio te trgovačkih društava od posebnog interesa u kojima Republika Hrvatska ima manjinski paket dionica ili manjinski udio, a koja će biti uplaćena u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu.

## II.

Odredbe ove Odluke primjenjuju se na trgovačka društva navedena u popisu koji se nalazi u prilogu ove Odluke i njezin je sastavni dio.

## III.

Članovi skupština trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke u kojima Republika Hrvatska ima većinski paket dionica ili većinski udio obvezni su poduzeti sve potrebne radnje i mjere da trgovačka društva dio dobiti nakon oporezivanja za 2022. godinu uplate izravno u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu, razmjerno paketu dionica ili udjela Republike Hrvatske u temeljnom kapitalu društva.

Članovi nadzornih odbora trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke obvezni su, prije održavanja redovitih skupština, poduzeti sve pripreme radnje za provedbu radnji i mjera iz stavka 1. ove točke.

U trgovačkim društvima od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke, u kojima Republika Hrvatska ima manjinski paket dionica ili manjinski udio, članovi skupština i nadzornih odbora koji zastupaju Republiku Hrvatsku, obvezni su zahtijevati da se dio dobiti nakon oporezivanja za 2022. godinu uplati izravno u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu, razmjerno paketu dionica ili udjela Republike Hrvatske u temeljnom kapitalu društva.

## IV.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dužna su, prije uplate dobiti u Državni proračun Republike Hrvatske za 2022. godinu, sukladno odredbama ove Odluke, postupiti prema odredbama zakona kojim se uređuju trgovačka društva.

Nakon donošenja odluka trgovačkih društava navedenih u popisu iz točke II. ove Odluke, koje su potrebne za provedbu radnji i mjera sukladno ovoj Odluci, odnosno ispunjenja svih obveza iz stavka 1. ove točke, trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke uplatit će 60 % sredstava s osnove dobiti nakon oporezivanja za 2022. godinu, ostvarenih na temelju udjela u temeljnom kapitalu društva koji pripada Republici Hrvatskoj u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu.

Iznimno od stavka 2. ove točke:

– trgovačko društvo Agencija Alan d.o.o., Zagreb uplatit će 100 % sredstava s osnove dobiti nakon oporezivanja za 2022. godinu u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu i ta će sredstva biti namjenski korištena za potrebe modernizacije i djelovanja Oružanih snaga Republike Hrvatske

– trgovačko društvo Hrvatska Lutrija d.o.o., Zagreb uplatit će dobit koju ostvari u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu, sukladno članku 9. stavku 6. Zakona o igrama na sreću (»Narodne novine«, br. 87/09., 35/13., 158/13., 41/14., 143/14. i 114/22.)

– trgovačka društva HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb i Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb uplatit će 30 % sredstava s osnove dobiti nakon oporezivanja za 2022. godinu u Državni proračun Republike Hrvatske za 2023. godinu.

## V.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dužna su sredstva s osnove dobiti nakon oporezivanja utvrđena ovom Odlukom, uplatiti izravno na račun državnog proračuna IBAN HR1210010051863000160 s modelom 68 i pozivom na broj 7161-OIB uplatitelja-godina za koju se uplaćuje dobit prema dinamici uplate koju će usuglasiti s Ministarstvom financija.

## VI.

Trgovačka društva navedena u popisu iz točke II. ove Odluke dostavit će najkasnije do 30. studenoga 2023. Ministarstvu financija obavijest o svim planiranim, odnosno poduzetim radnjama i mjerama u svrhu provedbe ove Odluke.

## VII.

Zadužuje se Ministarstvo financija da o donošenju ove Odluke, na odgovarajući način, izvijesti trgovačka društva na koja se ova Odluka odnosi.

## VIII.

Odredbe ove Odluke primjenjuju se i na trgovačka društva iz popisa iz točke II. ove Odluke, a koja su održala redovite skupštine u 2023. godini.

## IX.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/23-04/258

Urbroj: 50301-05/31-23-3

Zagreb, 2. studenoga 2023.

Predsjednik

**mr. sc. Andrej Plenković**, v. r.

## PRILOG

POPIS TRGOVAČKIH DRUŠTAVA:

1. ACI d.d., Rijeka
2. Agencija Alan d.o.o., Zagreb
3. Agencija za komercijalnu djelatnost d.o.o. (AKD d.o.o.), Zagreb
4. Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. (APIS IT d.o.o.), Zagreb
5. Državne nekretnine d.o.o., Zagreb
6. HP – Hrvatska pošta d.d., Zagreb
7. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Velika Gorica
8. Hrvatska Lutrija d.o.o., Zagreb
9. Hrvatska poštanska banka d.d., Zagreb
10. Hrvatske šume d.o.o., Zagreb
11. Hrvatski operator tržišta energije d.o.o., Zagreb
12. HŽ Infrastruktura d.o.o., Zagreb
13. INA – Industrija nafte d.d., Zagreb
14. Jadranski naftovod d.d. (JANAF d.d.), Zagreb
15. Narodne novine d.d., Zagreb
16. Odašiljači i veze d.o.o., Zagreb
17. Plovput d.o.o., Split
18. Zračna luka Dubrovnik d.o.o., Čilipi
19. Zračna luka Split d.o.o., Kaštel Štafilić
20. Zračna luka Zadar d.o.o., Zemunik Donji
21. Zračna luka Zagreb d.o.o., Velika Gorica.

## 1803

Na temelju članka 8. i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), a u vezi s Odlukom o proglašenju projekata od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 38/22. i 148/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 2. studenoga 2023. donijela

## ODLUKU

**O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O NASTAVKU  
POTPORE PROJEKTIMA OD STRATEŠKOG  
ZNAČAJA ZA HRVATE IZVAN  
REPUBLIKE HRVATSKE**

## I.

U Odluci o nastavku potpore projektima od strateškog značaja za Hrvate izvan Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 51/23.) u točki I. u stavku 1. iza točke 5. dodaje se točka 6. koji glasi:

6. projekt »Izgradnja Hrvatske kuće u Subotici«, Hrvatskog nacionalnog vijeća u Republici Srbiji.

## II.

U točki II. stavku 1. riječi: »iznosu od 775.000,00 eura« zamjenjuju se riječima: »iznosu od 1.060.000,00 eura«.

## III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/23-04/412

Urbroj: 50301-21/22-23-2

Zagreb, 2. studenoga 2023.

Predsjednik

**mr. sc. Andrej Plenković**, v. r.

## MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

1804

Na temelju članka 186. stavka 4., članka 191. stavka 3., članka 195. stavka 6. Pomorskog zakonika (»Narodne novine« broj 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19) i članka 125. stavka 7. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda (»Narodne novine« broj 114/21), ministar mora, prometa i infrastrukture donosi

### PRAVILNIK O VOĐENJU UPISNIKA BRODOVA, NAJVIŠOJ DOPUŠTENJOJ STAROSTI I TEHNIČKIM UVJETIMA ZA UPIS U UPISNIK BRODOVA

#### DIO PRVI OPĆE ODREDBE

##### *Predmet pravilnika*

##### Članak 1.

Ovim se Pravilnikom propisuju:

1. najviša dopuštena starost i tehnički uvjeti za upis u upisnik brodova

2. način vođenja upisnika brodova, podatci koji se unose u glavnu knjigu upisnika brodova, obrasci isprava, izvadaka i ispisa iz upisnika brodova te način pristupa državnih tijela i tijela s javnim ovlastima podacima iz upisnika i

3. način i postupak određivanja nacionalnog identifikacijskog broja, jedinstvenog identifikacijskog broja (ENI broj), imena, oznake i luke upisa.

##### *Usklađivanje s pravnim poretkom Europske unije*

##### Članak 2.

Ovim se Pravilnikom utvrđuje provedba:

1. Uredbe (EZ) br. 789/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. travnja 2004. o prelasku teretnih i putničkih brodova između registara unutar Zajednice i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EEZ) br. 613/91. Tekst značajan za EGP. (SL L 138, 30. 4. 2004.) (u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) br. 789/2004)

2. Provedbene Uredbe Komisije (EU) br. 404/2011 od 8. travnja 2011. o detaljnim pravilima za provedbu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1224/2009 o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike (SL L 112, 30. 4. 2011.) (u daljnjem tekstu: Provedbena Uredba Komisije (EU) br. 404/2011), u dijelu koji propisuje oznake i način označavanja ribarskih brodova i brodica i

3. Delegirane Uredbe Komisije (EU) 2020/474 od 20. siječnja 2020. o europskoj bazi podataka o plovilima (SL L 100, 1. 4. 2020.).

### Pojmovi

#### Članak 3.

Pojmovi koji se koriste u ovom Pravilniku imaju sljedeće značenje:

1) *Bunker svjedodžba* je svjedodžba o osiguranju ili drugom financijskom jamstvu o građanskoj odgovornosti za štetu zbog onečišćenja pogonskim uljem koja se izdaje sukladno odredbama članka 7. Međunarodne konvencije o građanskoj odgovornosti za štetu zbog onečišćenja pogonskim uljem iz 2001. godine i odredbama Pomorskog zakonika

2) *CFR broj* je jedinstveni identifikacijski broj koji se dodjeljuje svakom plovnom objektu koji je upisan u Registar ribarske flote Republike Hrvatske i koji se vodi pri ministarstvu nadležnom za ribarstvo

3) *CLC svjedodžba* je svjedodžba o osiguranju ili drugom financijskom jamstvu o građanskoj odgovornosti za štetu zbog onečišćenja uljem koja se izdaje sukladno odredbama članka VII Međunarodne konvencije o građanskoj odgovornosti za štetu zbog onečišćenja uljem iz 1992. godine i odredbama Pomorskog zakonika

4) *Deklaracija o zadovoljavanju uvjeta rada pomoraca – Dio I* je deklaracija koja se izdaje sukladno odredbama Pravila 5.1.3. Konvencije o radu pomoraca iz 2006. godine

5) *elektronička oglasna ploča upisnika brodova* je mjesto na internetskim stranicama Ministarstva na kojem se objavljuju rješenja o upisu sukladno Pomorskom zakoniku, Zakonu o plovidbi i lukama unutarnjih voda, ovom Pravilniku i zakonu kojim se određuju pravila općeg upravnog postupka, a po potrebi se mogu objaviti i druge obavijesti i isprave

6) *ENI broj* je jedinstveni identifikacijski broj (Unique European Vessel Identification Number) koji se dodjeljuje brodu unutarnje plovidbe, odnosno brodu u gradnji u trenutku upisa u upisnik brodova

7) *IMO broj* je identifikacijski broj koji u skladu s Međunarodnom konvencijom o sigurnosti na moru, 1974. (SOLAS 74) s dopunama, mora biti dodijeljen pomorskom brodu, vlasniku broda, brodaru ili kompaniji

8) *JOP* je jedinstvena oznaka pismena u centralnom informacijskom sustavu za elektroničko uredsko poslovanje Ministarstva

9) *konvencije* su: Međunarodna konvencija o zaštiti ljudskog života na moru iz 1974. (SOLAS 1974), Međunarodna konvencija o teretnim linijama iz 1966. (LL 66), Međunarodna konvencija o baždarenju brodova iz 1969. i Međunarodna konvencija o sprečavanju onečišćenja s brodova iz 1973. kako je izmijenjena pripadajućim Protokolom iz 1978. (MARPOL 73/78), kako su izmijenjene i dopunjene te odgovarajući kodeksi obvezujućeg statusa usvojeni unutar Međunarodne pomorske organizacije zajedno s protokolima i njihovim izmjenama, kako su izmijenjeni i dopunjeni

10) *Ministarstvo* je ministarstvo nadležno za pomorstvo i unutarnju plovidbu

11) *MMSI (Maritime Mobile Service Identity)* je identifikacijski broj pomorske mobilne postaje

12) *ATIS Automatic Transmitter Identification System*) je identifikacijski broj radiotelefonskog uređaja u unutarnjoj plovidbi

13) *NIB (Nacionalni identifikacijski broj)* je jedinstveni identifikacijski broj koji se dodjeljuje svim pomorskim objektima i objektima unutarnje plovidbe u trenutku upisa u upisnik brodova

14) *novi brod* je brod koji nije bio upisan u hrvatski ili strani upisnik brodova ili se nije koristio u zemlji u kojoj nije podlijegao obvezi upisa u upisnik

15) *postojeći brod* je brod koji je upisan ili je bio upisan u hrvatski ili strani upisnik brodova ili se koristio u zemlji u kojoj nije podlijegao obvezi upisa u upisnik

16) *PLR (Athens) svjedodžba* je svjedodžba o osiguranju ili drugom financijskom jamstvu u pogledu odgovornosti za smrt i tjelesnu ozljedu putnika koja se izdaje sukladno odredbama Uredbe (EZ) br. 392/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o odgovornosti prijevoznika u prijevozu putnika morem u slučaju nesreća, članka 4.a Atenske konvencije o prijevozu putnika i njihove prtljage morem iz 1974. godine i Protokola iz 2002. godine uz Konvenciju i odredbama Pomorskog zakonika

17) *Wreck svjedodžba* je svjedodžba o osiguranju ili drugom financijskom jamstvu u vezi s odgovornošću za uklanjanje podrtina koja se izdaje sukladno odredbama članka 12. Međunarodne konvencije o uklanjanju podrtina iz Nairobija iz 2007. godine i odredbama Pomorskog zakonika.

### Primjena

#### Članak 4.

(1) Ako ovim Pravilnikom nije drugačije određeno, odredbe ovoga Pravilnika koje se odnose na brod primjenjuju se i na brod unutarnje plovidbe te na ostale pomorske objekte i objekte unutarnje plovidbe, osim ratnog broda.

(2) Ako ovim Pravilnikom nije drugačije određeno, odredbe ovoga Pravilnika koje se odnose na brod u gradnji primjenjuju se i na ostale pomorske objekte i objekte unutarnje plovidbe u gradnji, osim brodice i čamaca u gradnji te broda koji se gradi za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske ili stranih oružanih snaga.

## DIO DRUGI SASTAV UPISNIKA BRODOVA

### POGLAVLJE I. OPĆE ODREDBE

#### *Upisnik brodova*

#### Članak 5.

(1) Upisnik brodova je jedinstveni upisnik pomorskih objekata i objekata unutarnje plovidbe hrvatske državne pripadnosti u koji se upisuju pomorski objekti, pomorski objekti u gradnji, objekti unutarnje plovidbe i objekti unutarnje plovidbe u gradnji, koji se sastoji od glavne knjige i zbirke isprava te se isti vodi u elektroničkom obliku.

(2) U upisnik brodova se ne upisuje brodica u gradnji, čamac u gradnji te ratni brod i brod u gradnji koji se gradi za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske ili stranih oružanih snaga.



*Glavna knjiga*

## Članak 6.

- (1) Glavna knjiga upisnika brodova sastoji se od uložaka.
- (2) Ulošci su označeni rednim brojem i imaju list A (opisni), list B (vlasnički) i list C (teretni).
- (3) Svaki brod se upisuje u poseban uložak.
- (4) NIB broda identičan je rednom broju uloška u koji je brod upisan.
- (5) U uložak brisanog broda ne može se upisati drugi brod.

*Uložak*

## Članak 7.

- (1) U zaglavlju uloška upisuju se:
  1. redni broj uloška
  2. vrsta upisa
  3. status upisa
  4. JOP, datum zaprimanja zahtjeva za upis, klasa i urudžbeni broj
  5. datum prvog upisa
  6. redni broj i datum zadnjeg upisa u ulošku
  7. naziv ustrojstvene jedinice te ime i prezime državnog službenika koji provodi upis
  8. oznaka da je u ulošku upisan brod u gradnji i
  9. oznaka da je u ulošku upisan tradicionalni plovni objekt, odnosno tradicionalni objekt unutarnje plovidbe.
- (2) Zaglavlje uloška, osim podataka iz stavka 1. ovoga članka, sadrži rubriku »Informacije i napomene« u kojoj se prikazuju podatci o upisanom brodu koji se vode u ostalim informacijskim sustavima Ministarstva ili se razmjenjuju s informacijskim sustavima drugih tijela državne uprave ili tijela s javnim ovlastima.

*Zbirka isprava*

## Članak 8.

Zbirka isprava se vodi po pojedinim ulošcima i sadrži sve spise (predmete) koji su sukladno propisu u uredskom poslovanju u tijelima državne uprave evidentirani u centralnom informacijskom sustavu za elektroničko uredsko poslovanje Ministarstva, a koji se odnose na objekt upisan u tom ulošku.

*Pomoćni popisi*

## Članak 9.

- (1) Pomoćni popisi upisnika brodova su:
  1. popis oznaka i imena svih brodova
  2. imenik vlasnika, brodarka, korisnika i kompanija
  3. imenik opunomoćenika
  4. popis tradicionalnih plovnih objekata
  5. popis izdanih uvjerenja o najmanjem broju članova posade pomorskog objekta
  6. popis dokumenata i isprava koji se pojedinom brodu izdaju temeljem odredbi ovoga Pravilnika
  7. popis brodskih svjedodžbi izdanih sukladno odredbama ovoga Pravilnika, pravilima za statutarnu certifikaciju i drugim propisima donesenim sukladno odredbama Pomorskog zakonika i Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda

8. popis odobrenih raspreda broda i oslobađanja, izuzeća ili odstupanja od odredbi međunarodnih ili nacionalnih propisa i

9. popis izdanih odobrenja za postavljanje pristana za privez čamca.

(2) Pomoćni popisi iz stavka 1. točke 1., 2. i 3. ovoga članka vode se za sve brodove upisane u upisnik brodova.

(3) Promjene podataka u pomoćnim popisima iz stavka 2. ovoga članka provode se istodobno s provedbom upisa u glavnoj knjizi.

(4) Pomoćni popisi iz stavka 1. točaka od 5. do 8. ovoga članka vode se za svaki brod zasebno.

(5) Za brodice, čamce i jahte duljine trupa do 24 metra vode se i sljedeći pomoćni popisi:

1. popis proizvođača
2. popis ovlaštenih zastupnika i
3. popis modela.

## POGLAVLJE II.

## PODATCI KOJI SE UPISUJU U LISTOVE A, B I C ULOŠKA

*Podatci u listu A*

## Članak 10.

- (1) U list A uloška glavne knjige upisnika brodova upisuju se:
  1. opći podatci: vrsta pomorskog objekta ili objekta unutarnje plovidbe, namjena, područje plovidbe, luka upisa i ograničenja
  2. identifikacijski podatci: oznaka, ime, IMO broj, ENI broj, CFR broj, pozivni znak, MMSI, ATIS, identifikacijski broj plovila (CIN ili WIN) ili broj gradnje
  3. glavne izmjere koje se odnose na pojedinu vrstu pomorskog objekta ili objekta unutarnje plovidbe sukladno međunarodnim i/ili nacionalnim propisima: duljina (preko svega, najveća, trupa), širina (najveća), visina (najveća, na boku), gaz (na ljetnoj teretnoj liniji, najveći, prazno opremljenog broda), nadvođe (na ljetnoj teretnoj liniji, minimalno), bruto i neto tonaža, nosivost (na ljetnoj teretnoj liniji, najveća), istisnina
  4. podatci o porivnom uređaju
  5. ostali tehnički podatci: oznaka automatizacije, materijal gradnje, broj paluba, model, najveći dopušteni broj osoba, ukupni broj putnika
  6. podatci o gradnji: mjesto i država gradnje, naziv brodogradilišta, graditelja ili proizvođača, godina gradnje i/ili godina, datum i sat postavljanja kobilice, odnosno kojeg drugog dijela broda čije postavljanje odgovara fazi postavljanja kobilice, broj praćenja gradnje izdan od priznate organizacije, oznaka broda u gradnji
  7. podatci o prethodnom upisu (ime i/ili oznaka broda, luka upisa broda i država pripadnosti broda) i
  8. nabavna vrijednost.
- (2) Osim podataka iz stavka 1. ovoga članka za glavne izmjere i dimenzije nepomičnih odobalnih objekata upisuju se: duljina i širina paluba, duljina i širina postolja na dnu, visina paluba, visina postolja, debljina betonske podloge, vrsta zaštite, ekvivalentna bruto tonaža, odobreno mjesto priveza ili sidrenja/odobrena lokacija i drugo.
- (3) Za plutajuće objekte i plutajuće objekte unutarnje plovidbe osim podataka iz stavka 1. ovoga članka upisuju se: vrsta plutajućeg objekta, konstruktivna duljina, konstruktivna širina, odobreno mjesto priveza ili sidrenja/odobrena lokacija i drugo.

(4) Ako za određenu vrstu ili namjenu broda postoji rubrika za unos podataka iz stavaka 1., 2. i 3. ovoga članka, a taj podatak ne postoji, nepoznat je ili nije primjenjiv, na mjesto predviđeno za upis podatka upisuje se crtica » – «.

### Porivni uređaj

#### Članak 11.

(1) U upisnik brodova obavezno se upisuju porivni uređaji čija snaga prelazi 5 kW, a porivni uređaji čija snaga ne prelazi 5 kW mogu se upisati u upisnik brodova na zahtjev vlasnika.

(2) Porivni uređaj iz stavka 1. može se upisati u upisnik brodova kao:

1. glavni porivni uređaj
2. pomoćni porivni uređaj ili
3. rezervni porivni uređaj.

(3) Porivni uređaj iz stavka 2. ovoga članka može se upisati u upisnik brodova kao:

1. ugrađeni (unutarnji) porivni uređaj i
2. izvanbrodski porivni uređaj.

(4) Kada se u list A upisuju podatci o porivnom uređaju, upisuje se ukupan broj porivnih uređaja, a za svaki pojedini porivni uređaj se upisuje:

1. serijski broj
2. proizvođač
3. model
4. snaga u kW
5. broj okretaja u minuti
6. vrsta (ugrađeni, izvanbrodski) i
7. tip (glavni porivni uređaj, pomoćni porivni uređaj, rezervni porivni uređaj).

(5) Kada se u list A upisuje glavni porivni uređaj i pomoćni porivni uređaj različite snage, glavnim porivnim uređajem smatra se onaj veće snage bez obzira je li porivni uređaj ugrađen ili je izvanbrodski.

### Vlasništvo porivnog uređaja

#### Članak 12.

(1) Samo se glavni porivni uređaj iz članka 11. stavka 2. točke 1. koji je ugrađen na brod ili brod u gradnji smatra njegovim pripadkom. Ostali porivni uređaji ne smatraju se pripadkom broda ili broda u gradnji.

(2) Prijenos ili otuđenje broda ili broda u gradnji uvijek obuhvaća i ugrađeni glavni porivni uređaj iz stavka 1. ovoga članka, a ostale porivne uređaje istog broda ili broda u gradnji samo ukoliko su ugovorne strane tako ugovorile ili tako proizlazi iz druge isprave na temelju koje se mijenja vlasništvo.

(3) U slučaju da iz isprave na temelju koje se mijenja vlasništvo ne proizlazi i promjena vlasništva upisanog izvanbrodskog glavnog porivnog uređaja, pomoćnog i/ili rezervnog porivnog uređaja, nadležna lučka kapetanija će, istim rješenjem kojim dopušta upis promjene vlasništva, po službenoj dužnosti najprije obrisati porivni uređaj koji nije predmet pravnog posla iz uloška u kojem je upisan predmetni brod ili brod u gradnji, a potom dopustiti upis promjene vlasništva na brodu ili brodu u gradnji.

(4) Nije dopuštena zabilježba u upisniku brodova da porivni uređaj broda ili broda u gradnji pripada drugoj fizičkoj ili pravnoj osobi.

(5) Svaki porivni uređaj može biti upisan samo u jedan uložak upisnika brodova.

(6) Ukoliko se vlasništvo porivnog uređaja upisanog u upisnik brodova stječe na temelju pravnog posla, pravni posao mora biti sklopljen u pisanoj formi s ovjerenim potpisom osobe čije se pravo prenosi.

(7) Opterećenje, ovršni postupak i privremene mjere na brodu ili brodu u gradnji uvijek obuhvaćaju upisani glavni porivni uređaj, a pomoćni i rezervni porivni uređaj samo ukoliko su ugovorne strane tako ugovorile ili je odlukom o sudskoj prisilnoj hipoteci, odlukom o ovrsi odnosno odlukom o privremenoj mjeri tako određeno.

### Korištenje upisanog porivnog uređaja

#### Članak 13.

(1) Vlasnik broda koji ima upisan jedan ili više pomoćnih ili rezervnih porivnih uređaja, za poriv tog broda može koristiti bilo koji od upisanih porivnih uređaja pojedinačno ili zajedno.

(2) Upisane porivne uređaje iz stavka 1. ovoga članka vlasnik može koristiti pojedinačno ili zajedno za poriv i drugih upisanih brodova u svom vlasništvu.

(3) Odredba stavka 2. ovoga članka ne primjenjuje se na brod koji u upisniku nema upisan glavni porivni uređaj iz članka 11. stavka 2. točke 1. ovoga Pravilnika.

(4) Vlasnik broda može koristiti porivne uređaje na način propisan ovima člankom bez prethodnog obavještanja nadležne lučke kapetanije, samo kada to nije u suprotnosti s tehničkim pravilima i ostalim važećim propisima.

### Ukupna snaga porivnih uređaja

#### Članak 14.

Zbroj snage svih upisanih glavnih porivnih uređaja iz članka 11. stavka 2. točke 1. ovoga Pravilnika iskazan u kW čini ukupnu snagu porivnih uređaja broda koja se ispisuje na ispravama broda.

### Podatci u listu B

#### Članak 15.

(1) U list B uloška glavne knjige upisnika brodova upisuju se sljedeći podatci o vlasniku: kratki naziv i sjedište pravne osobe, osobni identifikacijski broj (u daljnjem tekstu: OIB); ime, prezime, prebivalište ili boravište fizičke osobe – obrtnika, OIB, kratki naziv i sjedište obrta; odnosno ime, prezime, prebivalište ili boravište fizičke osobe, OIB te osobna ograničenja u vezi sa slobodnim raspolaganjem objektom (maloljetnost, produljenje roditeljskog prava ili starateljstva, otvaranje stečaja itd.).

(2) Pravo vlasništva fizičke osobe – obrtnika koji obavlja obrt zajednički s drugim osobama upisuje se u korist osobe čije pravo vlasništva proizlazi iz isprava, a iza čega slijedi tvrtka obrta, u skladu s propisima koji uređuju obavljanje obrta.

(3) Ako je brodar, kompanija odnosno korisnik jahte, brodice ili čamca, različit od vlasnika, u list B uloška glavne knjige upisnika brodova upisuju se podatci iz stavka 1. ovoga članka za brodaru ili kompaniju odnosno korisnika jahte ili brodice.

(4) Za brod u međunarodnoj pomorskoj plovidbi bruto tonaže jednake ili veće od 100, pored podataka iz stavka 1. ovoga članka, u list B uloška glavne knjige upisnika brodova upisuju se IMO broj vlasnika i IMO broj kompanije.



## Podatci u listu C

### Članak 16.

U list C uložka glavne knjige upisnika brodova upisuju se: stvarna prava kojima je objekt ili njegov dio opterećen, prava stečena na tim pravima, brodarski ugovor na vrijeme za cijeli objekt, pravo prvokupa, druga ograničenja raspolaganja objektom kojima je podvrgnut vlasnik opterećenog objekta, zabrane opterećivanja, zabrane otuđivanja i sve zabilježbe za koje nije izričito određeno da se upisuju u drugi list uložka.

## Upis zabilježbe

### Članak 17.

U listu A, B i C uložka, osim polja za unos podataka iz članka 10., 15. i 16. ovoga Pravilnika, nalazi se i polje »Zabilježba« u koje se upisuju zabilježbe upisa propisane odredbama Pomorskog zakonika i Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

## Promjena podataka

### Članak 18.

(1) U slučaju promjene bilo kojeg podatka iz članka 10., 15. i 16. ovoga Pravilnika, vlasnik, brodar ili kompanija odnosno korisnik brodice, čamca ili jahte, dužan je pisanim putem u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, obavijestiti nadležnu lučku kapetaniju koja će obaviti promjenu podatka u upisnom listu.

(2) O promjeni podatka iz članka 10. i 15. ovoga Pravilnika nadležnu lučku kapetaniju je dužno, odmah po saznanju, obavijestiti i tijelo koja temeljem dodijeljenih javnih ovlasti obavlja tehnički nadzor, tehnički pregled i certifikaciju brodova.

## DIO TREĆI ZAPRIMANJE ZAHTJEVA ZA UPIS

### POGLAVLJE I. OPĆE ODREDBE

#### Podnošenje zahtjeva za upis u upisnik brodova

### Članak 19.

(1) Zahtjev za upis može se podnijeti:

1. putem javne elektronske usluge dostupne u okviru sustava e-Građani ili e-Poslovanje
2. putem elektroničke pošte ili na drugi prikladan način koji se smatra elektroničkom dostavom
3. neposrednim uručanjem lučkoj kapetaniji koja vodi upisnik i 4. poštom.

(2) Bez obzira na način podnošenja iz stavka 1. ovoga članka, zahtjev će se smatrati uredno zaprimljenim u trenutku kad je evidentiran u centralnom informacijskom sustavu Ministarstva za elektroničko uredsko poslovanje.

#### Dostava na nadležno rješavanje

### Članak 20.

Kada je zahtjev za upis dostavljen lučkoj kapetaniji koja nije nadležna za rješavanje zahtjeva, ista će bez odgode zahtjev evidentirati u centralnom informacijskom sustavu za elektroničko uredsko poslovanje Ministarstva te zahtjev sa svim priložima dostaviti na rješavanje nadležnoj lučkoj kapetaniji.

## Plomba

### Članak 21.

(1) Lučka kapetanija će odmah po zaprimanju zahtjeva za upis, u zaglavlje uložka u upisniku brodova u kojem se zahtijeva upis, učiniti vidljivim dan i vrijeme kad je zahtjev za upis zaprimljen (plomba).

(2) Kada je upis iz stavka 1. ovoga članka potrebno obaviti u uložku koji još nije otvoren, otvara se novi uložak.

(3) Plomba iz stavka 1. ovoga članka sadrži i JOP pismena kojim se zahtijeva upis u upisnik odnosno JOP pismena kojim se pokreće postupak po službenoj dužnosti.

#### Isticanje NIB-a, oznake ili imena u zahtjevu za upis

### Članak 22.

U svakom zahtjevu za upis u upisnik brodova, osim u zahtjevu za prvi upis, potrebno je obvezno istaknuti NIB, a može se istaknuti oznaka i/ili ime broda u vezi kojeg se zahtijeva upis.

#### Zahtjev za upis bez odgode

### Članak 23.

Ako se zahtijeva žurni upis broda, broda unutarnje plovidbe ili jahte duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg, koji plove u međunarodnoj plovidbi, zahtjev za upis obavezno mora sadržavati jasno istaknutu naznaku »Zahtjev za upis bez odgode« jer se u suprotnom članak 253. stavak 3. Pomorskog zakonika, odnosno članak 131. stavak 3. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda ne primjenjuje.

## POGLAVLJE II. PODATCI O VLASNIKU

#### Osobni identifikacijski broj

### Članak 24.

(1) Osoba koja podnosi zahtjev za upis u upisnik brodova mora u zahtjevu navesti vlastiti OIB.

(2) Ako se jednim zahtjevom traži upis prava više osoba u upisnik brodova, u zahtjevu moraju biti navedeni OIB-i za sve osobe čije se pravo upisuje.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. i 2. ovoga članka, za stranu osobu u čiju se korist treba upisati založno pravo u upisniku brodova, a ta osoba ujedno nije podnositelj zahtjeva, može se u upisniku brodova upisati identifikacijski broj izdan od strane države sjedišta ili prebivališta te osobe.

(4) U slučaju iz stavka 3. ovoga članka, rješenje o upisu dostavlja se i Ministarstvu financija, Poreznoj upravi.

#### Brodar i korisnik

### Članak 25.

(1) Kada pravo vlasništva na brodu i brodu unutarnje plovidbe stječe fizička osoba koja nije registrirana za samostalno obavljanje gospodarske djelatnosti, a brod nema upisanog brodar registriranog za obavljanje gospodarske djelatnosti, dopustit će se upis prava vlasništva bez izdavanja brodskih isprava.

(2) Kada pravo vlasništva na brodici, čamcu ili jahti, koja se koristi za gospodarsku namjenu, stječe fizička osoba koja nije registrirana za samostalno obavljanje gospodarske djelatnosti, a brodica, čamac ili jahta nema upisanog korisnika registriranog za obavljanje gospodarske djelatnosti, dopustit će se upis prava vlasništva bez izdavanja isprava toj brodici, čamcu ili jahti.

(3) U slučaju kada upisani vlasnik, odnosno brodar ili korisnik nije više registriran za obavljanje gospodarske djelatnosti, nadležni inspektor sigurnosti plovidbe ili ovlašten djelatnik donijet će rješenje o zabrani plovidbe do otklanjanja ovoga nedostatka.

#### *Punomoć*

##### Članak 26.

(1) Kada se u upisnik brodova upisuje brodica, čamac ili jahta, u vlasništvu strane fizičke ili pravne osobe ili osobe koja nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, vlasnik je dužan uz zahtjev za upis priložiti i punomoć za zastupanje iz članka 190. Pomorskog zakonika, odnosno punomoć iz članka 118. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

(2) Punomoć iz stavka 1. ovoga članka supotpisuju opunomoćitelj i opunomoćenik.

(3) Podatci na punomoći moraju biti točni i sadržavati OIB, ime, prezime i prebivalište, odnosno naziv i sjedište, opunomoćitelja i opunomoćenika.

(4) Potpise na punomoći nije potrebno ovjeravati kod tijela ovlaštenog za ovjeru potpisa.

(5) Kada je punomoć opozvana, otkazana, sužena i u slučaju nastanka drugih činjenica bitnih za valjanost punomoći, vlasnik brodice, čamca ili jahte dužan je u roku od 30 dana od dana saznanja za navedene okolnosti dostaviti nadležnoj lučkoj kapetaniji valjanu punomoć. O okolnostima iz ovoga stavka vlasnika brodice, čamca ili jahte može izvijestiti i lučka kapetanija.

(6) Ako vlasnik brodice, čamca ili jahte ne dostavi valjanu punomoć iz stavka 5. ovoga članka, smatra se da je brodica, čamac ili jahta prestala udovoljavati uvjetima za upis u upisnik brodova propisanim Pomorskim zakonikom i Zakonom o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

(7) Podatci o opunomoćeniku iz ovoga članka upisuju se u pomoćni popis iz članka 9. stavak 1. točke 3. ovoga Pravilnika.

#### POGLAVLJE III.

#### PODATCI KOJI SE UNOSE U LIST A

##### *Pozivni znak, ATIS i MMSI*

##### Članak 27.

(1) Za pomorski objekt odnosno objekt unutarnje plovidbe, opremljen radio opremom i uređajima, vlasnik je dužan ishoditi dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja sadrži podatke o pozivnom znaku i MMSI-u odnosno podatke o pozivnom znaku i ATIS-u.

(2) Kada su zahtjevu za prvi upis u upisnik brodova priloženi popis radio opreme i uređaja za koje se traži ishođenje dozvole iz stavka 1. ovoga članka te ostali dokumenti i isprave sukladno posebnom propisu kojim se uređuju uvjeti dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, nadležna lučka kapetanija će od Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti po službenoj dužnosti zatražiti izdavanje dozvole.

##### *Promjena luke upisa*

##### Članak 28.

Zahtjev za promjenom podataka u upisniku, a koji uključuje i zahtjev za promjenu luke upisa, podnosi se lučkoj kapetaniji odnosno ispostavi lučke kapetanije nadležnoj za novu luku upisa.

##### *Više namjena*

##### Članak 29.

(1) Brod, brodica i čamac, koji se koriste za gospodarsku namjenu, mogu se koristiti za najviše dvije namjene od kojih je jedna osnovna, a druga sporedna.

(2) Kod podnošenja zahtjeva za upis broda, brodice ili čamca iz stavka 1. ovoga članka koji će se koristiti za više namjena vlasnik je dužan obvezno naznačiti koja je namjena osnovna, a koja sporedna.

(3) Brod, brodica i čamac iz stavka 1. ovoga članka koji imaju više namjena moraju u trenutku korištenja ispunjavati sve propisane uvjete koji se odnose na namjenu za koju se u tom trenutku koriste.

##### *Područja plovidbe*

##### Članak 30.

Brod, jahta, brodica i čamac mogu imati upisana najviše dva područja plovidbe.

##### *Podatci o prethodnom upisu*

##### Članak 31.

(1) Za postojeći brod koji se upisuje u upisnik brodova, a koji je bio upisan u strani upisnik brodova, u listu A upisnika brodova upisuju se prethodno ime i/ili oznaka broda, luka upisa broda i država pripadnosti broda.

(2) Za postojeći brod koji se je koristio u zemlji u kojoj nije podlijegao obvezi upisa, u list A upisuje se prethodna država pripadnosti broda.

#### POGLAVLJE IV.

#### UNOS I AŽURIRANJE PODATAKA KOJI SE VODE U JAVNIM REGISTRIMA

##### *Podatci iz javnih registara*

##### Članak 32.

(1) Podatci koji se upisuju u upisnik brodova, a koji se sukladno posebnom propisu o državnoj informacijskoj infrastrukturi vode u javnim registrima, preuzimaju se iz javnih registara po službenoj dužnosti, bez traženja istih podataka od građana ili poslovnih subjekata.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, kada je podatak iz tehničkih razloga nemoguće ili otežano preuzeti, a posebne okolnosti slučaja to opravdavaju, isti se može zatražiti od stranke.

##### *Unos i ažuriranje podataka*

##### Članak 33.

(1) Podatci iz članka 32. ovoga Pravilnika preuzimaju se iz javnih registara i upisuju u upisnik brodova u trenutku rješavanja zahtjeva stranke za upis, a ažuriraju temeljem postupaka koje pokreće nadležna lučka kapetanija po službenoj dužnosti.

(2) Postupak ažuriranja podataka po službenoj dužnosti iz stavka 1. ovoga članka lučka kapetanija može pokrenuti za samo jedan brod, za više brodova ili za sve brodove upisane u upisniku.

##### *Donošenje rješenja o upisu promjene podataka*

##### Članak 34.

(1) Kada temeljem provedenog postupka ažuriranja podataka iz članka 33. ovoga Pravilnika nadležna lučka kapetanija utvrdi da su nastupile okolnosti koje utječu na status i prava koja su upisana

u upisniku brodova za određeni brod, udovoljavanje uvjeta za upis u upisnik, sposobnost za sigurnu plovidbu, mogućnost obavljanja gospodarske djelatnosti ili ispunjavanje bilo koje odredbe propisane Pomorskim zakonikom i Zakonom o plovidbi i lukama unutarnjih voda te propisima donesenim temeljem navedenih zakona, o istom će donijeti rješenje po službenoj dužnosti koje se dostavlja strankama u postupku.

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka primijenit će se i u slučaju kada se promijeni bilo koji podatak koji je ispisan na ispravama izdanim brodu u međunarodnoj plovidbi.

(3) Za sve ostale promjene podataka, osim onih navedenih u stavku 1. i 2. ovoga članka, a posebno promjene osobnog imena i prebivališta odnosno tvrtke i sjedišta, nadležna lučka kapetanija o njihovom ažuriranju ne treba donijeti rješenje o upisu.

(4) Svaka promjena podataka u upisniku brodova iz ovoga članka evidentira se novim rednim broja upisa u upisniku.

## POGLAVLJE V. ZAHTJEVI ZA PRVI UPIS

### *Prvi upis broda u gradnji*

#### Članak 35.

(1) Zahtjevu za upis broda u gradnji u upisnik brodova mora se priložiti:

1. isprava kojom se dokazuje pravo vlasništva na brodu u gradnji
2. isprava kojom se dokazuje da je udovoljeno uvjetima za upis u upisnik brodova sukladno članku 189. Pomorskog zakonika ili članku 117. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda
3. potvrda o tehničkim podacima koji se upisuju u list A upisnika izdana od brodograditelja ili brodogradilišta i
4. potvrda klasifikacijskog društva o nadzoru gradnje.

(2) Zahtjevu za upis broda u gradnji u upisnik brodova nije potrebno priložiti potvrdu iz stavka 1. točke 4. ovoga članka za brod u gradnji koji po završetku gradnje neće biti upisan u hrvatski upisnik. U tu svrhu vlasnik broda daje pisanu izjavu da će brod biti upisan u strani upisnik brodova.

(3) Zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka za strani gospodarski subjekt prilaže se preslika dokaza upisa u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana, a za stranu fizičku osobu preslika identifikacijske isprave.

(4) U zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka, pored oznake broda u gradnji, mogu se navesti tri prijedloga imena.

### *Prvi upis novoga broda, broda unutarnje plovidbe i jahte duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg*

#### Članak 36.

(1) Zahtjevu za prvi upis novoga broda, broda unutarnje plovidbe i jahte duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg u upisnik brodova mora se priložiti:

1. isprava kojom se dokazuje pravo vlasništva na brodu ili jahti
2. isprava kojom se dokazuje da je udovoljeno uvjetima za upis u upisnik brodova sukladno članku 187. i 188. Pomorskog zakonika ili članku 117. i 118. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.
3. potvrda o gradnji izdana od brodograditelja ili brodogradilišta
4. potvrda klasifikacijskog društva o završetku gradnje koja sadrži sve podatke koji se upisuju u list A i

5. isprava kojom se dokazuje status broдача, kompanije ili korisnika jahte ukoliko se isti upisuju u upisnik brodova.

(2) Kod upisa novoga broda i jahte duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg u upisnik brodova, zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka mora se priložiti i potvrdu o postojanju osiguranja ili drugog financijskog jamstva radi izdavanja:

1. Wreck svjedodžbe za brod ili jahtu bruto tonaže 300 ili više
2. Bunker svjedodžbe ako je bruto tonaža broda ili jahte veća od 1000
3. CLC svjedodžbe ako će brod prevoziti više od 2000 tona ulja kao teret i/ili
4. PLR (Athens) svjedodžbe ako će se brodom ili jahtom obavljati međunarodni prijevoz u cijelosti ili djelomično, a brod ili jahta je ovlaštena prevoziti više od 12 putnika.

(3) Zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka za strani gospodarski subjekt prilaže se preslika dokaza upisa u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana, a za stranu fizičku osobu preslika identifikacijske isprave.

(4) U zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka potrebno je navesti tri prijedloga imena.

### *Prvi upis postojećeg broda, broda unutarnje plovidbe i jahte trupa jednakog 24 metra ili većeg*

#### Članak 37.

(1) Zahtjevu za prvi upis postojećeg broda, broda unutarnje plovidbe i jahte duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg u upisnik brodova mora se priložiti:

1. isprava kojom se dokazuje pravo vlasništva
2. isprava kojom se dokazuje da je udovoljeno uvjetima za upis u upisnik brodova sukladno članku 187. i 188. Pomorskog zakonika odnosno članka 117. i 118. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda

3. potvrdu o tehničkoj prihvatljivosti za upis u upisnik brodova za brod ili jahtu duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg ili potvrdu klasifikacijskog društva o tehničkim podacima broda unutarnje plovidbe radi upisa u upisnik brodova koja sadrži sve podatke koji se upisuju u list A

4. potvrda tijela koji vodi strani upisnik da je brod ili jahta brisana iz tog upisnika odnosno potvrdu nadležnog stranog tijela da takav brod ili jahta ne podliježu obvezi upisa prema propisima te strane države i

5. isprava kojom se dokazuje status broдача, kompanije, odnosno korisnika jahte ukoliko se isti upisuju u upisnik brodova.

(2) Kod upisa pomorskih objekata u upisnik brodova, zahtjevu, iz stavka 1. mora se priložiti i potvrda o postojanju osiguranja ili drugog financijskog jamstva radi izdavanja:

1. Wreck svjedodžbe za brod ili jahtu bruto tonaže 300 ili više
2. Bunker svjedodžbe ako je bruto tonaža broda ili jahte veća od 1000
3. CLC svjedodžbe ako će brod prevoziti više od 2000 tona ulja kao teret i/ili
4. PLR (Athens) svjedodžbe ako će se brodom ili jahtom obavljati međunarodni prijevoz u cijelosti ili djelomično, a brod ili jahta je ovlaštena prevoziti više od 12 putnika.

(3) Zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka za strani gospodarski subjekt prilaže se preslika dokaza upisa u sudski, obrtni, strukovni

ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana, a za stranu fizičku osobu preslika identifikacijske isprave.

(4) U zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka potrebno je navesti tri prijedloga imena.

#### *Prvi upis nove brodice, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra*

##### Članak 38.

(1) Zahtjevu za prvi upis nove brodice, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra u upisnik brodova mora se priložiti:

1. pisani kupoprodajni ugovor sklopljen s prodavateljom ili račun izdan od prodavatelja

2. isprava kojom se dokazuje da je udovoljeno uvjetima za upis u upisnik brodova sukladno članku 187. i 188. Pomorskog zakonika odnosno članka 117. i 118. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

3. isprave i svjedodžbe kojima se utvrđuje tehnička prihvatljivost kako je propisano ovim Pravilnikom i posebnim propisom kojim se uređuje tehnička prihvatljivost brodica, čamaca i jahti duljine trupa do 24 metra i

4. isprava kojom se dokazuje status korisnika brodice, čamca ili jahte kada se isti upisuju u upisnik brodova.

(2) Ovlašteni prodavatelj iz stavka 1. točke 1. ovoga članka može biti proizvođač, ovlašteni zastupnik, distributer ili uvoznik nove brodice, čamca ili jahte duljine trupa do 24 metra.

(3) Za prvi upis brodice, čamaca ili jahte duljine trupa do 24 metra koja se gradi za osobne potrebe graditelja (samogradnja), uz zahtjev za upis se umjesto isprava iz stavka 1. točke 1. i 3. ovoga članka prilaže svjedodžba o gradnji, odnosno potvrda o gradnji izdana od tijela ovlaštenog za nadzor gradnje.

(4) Zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka za strani gospodarski subjekt prilaže se preslika dokaza upisa u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana, a za stranu fizičku osobu preslika identifikacijske isprave.

(5) U zahtjevu za prvi upis jahte iz stavka 1. ovoga članka potrebno je navesti tri prijedloga imena.

#### *Prvi upis postojeće brodice, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra*

##### Članak 39.

(1) Zahtjevu za prvi upis postojeće brodice, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra mora se priložiti:

1. isprava kojom se dokazuje vlasništvo

2. isprava kojom se dokazuje da je udovoljeno uvjetima za upis u upisnik brodova sukladno članku 187. i 188. Pomorskog zakonika odnosno članku 117. i 118. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda

3. isprave i svjedodžbe kojima se utvrđuje starost i tehnička prihvatljivost kako je propisano ovim Pravilnikom i posebnim propisom kojim se uređuje tehnička prihvatljivost brodica, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra

4. potvrda tijela koji vodi strani upisnik da je broдика, čamac ili jahta brisana iz tog upisnika ako je bila upisana u strani upisnik i

5. isprava kojom se dokazuje status korisnika brodice, čamca ili jahte ukoliko se isti upisuju u upisnik brodova.

(2) Kada se vlasništvo stječe na temelju pravnog posla, pravni posao mora biti sklopljen u pisanoj formi s ovjerenim potpisom osobe čije se pravo prenosi.

(3) Za prvi upis postojeće brodice, čamca i jahte duljine trupa do 24 metra stavljene na tržište ili puštene u uporabu u jednoj od država članica Europske unije, a koja udovoljava zahtjevu u pogledu najveće dopuštene starosti iz članka 53. ovoga Pravilnika, umjesto isprave iz stavka 1. točke 3. ovoga članka može se priložiti samo isprava iz stavka 1. točke 4. ovoga članka.

(4) Kada brodica, čamac ili jahta duljine trupa do 24 metra iz stavka 3. ovoga članka nije podlijegala obvezi upisa ili nije bila upisana u upisnik države čiju je zastavu vijala, na zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka ne prilaže se isprava iz stavka 1. točke 4. ovoga članka, ali se obavezno prilaže isprava iz stavka 1. točke 3. ovoga članka, uključujući i isprave za izvanbrodski porivni uređaj.

(5) Zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka za strani gospodarski subjekt prilaže se preslika dokaza upisa u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar u državi njegova poslovnog nastana, a za stranu fizičku osobu preslika identifikacijske isprave.

(6) U zahtjevu za prvi upis jahte iz stavka 1. ovoga članka potrebno je navesti tri prijedloga imena.

#### *Prvi upis plutajućeg i nepomičnog odobalnog objekta*

##### Članak 40.

(1) Zahtjevu za prvi upis novoga, odnosno postojećeg plutajućeg objekta ili nepomičnog odobalnog objekta u upisnik brodova, osim isprava i dokumenata iz članka 36., odnosno članka 37. ovoga Pravilnika, potrebno je priložiti ugovor o koncesiji na pomorskom dobru, s preslikom lokacijske dozvole ili preslikom izvotka iz detaljnog plana uređenja (tekstualni dio odredbi za provođenje i grafički prikaz), kada je podnositelj zahtjeva ovlaštenik koncesije na pomorskom dobru.

(2) Iz priloženih isprava iz stavka 1. ovoga članka mora biti vidljivo da podnositelj zahtjeva upravlja područjem na kojem se plutajući objekt ili nepomični odobalni objekt postavlja te da je postavljanje plutajućeg objekta ili nepomičnog odobalnog objekta planirano lokacijskom dozvolom ili detaljnim planom uređenja.

#### *Prvi upis plutajućeg objekta unutarnje plovidbe*

##### Članak 41.

(1) Zahtjevu za prvi upis novoga, odnosno postojećeg plutajućeg objekta unutarnje plovidbe u upisnik brodova, osim isprava i dokumenata iz članka 36., odnosno članka 37. ovoga Pravilnika, obvezno se prilaže lokacijska dozvola i vodopravni uvjeti sukladno propisu o vodama ako nisu izdani u postupku izdavanja lokacijske dozvole.

(2) Kada se plutajući objekt unutarnje plovidbe upisuje i postavlja radi obavljanja ugostiteljske ili druge gospodarske djelatnosti, zahtjevu za prvi upis osim isprava iz stavka 1. ovoga članka, obvezno se prilaže i vodopravna dozvola sukladno propisu o vodama.

(3) Kada se plutajući objekt unutarnje plovidbe upisuje i postavlja unutar nacionalnog parka ili parka prirode, osim isprava i dokumenata iz članka 36., odnosno članka 37. ovoga Pravilnika, umjesto vodopravne dozvole, obvezno se prilaže koncesijsko odobrenje izdano sukladno uvjetima o zaštiti prirode.



*Tradicionalni objekti*

## Članak 42.

U svrhu stjecanja statusa tradicionalnog plovnog objekta odnosno tradicionalnog objekta unutarnje plovidbe, uz zahtjev za upis potrebno je priložiti dokaze da je isti originalni plovidni objekt odnosno originalni objekt unutarnje plovidbe ili pojedinačna replika, koji ispunjava kriterije propisane Pomorskim zakonikom odnosno Zakonom o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

DIO ČETVRTI  
RJEŠAVANJE ZAHTJEVA ZA UPISPOGLAVLJE I.  
OPĆE ODREDBE*Redoslijed rješavanja*

## Članak 43.

(1) Plombe unutar jednog uloška moraju se rješavati po redu zaprimanja.

(2) Plomba će se izbrisati po službenoj dužnosti kada se provede upis ili se zahtjev odbaci ili se postupak obustavi, odnosno kada se zahtjev odbija, a ne radi se o odbijanju zahtjeva iz članka 299. Pomorskog zakonika.

(3) U slučaju odbijanja zahtjeva iz članka 299. Pomorskog zakonika, plomba se briše po službenoj dužnosti kada se upiše zabilježba odbijanja zahtjeva.

*Provedba upisa*

## Članak 44.

(1) Sva rješenja Ministarstva, lučkih kapetanija i ispostava lučkih kapetanija kojima se određuje upis u upisnik brodova provode se odmah po njihovom donošenju.

(2) Tekst rješenja iz članka 302. Pomorskog zakonika upisuje se neposredno ispod prethodnog teksta rješenja bez brisanja prethodnog teksta.

## POGLAVLJE II.

UTVRĐIVANJE PRIHVATLJIVOSTI ZA UPIS U UPISNIK  
BRODOVA*Starost i tehnička prihvatljivost prilikom prvog upisa*

## Članak 45.

(1) U upisnik brodova može se upisati brod pod uvjetom da:

1. starost broda u trenutku podnošenja zahtjeva za prvi upis ne prelazi 25 godina

2. udovoljava odgovarajućim konvencijama Međunarodne pomorske organizacije i/ili propisima Europske unije primjenjivim na određeni brod i

3. u opsegu koliko je primjenjivo, udovoljava dodatnim kriterijima u pogledu statusa brodskih isprava, statusa u memorandumima o nadzoru države luke i stvarnog stanja broda.

(2) Starost broda iz stavka 1. točke 1. ovoga članka jest starost u trenutku podnošenja zahtjeva za upis utvrđena temeljem podataka navedenih u važećem upisnom listu broda.

(3) Odredbe ovoga poglavlja Pravilnika ne primjenjuju se na objekte unutarnje plovidbe osim čamaca za osobne potrebe i čamaca za iznajmljivanje.

(4) Odredbe ovoga poglavlja Pravilnika u pogledu starosti ne primjenjuju se na tradicionalne plovne objekte.

*Prelazak teretnih i putničkih brodova između registara unutar Europske unije*

## Članak 46.

Iznimno od odredbe članka 45. ovoga Pravilnika u upisnik brodova može se upisati putnički i teretni brod na koji se primjenjuje Uredba (EZ) 789/2004 ako udovoljava zahtjevima iste Uredbe, bez obzira na starost brodova i bez udovoljavanja dodatnim kriterijima.

*Ribarski brodovi prihvatljivi za upis*

## Članak 47.

(1) Iznimno od odredbe članka 45. ovoga Pravilnika u upisnik brodova može se upisati ribarski brod bez obzira na starost ako udovoljava odredbama Direktive Vijeća 97/70/EZ od 11. prosinca 1997. o uspostavi usklađenog sigurnosnog sustava za ribarske brodove duljine 24 metra i više i Direktive Vijeća 93/103/EZ od 23. studenoga 1993. o minimalnim sigurnosnim i zdravstvenim zahtjevima pri radu na ribarskim brodovima.

(2) Vlasnik ribarskog broda dužan je, prije podnošenja zahtjeva za prvi upis u upisnik brodova, od ministarstva nadležnog za ribarstvo ishoditi suglasnost za upis.

*Potvrda o tehničkoj prihvatljivosti za upis u upisnik brodova*

## Članak 48.

(1) Udovoljavanje odgovarajućim konvencijama Međunarodne pomorske organizacije, propisima Europske unije i/ili tehničkim zahtjevima koji su propisani tehničkim pravilima primjenjivim na određeni brod utvrđuje Ministarstvo izdavanjem potvrde o tehničkoj prihvatljivosti za upis u upisnik brodova.

(2) Vlasnik postojećeg broda ili postojeće jahte duljine veće od 24 metra dužan je od Ministarstva ishoditi potvrdu iz stavka 1. ovoga Pravilnika prije podnošenja zahtjeva za prvi upis u upisnik brodova.

(3) Potvrda iz stavka 1. ovoga Pravilnika izdaje se temeljem isprava i svjedodžbi kojima se utvrđuje starost i tehnička prihvatljivost broda odnosno jahte ovisno o veličini, namjeni i području plovidbe kako je propisano ovim Pravilnikom i tehničkim pravilima i važi najdulje tri mjeseca od dana izdavanja.

*Kriterij statusa brodskih isprava*

## Članak 49.

Prilikom provjere kriterija statusa brodskih isprava Ministarstvo provjerava udovoljava li brod sljedećim zahtjevima:

1. brod mora imati svjedodžbu o klasi izdanu od organizacije priznate sukladno Uredbi (EZ) 391/2009 Europskog parlamenta i Vijeća o zajedničkim pravilima i normama za organizacije koje obavljaju pregled i nadzor brodova, kako je izmijenjena i dopunjena (u daljnjem tekstu: Uredba (EZ) 391/2009)

2. brod mora imati plovidbene isprave izdane sukladno konvencijama Međunarodne pomorske organizacije, primjenjivim na postojeće brodove

3. plovidbene isprave iz točke 2. ovoga stavka moraju biti izdane od strane države čiju zastavu brod vije ili od strane organizacije priznate sukladno Uredbi (EZ) 391/2009 koja iste izdaje u ime države zastave i

4. u slučajevima kada brod, uz isprave iz točke 3. ovoga stavka, ima izdana izuzeća sukladno konvencijama ili izdana jednakovrijedna tehnička rješenja mora se izvršiti provjera udovoljava li brod tehničkim zahtjevima kako je u takvim slučajevima propisano za brodove hrvatske državne pripadnosti.

*Kriterij statusa u memorandumima o nadzoru države luke*

## Članak 50.

(1) Prilikom provjere kriterija statusa u memorandumima o nadzoru države luke, Ministarstvo provjerava udovoljava li brod sljedećim zahtjevima:

1. brodu ne smije biti zabranjeno uplovljavanje u luke država članica temeljem Direktive 2009/16/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o nadzoru države luke (preinačena) u periodu od protekle tri godine, računajući od datuma podnošenja zahtjeva za upis i

2. brod ne smije biti zaustavljan dva ili više puta u periodu od protekle dvije godine u bilo kojem memorandumu o nadzoru države luke, računajući od dana podnošenja zahtjeva za upis.

(2) Memorandumima o nadzoru države luke iz stavka 1. ovoga članka jesu Memorandum o razumijevanju o nadzoru države luke sklopljen 1982. godine u Parizu, (Paris MoU) kako je izmijenjen i dopunjen, Memorandum o razumijevanju o nadzoru države luke u Azijsko-pacifičkoj regiji sklopljen 1993. godine u Tokiju, (Tokyo MoU), Nadzor države luke Obalne straže Sjedinjenih Američkih Država (USCG PSC).

*Kriterij stvarnog stanja broda*

## Članak 51.

Prilikom provjere statusa stvarnog stanja broda, Ministarstvo provjerava:

1. dokumente dostavljene sukladno članku 49. ovoga Pravilnika te utvrđuje je li opće stanje i opremljenost broda, kao i stanje obavljenih servisa opreme usklađeno s podacima iz dostavljenih dokumenata, udovoljava li brod standardima sigurnosti, zaštite okoliša, zaštite pri radu i smještaju posade propisanim za brodove hrvatske državne pripadnosti i

2. ima li brod opremu odobrenu ili tipno odobrenu sukladno Direktivi Europskog parlamenta i Vijeća 2014/90/EU od 23. srpnja 2014. o pomorskoj opremi, koliko je primjenjivo s obzirom na vrstu broda i područje plovidbe.

*Pregledi broda prije prvog upisa*

## Članak 52.

(1) Kako bi se utvrdio status stvarnog stanja, Ministarstvo će prije upisa podvrgnuti pregledu svaki brod iz članka 45. i 47. ovoga Pravilnika i svaki brod iz članka 46. ovoga Pravilnika čija starost prelazi 20 godina.

(2) Pregled broda iz stavka 1. ovoga članka Ministarstvo može u potpunosti ili djelomično povjeriti organizaciji priznatoj sukladno odredbama posebnog propisa koji uređuje način i postupak ovlašćivanja, uvjete kojima moraju udovoljavati organizacije koje obavljaju nadzor, pregled i certifikaciju brodova.

(3) Za organizaciju pregleda broda iz stavka 1. ovoga članka odgovorna je osoba koja podnosi zahtjev za prvi upis i koja snosi sve troškove pregleda.

(4) Kada se pregledom broda iz stavka 1. ovoga članka utvrde nedostaci, vlasniku broda ili osobi koja podnosi zahtjev za prvi upis utvrdit će se rok za otklanjanje uočenih nedostataka.

(5) Brod iz stavka 1. ovoga članka neće se smatrati prihvatljivim za prvi upis u upisnik brodova ako se po završetku pregleda i nakon protoka roka za otklanjanje pregledom uočenih nedostataka ne može potvrditi usklađenost sa svjedodžbama.

*Brodice, čamci i jahta*

## Članak 53.

(1) U upisnik brodova ne može se upisati brodica, čamac i jahta duljine trupa do 24 metra koji su proizvedeni prije 16. lipnja 2000. godine osim ukoliko su označeni CE oznakom sukladnosti sukladno primjenjivim zahtjevima Direktive 94/25/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. lipnja 1994. o usklađivanju zakona i drugih propisa država članica u vezi s rekreacijskim plovilima.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, brodica, čamac i jahta duljine trupa do 24 metra, koji su proizvedeni prije 16. lipnja 2000. godine i koji nisu označeni CE oznakom sukladnosti, mogu se upisati u upisnik brodova nakon provedenog postupka ocjenjivanja sukladnosti nakon izgradnje kojeg obavlja prijavljeno tijelo i dobivanja CE oznake sukladnosti.

## POGLAVLJE III.

## ODREĐIVANJE IMENA I OZNAKE OBJEKATA

*Nadležnost*

## Članak 54.

(1) Ime, oznaku i luku upisa broda određuje tijelo nadležno za upis broda u upisnik brodova.

(2) Ime se određuje na temelju prijedloga vlasnika broda.

*Određivanje imena rješenjem o prvom upisu*

## Članak 55.

(1) U postupku prvog upisa broda u upisnik brodova, ukoliko je zahtjev za prvi upis usvojen i ako ne postoje prepreke da se brodu dodijeli predloženo ime, ime broda određuje se rješenjem o prvom upisu.

(2) Odredbe stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju i u slučajevima upisa broda u gradnji u upisnik brodova u gradnji.

*Određivanje imena rješenjem o imenu*

## Članak 56.

(1) Iznimno od članka 54. ovoga Pravilnika, brodu, brodu unutarnje plovidbe i jahti duljine trupa jednakog 24 metra ili većeg, koji plove u međunarodnoj plovidbi, može se rješenjem odrediti ime prije upisa u upisnik brodova.

(2) Rješenje o određivanju imena iz stavka 1. ovoga članka prestaje važiti istekom vremenskog roka od tri godine, računajući od dana njegovoga donošenja, ukoliko se brod, brod unutarnje plovidbe ili jahta ne upiše u upisnik brodova.

(3) Podnositelj zahtjeva za određivanje imena iz stavka 1. ovoga članka mora biti vlasnik broda, broda unutarnje plovidbe ili jahte.

(4) Zahtjev za određivanje imena iz stavka 1. ovoga članka obvezno mora sadržavati: ime, prezime i prebivalište, odnosno naziv/tvrtku i sjedište podnosioca zahtjeva; osobni identifikacijski broj (OIB) podnosioca zahtjeva, tri prijedloga imena; osnovne tehničke karakteristike broda, broda unutarnje plovidbe ili jahte, namjenu, prethodno ime i/ili oznaku.

(5) Uz zahtjev iz stavka 4. ovoga članka podnositelj zahtjeva prilaže presliku dokaza o vlasništvu.

*Objekti unutarnje plovidbe koji moraju imati ime*

## Članak 57.

Brod unutarnje plovidbe i skela koji su upisani u upisnik brodova odnosno kojima je izdan privremeni upisni list moraju imati ime.



*Dopuštena imena*

## Članak 58.

(1) Pomorskom objektu ili objektu unutarnje plovidbe ne može se odrediti ime koje je neprikladno iz moralnih, vjerskih ili povijesnih razloga ili je suprotno interesima Republike Hrvatske.

(2) Samo brodu koji plovi u područjima kategorije »neograničena plovidba«, ne starijem od pet godina, može se odobriti ime Hrvatska.

(3) Ime objekta unutarnje plovidbe iz članka 57. ovoga Pravilnika može sadržavati najviše tri riječi, ne može se sastojati od kratica riječi i ne smije upućivati na vrstu i namjenu.

(4) Jahta može imati ime koje se sastoji od kratica riječi, a u dodatku imena može imati rimski ili arapski broj.

*Oznaka luke upisa*

## Članak 59.

(1) Oznaka luke upisa sastoji se od dva slova.

(2) Popis oznaka luke upisa iz stavka 1. ovoga članka nalazi se u Prilogu 1. ovoga Pravilnika.

*Oznake pomorskih objekata*

## Članak 60.

(1) Oznaka brodice za osobne potrebe sastoji se od oznake luke upisa i NIB-a, na primjer: »PU 123456«.

(2) Oznaka brodice za gospodarske namjene sastoji se od NIB-a i oznake luke upisa, na primjer: »123456 PU«.

(3) Oznaka javne brodice sastoji se od slova RH, NIB-a brodice i oznake luke upisa, na primjer: »RH 123456 PU«.

(4) Oznaka ribarskog broda sastoji se od oznake luke upisa, slova R i NIB-a, na primjer: »PU R 123456«.

(5) Oznaka tehničkog plovnog objekta sastoji se od oznake luke upisa, troslovne kratice koja upućuje na vrstu tehničkog plovnog objekta koja je navedena u Prilogu 2. ovoga Pravilnika i NIB-a, na primjer: »PU TEG 123456«.

(6) Oznaka plutajućeg objekta sastoji se od oznake luke upisa, slova PLO i NIB-a, na primjer: »PU PLO 123456«.

(7) Oznaka nepomičnog odobalnog objekta sastoji se od oznake luke upisa, slova NOO i NIB-a, na primjer: »PU NOO 123456«.

*Oznake objekata unutarnje plovidbe*

## Članak 61.

(1) Plutajući objekt unutarnje plovidbe i čamac koji su upisani u upisnik brodova moraju imati oznaku, a mogu imati i ime.

(2) Oznaka plutajućeg objekta sastoji se od oznake luke upisa, velikog slova P i NIB-a, na primjer: »OK P 123456«.

(3) Oznaka čamca za osobne potrebe sastoji se od oznake luke upisa i NIB-a, na primjer: »OK 123456«.

(4) Oznaka čamca za gospodarske namjene sastoji se od NIB-a i oznake luke upisa, na primjer: »123456 OK«.

(5) Oznaka javnog čamca sastoji se od slova RH, NIB-a čamca i oznake luke upisa, na primjer: »RH 123456 OK«.

(6) Oznaka pristana za privez čamca sastoji se od velikih slova »PČ« i evidencijskog broja iz pomoćnog popisa upisnika brodova iz članka 9. stavka 1. točke 9. ovoga Pravilnika.

*Određivanje oznake broda u gradnji*

## Članak 62.

(1) Oznaku broda u gradnji određuje brodograditelj ili brodogradilište.

(2) Oznaka broda u gradnji iz stavka 1. ovoga članka ne određuje se sukladno odredbama članka 60. i 61. ovoga Pravilnika.

*ENI broj*

## Članak 63.

ENI broj se sastoji od osam arapskih brojeva, i to troznamenkastog broja »350« koji predstavlja kod dodijeljen Republici Hrvatskoj i peteroznamenkastog broja koji se generira upisom u upisnik brodova.

## POGLAVLJE IV.

## RJEŠAVANJE OSTALIH ZAHTJEVA ZA UPIS

*Zajednička hipoteka*

## Članak 64.

(1) Za rješavanje uknjižbe ili predbilježbe zajedničke hipoteke na brodovima različitih luka upisa nadležna je lučka kapetanija koja sukladno odredbama Pomorskog zakonika i Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda vodi glavni uložak.

(2) Nadležna lučka kapetanija provest će rješenje o upisu uknjižbe ili predbilježbe zajedničke hipoteke iz stavka 1. ovoga članka u ulošcima svih brodova bez obzira na njihove luke upisa.

*Upis korisnika i broдача*

## Članak 65.

(1) Kada se u upisnik brodova upisuju podatci o brođaru ili korisniku brodice, čamca ili jahte, isti se upisuju zabilježbom u listu B.

(2) Upis brođara obavlja se temeljem ugovora o zakupu ili brođarskog ugovora u pisanom obliku.

(3) Upis korisnika brodice, čamca ili jahte obavlja se na temelju ugovora o leasingu koji udovoljava odredbama posebnog propisa koji uređuje leasing ili temeljem ugovora o zakupu u pisanom obliku, a za brodice i čamce koji se koriste za javnu namjenu temeljem sporazuma tijela javne vlasti u pisanom obliku.

(4) Ako primatelj leasinga objekt daje u zakup, u upisnik brođova upisat će se i primatelj leasinga i zakupoprimateelj.

*Ponovni upis*

## Članak 66.

(1) Prilikom ponovnog upisa objekta u upisnik brodova donijet će se rješenje o ponovnom upisu sa svim podatcima i upisanim pravima iz upisnika s kojima je objekt prije bio upisan, a koji su važili u trenutku brisanja.

(2) Ako se bilo koji podatak iz stavka 1. ovoga članka koji se vodi u upisniku brodova u međuvremenu promijenio, u pogledu ažuriranja ovih podataka primijenit će se odredbe koje se odnose na prvi upis.

(3) Ako u upisniku brodova već postoji objekt s imenom pod kojim je bio upisan brisani objekt, kod ponovnog upisa primijenit će se odredbe ovoga Pravilnika koje se odnose na prvi upis u odnosu na ime.

(4) Ponovni upis može zahtijevati osoba koja je u trenutku brisanja bila upisana kao vlasnik ili je nasljednik upisanog vlasnika objekta u trenutku brisanja kao i osoba koja na temelju pravnog posla stječe vlasništvo od upisanog vlasnika ili nasljednika.

#### *Izdavanje isprava ponovno upisanom brodu*

##### Članak 67.

Ponovno upisanom objektu iz članka 66. ovoga Pravilnika izdat će se odgovarajuće isprave i knjige sukladno odredbama ovoga Pravilnika i Pomorskog zakonika te Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda tek nakon što se temeljem provedenog izvanrednog pregleda utvrdi njegova sposobnost za plovidbu.

### DIO PETI IZDAVANJE ISPRAVA

#### POGLAVLJE I. OPĆE ODREDBE

##### *Brodске isprave*

##### Članak 68.

(1) Na temelju podataka upisanih u upisnik brodova izdaju se sljedeće brodske isprave:

1. upisni list
2. uvjerenje o najmanjem broju članova posade
3. Bunker, CLC, Wreck, i/ili PLR (Athens) svjedodžba
4. Deklaracija o zadovoljavanju uvjeta rada pomoraca – Dio I i
5. trajni zapis o brodu.

(2) Obrasci isprava iz stavka 1. ovoga članka, iz kojih je vidljiv i njihov sadržaj, objavljuju se na internetskim stranicama Ministarstva.

(3) Isprave iz stavka 1. ovoga članka izdaju se za pomorske objekte na hrvatskom i engleskom jeziku, a za objekte unutarnje plovidbe izdaju se na hrvatskom i njemačkom jeziku.

#### *Način izdavanja brodskih isprava*

##### Članak 69.

(1) Isprava iz članka 68. stavka 1. točke 1. izdaje se u obliku elektroničke isprave svim pomorskim objektima i objektima unutarnje plovidbe, a isprava iz članka 64. stavka 1. točke 2. ovoga Pravilnika svim pomorskim objektima i čamcima.

(2) Osim u elektroničkom obliku, isprave iz stavka 1. izdat će se u papirnatom obliku na zahtjev vlasnika.

(3) Isprave iz članka 64. stavka 1. točke 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika izdaju se isključivo u papirnatom obliku.

(4) Smatrat će se da se elektroničke isprave iz stavka 1. ovoga članka nalaze na objektu i da su dostupne u svrhu provjere ako se mogu prikazati na zaslonu računalnih ili drugih elektroničkih uređaja.

(5) U slučaju nepodudaranja sadržaja elektroničke isprave i isprave na papiru mjerodavni su podatci na elektroničkoj ispravi.

#### *Nestanak i oštećenje brodskih isprava*

##### Članak 70.

(1) Nestanak ili znatno oštećenje isprava izdanih za brod koji plovi ili će ploviti u međunarodnoj plovidbi vlasnik ili brodar broda je dužan prijaviti nadležnoj lučkoj kapetaniji.

(2) Nadležna lučka kapetanija rješenjem će nestalu ili oštećenu ispravu poništiti i proglasiti nevažećom te izdati novu ispravu.

#### *Privremene brodske isprave*

##### Članak 71.

(1) Odredbe ovoga Poglavlja na odgovarajući način primjenjuju se na izdavanje privremenog upisnog lista i privremenog uvjerenja o najmanjem broju članova posade.

(2) Za izdavanje isprava iz stavka 1. ovoga članka postojećem brodu ili postojećoj jahti duljine veće od 24 metra, vlasnik je dužan priložiti dokaz o vlasništvu broda i potvrdu o tehničkoj prihvatljivosti za upis u upisnik brodova iz članka 48. ovoga Pravilnika.

### POGLAVLJE II. REGISTAR STATUSNIH PROMJENA

#### *Sastav registra statusnih promjena*

##### Članak 72.

(1) Registar statusnih promjena sastoji se od:

1. trajnog zapisa o brodu
2. izmjene trajnog zapisa o brodu i
3. popisa izmjena trajnog zapisa o brodu.

(2) Registar statusnih promjena moraju imati svi putnički brodovi i teretni brodovi bruto tonaže 500 i više, koji plove u pomorskoj međunarodnoj plovidbi.

(3) Registar statusnih promjena izdaje se brodu iz stavka 2. ovoga članka na zahtjev vlasnika ili kompanije koja je navedena u potvrdi o upravljanju sigurnošću.

(4) Izvornik registra statusnih promjena mora se nalaziti na brodu i uvijek biti dostupan u svrhu provjere.

#### *Trajni zapis o brodu*

##### Članak 73.

(1) Trajni zapis o brodu izdaje se u papirnatom obliku, bez izrade elektroničke isprave.

(2) Trajni zapis o brodu izdaje nadležna lučka kapetanija.

(3) Jedan primjerak trajnog zapisa o brodu čuva se u nadležnoj lučkoj kapetaniji iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Brojčana oznaka trajnog zapisa o brodu ima neprekinuti slijed nezavisno od promjene zastave broda ili drugih statusnih promjena, osim u slučajevima iz članka 73. ovoga Pravilnika.

#### *Izmjene trajnog zapisa o brodu*

##### Članak 74.

(1) Izmjene trajnog zapisa o brodu unosi zapovjednik broda ili kompanija koja je navedena u potvrdi o upravljanju sigurnošću.

(2) Prilikom unošenja izmjena trajnog zapisa o brodu za podatke koji se ne mijenjaju unosi se oznaka »n/c«.

(3) Izmjene trajnog zapisa o brodu prilažu se uz trajni zapis o brodu.

(4) Podatak o izmjenama trajnog zapisa o brodu unosi se u popis izmjena trajnog zapisa o brodu.

(5) Preslike izmjena trajnog zapisa o brodu zapovjednik broda ili kompanija koja je navedena u potvrdi o upravljanju sigurnošću dužni su bez odlaganja dostaviti nadležnoj lučkoj kapetaniji.

*Izdavanje trajnog zapisa o brodu*

## Članak 75.

(1) Lučka kapetanija koja je zaprimila presliku izmjena trajnog zapisa o brodu izdat će, u roku ne duljem od tri mjeseca od datuma izmjene, novi trajni zapis o brodu koji brojčano slijedi prethodno izdani trajni zapis o brodu.

(2) Nadležna lučka kapetanija izdat će trajni zapis o brodu za brod koji je bio upisan u strani upisnik brodova, nakon što joj država čiju je zastavu brod vijao dostavi preslike svih ranijih trajnih zapisa o brodu ili potvrdu da isti nisu bili izdani.

*Izdavanje trajnog zapisa o brodu bez ranijih trajnih zapisa*

## Članak 76.

(1) Kada država čiju je zastavu brod vijao ne dostavi preslike svih ranijih trajnih zapisa o brodu ili potvrdu da isti nisu bili izdani u roku od tri mjeseca od datuma brisanja, nadležna lučka kapetanija izdat će trajni zapis o brodu temeljem zadnjeg trajnog zapisa koji se nalazi na brodu.

(2) Lučka kapetanija dodijelit će trajnom zapisu o brodu iz stavka 1. ovoga članka brojčanu oznaku koja je za dva broja veća od brojčane oznake zadnjeg trajnog zapisa koji se nalazio na brodu.

(3) Preslik zadnjeg trajnog zapisa o brodu zapovjednik broda ili kompanija koja je navedena u potvrdi o upravljanju sigurnošću dužno je bez odlaganja dostaviti nadležnoj lučkoj kapetaniji na njen zahtjev.

(4) Lučka kapetanija naznačit će u polje napomena trajnog zapisa o brodu iz stavka 2. ovoga članka da država čiju je zastavu brod vijao nije dostavila preslike svih ranijih trajnih zapisa o brodu ili potvrdu da isti nisu bili izdani.

*Gubitak ili oštećenje isprava registra statusnih promjena*

## Članak 77.

U slučaju gubitka ili oštećenja cijelog ili dijela registra statusnih promjena, zapovjednik broda ili kompanija koja je navedena u potvrdi o upravljanju sigurnošću dužna je bez odlaganja dostaviti pisani zahtjev za izdavanje preslika nadležnoj lučkoj kapetaniji s popisom izgubljenih ili oštećenih dokumenata.

*Brisanje broda*

## Članak 78.

(1) Uz zahtjev za brisanje iz upisnika brodova broda iz članka 72. stavka 2. ovoga Pravilnika, radi upisa u strani upisnik brodova, podnositelj je dužan izvijestiti nadležnu lučku kapetaniju o državi u čiji će upisnik brod biti upisan.

(2) Uz potvrdu o brisanju broda, lučka kapetanija izdat će i novi trajni zapis o brodu s naznakom datuma brisanja iz upisnika brodova.

(3) Kada je brod iz stavka 2. ovoga članka brisan, Ministarstvo će, u roku ne duljem od mjesec dana, dostaviti državi u čiji se upisnik brod upisuje preslike svih ranijih trajnih zapisa o brodu ili će izdati i dostaviti potvrdu da isti nisu bili izdani.

DIO ŠESTI  
DOSTAVA*Vrste dostave*

## Članak 79.

(1) Upravni akti (rješenja i zaključci) i ostali akti i isprave koji se donose u postupku vođenja upisnika brodova mogu se dostaviti:

1. elektroničkom dostavom putem osobnog ili poslovnog korisničkog pretinca

2. neposrednim uručjenjem stranci

3. poštom i na drugi način sukladno odredbama propisa kojim se uređuje dostava u općem upravnom postupku ili

4. putem elektroničke oglasne ploče upisnika brodova.

(2) Dostava iz stavka 1. točke 1. ovoga članka može se obaviti i bez izričitog zahtjeva ili pristanka podnositelja zahtjeva za upis, a smatra se da je ista obavljena u trenutku kad je pismeno zabilježeno na poslužitelju za primanje takvih poruka te ima učinak osobne dostave.

(3) Dostava putem elektroničke oglasne ploče upisnika brodova obavlja se kada dostava nije moguća ili ju nije prikladno obaviti sukladno stavku 1. točkama 1., 2. i 3. ovoga članka.

DIO SEDMI  
UVID U UPISNIK BRODOVA*Opća odredba*

## Članak 80.

(1) Uvid u stanje upisa u upisnik brodova moguće je:

1. neposrednim uvidom u pojedini uložak upisnika brodova

2. ishođenjem izvotka iz upisnika brodova ili potvrde o brisanju iz upisnika brodova

3. elektroničkom razmjenom podataka ili

4. uvidom u javno objavljene podatke iz upisnika brodova na internetskim stranicama Ministarstva.

(2) Uvid u stanje upisa u upisnik brodova iz stavka 1. ovoga članka osigurat će se u skladu s odredbama propisa o zaštiti osobnih podataka, propisa o tajnosti podataka te propisa o pravu na pristup informacijama.

*Neposredni uvid u upisnik brodova*

## Članak 81.

(1) Lučka kapetanija dužna je, osobi koja to zahtijeva, omogućiti neposredni uvid o stanju upisa u uložku upisnika brodova za određeni brod.

(2) Neposredni uvid o stanju upisa iz stavka 1. ovoga članka odnosi se i na pomoćne popise iz članka 9. stavka 1. točaka od 3. do 9. ovoga Pravilnika.

(3) Uvid u zbirku isprava te izdavanje ispisa/preslika isprava koje se čuvaju u zbirci isprava dopustit će se vlasniku broda, osobi koja pribavi pisanu i ovjerenu suglasnost vlasnika broda, osobi koja sudskim putem dokaže postojanje pravnog interesa, na zahtjev suda, tijela državne uprave ili Državnog odvjetništva.

(4) Osoba koja sudskim putem dokazuje postojanje pravnog interesa prilaže presliku odluke suda kojom sud ovlašćuje ili nalaže toj osobi pribavljanje određene isprave iz zbirke isprava.

*Izvadak iz upisnika brodova*

## Članak 82.

(1) Izvadak iz upisnika brodova može se izdati u obliku elektroničke isprave ili u papirnatom obliku, bez izrade elektroničke isprave.

(2) Izvadak iz stavka 1. ovoga članka sadrži naznaku o vrsti izvataka: izvratku na dan, izvratku za određeno vremensko razdoblje, povijesnom izvratku ili o potvrdi o vlasništvu i teretima.

(3) Izvadak na dan i potvrda o vlasništvu i teretima sadrže podatke upisane u ulošku koji važe u trenutku izdavanja izvataka, odnosno potvrde.

(4) Izvadak za određeno vremensko razdoblje sadrži podatke upisane u ulošku za određeno vremensko razdoblje.

(5) Povijesni izvadak sadrži podatke upisane u ulošku od dana upisa do trenutka izdavanja izvataka.

(6) Ako bi u izvratku trebalo prikazati podatke koji su upisani prije 1. siječnja 2014. godine za pomorske objekte, odnosno do dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika za objekte unutarnje plovidbe, isti se izdaje isključivo u papirnatom obliku, bez izrade elektroničke isprave.

(7) Ako nije naznačeno koja se vrsta izvataka iz stavka 2. ovoga članka zahtijeva, smatra se da se zahtijeva izvadak na dan.

(8) Obrazac izvataka iz upisnika brodova i potvrde o vlasništvu i teretima objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.

#### *Potvrda o brisanju iz upisnika brodova*

##### Članak 83.

(1) Potvrda o brisanju iz upisnika brodova može se izdati u obliku elektroničke isprave ili u papirnatom obliku, bez izrade elektroničke isprave.

(2) Potvrda o brisanju iz upisnika brodova sadrži podatke koji su u trenutku izdavanja potvrde upisani u ulošku broda čije se brisanje zahtijeva.

(3) Ako posebne okolnosti slučaja ne upućuju na drugačiji zaključak, kada je zahtjev za izdavanje potvrde o brisanju zaprimljen elektroničkim putem ili je podnositelj u zahtjevu označio elektroničku adresu za dostavu, smatra se da se traži izdavanje potvrde o brisanju u obliku elektroničke isprave.

#### *Elektronička razmjena podataka*

##### Članak 84.

(1) Tijelo državne uprave i tijelo s javnim ovlastima ostvaruje uvid u podatke o stanju u upisniku brodova na temelju elektroničke razmjene podataka u realnom vremenu u skladu s odredbama posebnog propisa koji uređuje razmjenu podataka unutar državne informacijske infrastrukture.

(2) Tijelu iz stavka 1. ovoga članka koje nema uspostavljen sustav za elektroničku razmjenu podataka u realnom vremenu Ministarstvo će omogućiti neposredni uvid u podatke o stanju u upisniku brodova.

(3) Uvid u podatke o stanju u upisniku brodova omogućit će se na temelju posebnog sporazuma o suradnji kojeg Ministarstvo sklapa s tijelom iz stavka 2. ovoga članka.

(4) Ministarstvo Europskoj komisiji dostavlja podatke o ENI broju koji je određen brodu unutarnje plovidbe, uključujući i druge pripadajuće podatke koji su upisani u upisniku brodova kao i eventualne izmjene tih podataka.

#### *Javna objava podataka na internetskim stranicama Ministarstva*

##### Članak 85.

(1) Ministarstvo će na svojim internetskim stranicama omogućiti uvid u javno dostupne podatke iz upisnika brodova.

(2) Za upisanu brodicu i jahtu, osim javno dostupnih podataka koji su upisani u upisnik brodova, na internetskim stranicama Ministarstva objavit će se i podatci o dospjelom i neplaćenom dugu po osnovi obračunate naknade za sigurnost plovidbe i zaštitu mora od onečišćenja odnosno obračunate naknade za upotrebu pomorskog dobra.

#### DIO OSMI

### OZNAČAVANJE POMORSKIH OBJEKATA I OBJEKATA UNUTARNJE PLOVIDBE

#### POGLAVLJE I. OPĆE ODREDBE

##### *Ime, oznaka i luka upisa*

##### Članak 86.

(1) Ime, oznaka i luka upisa moraju biti čitljivo ispisani velikim tiskanim slovima i latiničnim pismom, svijetlom bojom na tamnoj podlozi ili tamnom bojom na svijetloj podlozi.

(2) Visina znakova kojima su ispisani ime, oznaka i luka upisa mora biti u skladu s veličinom broda i iznosi najmanje 20 centimetara, a njihova širina i debljina mora biti u skladu s visinom.

(3) Sastavni dijelovi oznake moraju biti odvojeni najmanje 10 cm.

(4) Ime, oznaka i luka upisa niti na jedan način ne smiju biti izbrisani, oštećeni, prekriveni ili zaklonjeni.

##### *Označavanje brodice i čamca koji pripadaju matičnom brodu*

##### Članak 87.

Pomoćna brodice ili čamac, koja pripada matičnom brodu, mora biti označena riječima »pripadak« ili »t/t« i imenom ili oznakom broda kojem pripada, u skladu s odredbama ovoga dijela Pravilnika.

#### POGLAVLJE II.

### OZNAČAVANJE POMORSKOG OBJEKTA

##### *Označavanje broda i jahte*

##### Članak 88.

(1) Ime broda ili jahte mora biti ispisano na objema stranama pramca i na krmi.

(2) Luka upisa mora biti ispisana na krmi ispod imena broda ili jahte.

(3) Ime i luka upisa broda ili jahte s krstaškom krmom moraju biti ispisani na obje strane krme.

##### *Označavanje ribarskog broda*

##### Članak 89.

(1) Označavanje ribarskog broda, ribarske brodice duljine veće od 10 metara te brodice koja pripada matičnom ribarskom brodu obavlja se sukladno Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 404/2011.

(2) Iznimno od odredbe članka 88. stavka 1. ovoga Pravilnika, ime i luka upisa ribarskog broda mogu biti ispisani na obje strane krme.

(3) Luka upisa iz stavka 2. ovoga članka mora biti ispisana ispod imena ribarskog broda.



(4) Na ribarskom brodu koji ima kormilarnicu – kabinu oznaka se mora ispisati i na krovu kormilarnice – kabine.

(5) Ribarska brodice duljine 10 metara i manja označava se u skladu se odredbama članka 91. ovoga Pravilnika.

#### *Oznaka tehničkog plovnog objekta, plutajućeg objekta i nepomičnog odobalnog objekta*

##### Članak 90.

(1) Oznaka tehničkog plovnog objekta, plutajućeg objekta i nepomičnog odobalnog objekta mora biti ispisana na objema stranama pramca i na krmi.

(2) Kada objekt iz stavka 1. ovoga članka pored oznake ima i ime, isto mora biti ispisano na krmi, a luka upisa mora biti ispisana na krmi ispod imena.

(3) Kada je objekt iz stavka 1. ovoga članka takve konstrukcije da nema pramac i krmu, oznaka i ime moraju biti ispisani na objektu na način da se mogu dobro uočiti s mora ili vode i iz zraka.

#### *Označavanje brodice*

##### Članak 91.

(1) Oznaka brodice mora biti ispisana na obje strane slobodnog boka pramčanog dijela brodice, a ako je to preglednije, na vidljivom mjestu s obje strane nadgrađa.

(2) Veličina slova i brojeva iz oznake brodice mora iznositi najmanje 10 cm i mora biti u razmjeru s veličinom brodice.

#### *Označavanje brodice za javnu namjenu*

##### Članak 92.

Brodica za javnu namjenu mora imati na obje strane trupa ili nadgrađa ispisani naziv tijela koje je korisnik brodice, odnosno skraćeni ili uobičajeni naziv tog tijela (kapetanija, carina, policija i sl.).

### POGLAVLJE III.

#### OZNAČAVANJE OBJEKTA UNUTARNJE PLOVIDBE

#### *Označavanje objekta unutarnje plovidbe*

##### Članak 93.

Ime, oznaka i ENI broj objekta unutarnje plovidbe ispisuju se na način propisan odredbama posebnog propisa kojim se uređuje plovidba na unutarnjim vodama.

#### *Označavanje čamca*

##### Članak 94.

(1) Oznaka čamca mora biti ispisana na obje strane slobodnog boka pramčanog dijela čamca, a ako je to preglednije, na vidljivom mjestu s obje strane nadgrađa.

(2) Veličina slova i brojeva iz oznake čamca mora iznositi najmanje 10 cm i mora biti u razmjeru s veličinom čamca.

#### *Označavanje čamca za javnu namjenu*

##### Članak 95.

Čamac koji se koristi za javnu namjenu osim oznake mora imati na obje strane trupa ili nadgrađa ispisani naziv tijela koje je korisnik brodice ili čamca, odnosno skraćeni ili uobičajeni naziv tog tijela (kapetanija, carina, policija i sl.).

#### DIO DEVETI PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### *Postojeći upisnici i očevidnici*

##### Članak 96.

(1) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje obveza vođenja glavnih knjiga upisnika i očevidnika koje su se vodile sukladno odredbama Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda (»Narodne novine«, br. 109/07, 132/07, 51a/13, 152/14 i 118/18).

(2) Dosadašnji redni broj uložka glavne knjiga iz stavka 1. ovoga članka zamijenit će se rednim brojem koji je identičan dodijeljenom NIB-u objektu unutarnje plovidbe koji je bio upisan u taj uložak.

(3) Sadržaj zbirke isprava koja se na dan stupanja na snagu ovoga Pravilnika nalazi u nadležnoj lučkoj kapetaniji neće se prenositi u elektronski oblik, te se ista prilikom promjene luke upisa neće slati novoj luci upisa.

#### *Postojeće oznake i ENI brojevi objekata unutarnje plovidbe*

##### Članak 97.

(1) Svi ENI brojevi dodijeljeni objektima unutarnje plovidbe temeljem propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Pravilnika mogu se i dalje koristiti.

(2) Sve oznake dodijeljene plutajućim objektima unutarnje plovidbe temeljem propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Pravilnika mogu se i dalje koristiti, a promijenit će se sukladno odredbama ovoga Pravilnika u slučaju promjene luke upisa, namjene ili vrste objekta.

(3) Sve oznake dodijeljene brodovima unutarnje plovidbe bez vlastitog pogona temeljem propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Pravilnika mogu se koristiti najkasnije do 31. prosinca 2026. godine.

(4) Vlasnik broda unutarnje plovidbe iz stavka 3. ovoga članka, kojem na dan stupanja na snagu ovoga Pravilnika nije određeno ime, dužan je podnijeti zahtjev za određivanje imena nadležnoj lučkoj kapetaniji najkasnije do 31. prosinca 2026. godine.

#### *Postojeće isprave*

##### Članak 98.

Isprave pomorskih objekata i objekata unutarnje plovidbe, izdane temeljem propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Pravilnika vrijede i dalje, a zamijenit će se odnosno poništiti ili ukinuti prilikom prvog sljedećeg upisa u upisnik brodova.

#### *Postojeći čamac*

##### Članak 99.

Čamac koji je na dan stupanja na snagu ovoga Pravilnika upisan u upisnik brodova može ploviti unutrašnjim morskim vodama i teritorijalnim morem Republike Hrvatske najkasnije do 31. prosinca 2023. godine, nakon čega je vlasnik čamca dužan nadležnoj lučkoj kapetaniji podnijeti zahtjev za promjenu vrste plovnog objekta i područja plovidbe u skladu s odredbama posebnog propisa kojim se uređuju uvjeti za plovidbu i područja plovidbe brodice, čamaca i jahti.

#### *Ista imena*

##### Članak 100.

(1) Ako u upisniku postoje dva broda ili dvije jahte s istim imenom odnosno dva broda unutarnje plovidbe ili dvije skele s istim imenom, ime će zadržati objekt koji ima stariji datum prvog upisa u upisnik.

(2) U roku od 3 mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, nadležna lučka kapetanija obavijestit će upisanog vlasnika objekta koji ima kasniji datum prvog upisa da je isti dužan podnijeti zahtjev za određivanjem novoga imena u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

(3) Ako vlasnik iz stavka 2. ovoga članka u propisanom roku ne podnese zahtjev za određivanjem novoga imena, nadležni inspektor sigurnosti plovidbe ili ovlašteni djelatnik donijet će rješenje o zabrani plovidbe do otklanjanja ovoga nedostatka.

### *Zahtjevi za upis koji nisu riješeni*

#### Članak 101.

(1) Zahtjev za promjenu luke upisa, namjene i/ili objekata unutarnje plovidbe koji je zaprimljen do dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, a koji nije riješen, rješavat će se sukladno odredbama Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda i ovoga Pravilnika kojima je uređen upis podataka u lista A.

(2) Zahtjev zaprimljen do dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, osim zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka, rješavat će se u skladu s propisima koji su bili na snazi u trenutku predaje zahtjeva.

(3) Zahtjev iz ovoga članka koji nije evidentiran u centralnom informacijskom sustavu za elektroničko uredsko poslovanje Ministarstva treba se evidentirati u istom, najkasnije u roku od 8 dana od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika, uz naznaku datumom kada je zaprimljen.

### *Rješenje o imenu broda unutarnje plovidbe koji nije upisano u upisnik*

#### Članak 102

Rješenje o imenu broda unutarnje plovidbe koji nije upisan u upisnik brodova doneseno prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika, prestaje važiti 31. prosinca 2024. godine.

### *Opunomoćenici stranih vlasnika*

#### Članak 103.

(1) Opunomoćenici stranih fizičkih i pravnih osoba, vlasnika brodice, čamaca ili jahti koji su sukladno odredbama propisa koji su važili do stupanja na snagu ovoga Pravilnika bili upisani u odgovarajući upisnik, stupanjem na snagu ovoga Pravilnika, upisat će se po službenoj dužnosti u pomoćni popis upisnika brodova članka 9. stavka 1. točke 3. ovoga Pravilnika: Imenik opunomoćenika.

(2) Nakon stupanja na snagu ovoga Pravilnika, strana fizička ili pravna osoba, vlasnik brodice, čamaca ili jahte dužan je uz zahtjev za upis u upisnik brodova bilo koje vrste, osim zahtjeva za brisanje iz upisnika, dostaviti i punomoć iz članka 26. ovoga Pravilnika, kada u upisniku brodova nema upisanog opunomoćenika ili ima upisanog opunomoćenika na temelju punomoći za primanje pismena, odnosno na temelju neke druge punomoći koja ne obuhvaća opseg punomoći iz članka 26. ovoga Pravilnika.

### *Ponovni upis*

#### Članak 104.

Odredbe članka 66. i 67. ovoga Pravilnika primijenit će se za ponovni upis:

1. broda koji je brisan zato što je povučen iz plovidbe sukladno odredbama Pomorskog zakonika koje su važile do 31. prosinca 2019. godine

2. broda koji je brisan sukladno odredbi članka 280. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika (»Narodne novine«, broj 17/19) i

3. objekta unutarnje plovidbe koji je brisan sukladno odredbi članka 366. Zakona o plovidbi i lukama unutarnjih voda.

### *Oznake luka upisa*

#### Članak 105.

Oznaka luke upisa iz Priloga 1. ovoga Pravilnika u kojoj se nalazi sjedište ukinute ustrojstvene jedinice Ministarstva nastavit će se i dalje koristiti.

### *Nadležnost lučkih kapetanija*

#### Članak 106.

(1) Lučke kapetanije Sisak, Osijek, Slavonski Brod i Vukovar započet će provedbu odredbi ovoga Pravilnika koje se odnose na upis pomorskih objekata, osim brodice, od 1. travnja 2024. godine.

(2) Lučke kapetanije Pula, Rijeka, Senj, Zadar, Šibenik, Ploče i Dubrovnik započet će provedbu odredbi ovoga Pravilnika koje se odnose na upis objekata unutarnje plovidbe, osim čamaca, od 1. travnja 2024. godine.

### *Prestanak važenja propisa*

#### Članak 107.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaju važiti:

1. Pravilnik o vođenju upisnika brodova, najvišoj dopuštenoj starosti i tehničkim uvjetima za upis u upisnik brodova (»Narodne novine« br. 13/2020),

2. Pravilnik o dodjeljivanju imena oznake i jedinstvenog identifikacijskog broja plovila unutarnje plovidbe (»Narodne novine«, br. 87/18),

3. Pravilnik o plutajućim objektima (»Narodne novine«, br. 72/15 i 83/15),

4. Pravilnik o upisu brodova (»Narodne novine«, br. 56/00) i

5. Pravilnik o čamcima (»Narodne novine«, br. 72/15, 81/15 i 91/16) u dijelu koji se odnosi na glavu V. i

6. odredba članka 1. stavka 1. točke 1., 2., 3, 5., 13. i točke od 16. do 20. Naredbe o visini naknade za obrasce, isprave i knjige koje izdaju ministarstvo i lučke kapetanije na unutarnjim vodama (»Narodne novine« br. 124/15).

### *Stupanje na snagu*

#### Članak 108.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«, osim odredbi članka 7. stavka 1. točke 9., članka 9. stavka 1. točke 4. i 9. i članka 85. stavka 2. ovoga Pravilnika koje stupaju na snagu 1. srpnja 2024. godine.

Klasa: 011-02/22-03/49

Urbroj: 530-04-23-6

Zagreb, 24. listopada 2023.

Ministar  
**Oleg Butković**, v. r.



## PRILOG 1.

OZNAKE LUKA UPISA  
(članak 59. Pravilnika)

Bakar	BA
Baška	BŠ
Biograd n/M	BG
Bol	BO
Božava	BŽ
Cavtat	CT
Cres	CS
Crikvenica	CK
Dubrovnik	DB
Hvar	HV
Ist	IT
Jablanac	JB
Jelsa	JL
Karlobag	KB
Kaštela	KŠ
Komiža	KŽ
Korčula	KO
Kraljevica	KR
Krk	KK
Lopar	LO
Mali Lošinj	ML
Malinska	MK
Makarska	MA
Metković	MT
Milna	MN
Mošćenička Draga	MD
Murter	MU
Nerezine	NE
Novalja	NV
Novi Vinodolski	NO
Novigrad (Dalmacija)	NG
Novigrad (Istra)	ND
Omiš	OŠ
Omišalj	OM
Opatija	OP
Orebić	OR
Osijek	OK
Pag	PG
Ploče	PL
Poreč	PO
Preko	PR
Primošten	PŠ
Privlaka	PV
Pula	PU
Punat	PN
Rab	RB
Rabac	RC
Raša – Trget	RŠ
Rijeka	RK

Rogač	RO
Rogoznica	RG
Rovinj	RV
Sali	SA
Senj	SE
Silba	SL
Sisak	SK
Slano	SO
Slavonski Brod	SB
Sobra	SR
Split	ST
Stari Grad	SG
Starigrad	SD
Ston	SN
Sućuraj	SĆ
Sumartin	SM
Supetar	SU
Susak	SS
Sveti Juraj	SJ
Šibenik	ŠB
Šilo	ŠL
Tisno	TI
Trogir	TG
Trpanj	TP
Trstenik	TT
Ubli	UB
Umag	UM
Unije	UN
Varaždin	VŽ
Vela Luka	VL
Vis	VS
Vodice	VD
Vukovar	VK
Zadar	ZD

## PRILOG 2.

KRATICE NAZIVA TEHNIČKIH PLOVNIH OBJEKATA  
(članak 60. stavak 5. Pravilnika)

Jaružalo	JAR
Klapeta	KLA
Prevrtaljka	PRV
Teglenica	TEG
Ploveća dizalica	DIZ
Pomični odobalni objekt za bušenje podmorja	MODU
Plovni objekt za proizvodnju i skladištenje tekućih tereta	FPSO
Plovni objekt za skladištenje tekućih tereta	FSU
Plovni objekt za skladištenje i ponovno ukapljivanje plina	FSRU.

## MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

1805

Ministarstvo zdravstva OIB: 88362248492 na temelju članka 143. stavka 2. i 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22 i 33/23) te članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« broj 47/09 i 110/21), postupajući po zahtjevu Kliničkog bolničkog centra Zagreb, sa sjedištem u Zagrebu, Kišpatićeva 12, OIB: 46377257342 na prijedlog Nacionalnog zdravstvenog vijeća sa sjednice održane 6. veljače 2023., donosi

## RJEŠENJE

1. Određuje se Klinika za unutarnje bolesti Kliničkog bolničkog centra Zagreb »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za neuroendokrinologiju«.

2. Naziv »Referentni centar Ministarstva zdravstva za neuroendokrinologiju« dodjeljuje se na vrijeme od pet godina.

Klasa: UP/I-510-01/20-01/24

Urbroj: 534-07-2-2/4-23-16

Zagreb, 20. rujna 2023.

Ministar

izv. prof. dr. sc. Vili Beroš, dr. med., v. r.

1806

Ministarstvo zdravstva OIB: 88362248492 na temelju članka 143. stavka 2. i 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22 i 33/23) te članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« broj 47/09 i 110/21), postupajući po zahtjevu Kliničke bolnice Dubrava, sa sjedištem u Zagrebu, Avenija Gojka Šuška 6, OIB: 32206148371 na prijedlog Nacionalnog zdravstvenog vijeća sa sjednice održane 6. veljače 2023., donosi

## RJEŠENJE

1. Određuje se Zavod za gastroenterologiju, hepatologiju i kliničku prehranu Klinike za unutarnje bolesti Kliničke bolnice Dubrava »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za bolesti pankreato-bilijarnog kanalnog sustava«.

2. Naziv »Referentni centar Ministarstva zdravstva za bolesti pankreato-bilijarnog kanalnog sustava« dodjeljuje se na vrijeme od pet godina.

Klasa: UP/I-510-01/20-01/46

Urbroj: 534-07-2-2/4-23-14

Zagreb, 2. listopada 2023.

Ministar

izv. prof. dr. sc. Vili Beroš, dr. med., v. r.

## DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU

1807

Državni zavod za statistiku objavljuje

**PROSJEČNU MJESEČNU ISPLAĆENU NETO PLAĆU  
PO ZAPOSLENOME U PRAVNIM OSOBAMA  
REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE  
SIJEČANJ – KOLOVOZ 2023.**

Prosječna mjesečna isplaćena neto plaća po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – kolovoz 2023. iznosila je **1131 euro**.

**PROSJEČNU MJESEČNU BRUTO PLAĆU PO  
ZAPOSLENOME U PRAVNIM OSOBAMA  
REPUBLIKE HRVATSKE ZA RAZDOBLJE  
SIJEČANJ – KOLOVOZ 2023.**

Prosječna mjesečna bruto plaća po zaposlenome u pravnim osobama Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – kolovoz 2023. iznosila je **1560 eura**.

Klasa: 953-03/22-01/3

Urbroj: 555-01-07-06-23-4

Zagreb, 23. listopada 2023.

Glavna ravnateljica

Lidija Brković, v. r.

**HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**

1808

Na osnovi članka 26. točke 22. Statuta Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (»Narodne novine«, broj 18/09., 33/10., 8/11., 18/13., 1/14., 83/15. i 108/21.) i članka 14. Odluka o osnovama za sklapanje ugovora o provođenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja (»Narodne novine«, broj 56/17., 73/17.-ispravak, 30/18., 35/18. – ispravak 119/18., 32/19., 62/19., 94/19., 104/19., 22/20., 84/20., 123/20. i 147/20., 12/21., 45/21., 62/21., 144/21. i 10/22., 63/22., 68/22., 78/22., 115/22. 133/22., 156/22., 7/23. – ispravak, 14/23., 37/23., 50/23. – ispravak i 58/23.) Upravno vijeće Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na 83. sjednici održanoj 16. listopada 2023. godine, uz suglasnost ministra zdravstva, donijelo je

## ODLUKU

**O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O POSEBNIM  
STANDARDIMA I MJERILIMA NJIHOVE  
PRIMJENE U PROVOĐENJU ZDRAVSTVENE  
ZAŠTITE IZ OBVEZNOG ZDRAVSTVENOG  
OSIGURANJA**

Članak 1.

U Odluci o posebnim standardima i mjerilima njihove primjene u provođenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja (»Narodne novine« broj 156/13., 24/14. 54/14. i 156/22.) u članku 48. stavku 2. brojka: »73.008,91« zamjenjuju se brojkom: »95.395,68«.

## Članak 2.

Iza članka 54. dodaju se naslov iznad članka i članci 54.a i 54.b. koji glase:

## »11. HITNA MEDICINA

## Članak 54.a

Posebni standard primjenjuje se na zavode za hitnu medicinu koji su imali opravdano značajno povećane troškove organiziranja punog tima utvrđenog Mrežom hitne medicine za provođenje pripravnosti.

Posebni standard iz stavka 1. ovog članka utvrđuje se kao iznos dodatnih sredstava.

Dodatna sredstva iz stavka 2. ovog članka utvrđuju se kao iznos novčanih sredstava za te timove.

## Članak 54.b

Dodatna sredstva za zavode za hitnu medicinu iz članka 54.a ove Odluke, utvrđuje posebno povjerenstvo iz članka 2. ove Odluke ovisno o objektivnom stanju, a prema lokaciji tima i veličini područja koji pokriva.«

## Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 025-04/23-01/221

Urbroj: 338-01-01-23-01

Zagreb, 16. listopada 2023.

Predsjednik

Upravnog vijeća Hrvatskog zavoda  
za zdravstveno osiguranje

**prof. dr. sc. Drago Prgomet, dr. med. spec., v. r.**

1809

Na osnovi članka 87. stavka 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (»Narodne novine«, broj 80/13., 137/13., 98/19. i 33/23.) i članka 26. točke 18. Statuta Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (»Narodne novine«, broj 18/09., 33/10., 8/11., 18/13., 1/14., 83/15. i 108/21.) Upravno vijeće Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje na 83. sjednici održanoj 16. listopada 2023. godine, uz suglasnost ministra zdravstva, donijelo je

## ODLUKU

**O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNOVAMA ZA SKLAPANJE UGOVORA O PROVOĐENJU ZDRAVSTVENE ZAŠTITE IZ OBVEZNOG ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA**

## Članak 1.

U Odluci o osnovama za sklapanje ugovora o provođenju zdravstvene zaštite iz obveznog zdravstvenog osiguranja (»Narodne novine«, broj 56/17., 73/17.- ispravak, 30/18., 35/18. – ispravak 119/18., 32/19., 62/19., 94/19., 104/19., 22/20., 84/20., 123/20. i 147/20., 12/21., 45/21., 62/21., 144/21. i 10/22., 63/22., 68/22., 78/22., 115/22., 133/22., 156/22., 7/23. – ispravak, 14/23., 37/23., 50/23.-ispravak i 58/23.) u tablici »II. razina – postupci za koje je potrebna dodatna oprema i/ili edukacija« iz članka 63. stavka 2. iza šifre OM122 dodaje se nova šifra OM307 sa sljedećim podacima:

OM307	Zbrinjavanje životno ugoženog pacijenta u ordinaciji opće medicine <sup>1</sup>	može se obračunati samo jednom u danu za istu osiguranu osobu uz dokumentiranje u medicinskoj dokumentaciji	K	3,00
-------	---	---	---	------

«.

## Članak 2.

U članku 70. u tablici »II. razina – postupci za koje je potrebna dodatna oprema i/ili edukacija« iza šifre PD117 dodaje se nova šifra PD176 sa sljedećim podacima:

PD176	Zbrinjavanje životno ugoženog pacijenta u ordinaciji zdravstvene zaštite predškolske djece <sup>1</sup>	može se obračunati samo jednom u danu za istu osiguranu osobu uz dokumentiranje u medicinskoj dokumentaciji	K	3,00
-------	---	---	---	------

«.

## Članak 3.

U članku 84. u tablici »DTP I. razine\_ KURATIVA\_ sve osigurane osobe« iza šifre DM468 dodaje se nova šifra DM469 sa sljedećim podacima:

DM469	Ispunjavanje Prijave zarazne bolesti			0,58
-------	--------------------------------------	--	--	------

«.

## Članak 4.

U tablici iz članka 89. stavka 3. podaci pod šifrom LAB02 mijenjaju se i glase:

2.	LAB02	Glikirani hemoglobin A1C (HbA1c)	Laboratorijska dijagnostika	Zaračunava se samo za bolesnike koji boluju od šećerne bolesti (MKB šifre Dg. od E10 do E14, Dg.O24, R73)	7,43
----	-------	----------------------------------	-----------------------------	---	------

«.

## Članak 5.

Tablica iz članka 92. stavka 1. mijenja se i glasi:

»

Red. broj	Vrsta tima	Kadrovski sastav tima	Godišnja vrijednost standardnog tima u eurima	Putni trošak
1.	Tim 1*	1 dr. med. spec.	136.556,89	0,23 eura po prijeđenom kilometru
		1 med. sestra/med. teh.		
		1 vozač		
		1 dr. med.	127.141,06	
		1 med. sestra/med. teh.		
		1 vozač		
2.	Tim 2*	1 med. sestra/med. teh. sa završenom spec. izobrazbom	70.448,93	0,23 eura po prijeđenom kilometru
		1 med. sestra/med. teh.		
3.	Prijavno dojavna jedinica	2 med. sestre/med. teh.	61.186,17	
		1 dr. med.	89.123,81	
		1 med. sestra/med. teh.		
		1 dr. med.	118.990,51	
		2 med. sestre/med. teh.		
		2 dr. med.	176.687,34	
4.	Pripravnost	1 dr. med.	87.934,98	0,23 eura po prijeđenom kilometru
		1 med. sestra/med. teh.		
		1 vozač		
5.	Hitni zračni medicinski prijevoz	1 dr. med.	89.180,32	
		1 med. sestra/med. teh.		
6.	Dežurstvo u ljekarništvu	1 magistar farmacije	96.883,84**	

\*Plaćanje se provodi u skladu sa stvarnim kadrovskim sastavom tima, ali ne više od sastava tima utvrđenog pravilnikom kojim se uređuju minimalni uvjeti u pogledu prostora, radnika i medicinsko-tehničke opreme za obavljanje djelatnosti hitne medicine.

\*\* Plaćanje se provodi u skladu s ugovorenim radnim vremenom.«

## Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 025-04/23-01/220

Urbroj: 338-01-01-23-01

Zagreb, 16. listopada 2023.

Predsjednik  
Upravnog vijeća Hrvatskog zavoda  
za zdravstveno osiguranje  
**prof. dr. sc. Drago Prgomet, dr. med. spec., v. r.**

## GRAD VODICE

1810

Na temelju članka 19.a Zakona o porezu na dohodak (»Narodne novine«, broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22 i 114/23) i članka 29. stavka 1. točke 28. Statuta Grada Vodica (»Službeni glasnik Grada Vodica«, broj 12/22), Gradsko vijeće Grada Vodica na 14. sjednici od 20. listopada 2023. godine, donosi

### ODLUKU

#### O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA NA DOHODAK NA PODRUČJU GRADA VODICA

##### Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuje se visina poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak za porezne obveznike na području Grada Vodica.

## Članak 2.

Porezne stope iz članka 1. ove Odluke utvrđuju se kako slijedi:

- niža porezna stopa 20 %
- viša porezna stopa 30 %.

## Članak 3.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama« i »Službenom glasniku Grada Vodica«, a stupa na snagu 1. siječnja 2024. godine.

Klasa: 410-01/23-01/15  
Urbroj: 2182-4-02/01-23-1  
Vodice, 20. listopada 2023.

GRADSKO VIJEĆE GRADA VODICA

Predsjednik  
Marko Mačukat, v. r.

## OPĆINA PITOMAČA

1811

Na temelju članka 19.a stavka 1. Zakona o porezu na dohodak (»Narodne novine« broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22. i 114/23) i članka 29. Statuta Općine Pitomača (»Službene novine« Općine Pitomača broj 1/21. i 4/21) Općinsko vijeće Općine Pitomača na 16. sjednici održanoj 24. listopada 2023. godine, donijelo je

## ODLUKU

O VISINI POREZNIH STOPA GODIŠNJEG POREZA  
NA DOHODAK

## Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se visine poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak za porezne obveznike na području općine Pitomača.

## Članak 2.

Porezne stope iz članka 1. ove Odluke utvrđuju se kako slijedi:

- niža porezna stopa 20 %,
- viša porezna stopa 30 %.

## Članak 3.

Ova Odluka objavit će se u »Službenim novinama« Općine Pitomača i »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. siječnja 2024.

Klasa: 410-01/23-01/02  
Urbroj: 2189-16-23-1  
Pitomača, 24. listopada 2023.

OPĆINA PITOMAČA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Predsjednik  
Rikard Bakan, mag. oec., v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE

1812

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik, te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Nada Cook iz Zagreba, koju zastupa Toni Vukičević, odvjetnik u Splitu, na sjednici održanoj 3. listopada 2023. donio je

## ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

– presuda, i u točki II. izreke rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 900/18-8 od 7. travnja 2021.,

– presuda Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-889/17-2 od 18. siječnja 2018. u dijelu u kojem je u odnosu na 731.359,24 kn potvrđena u točki II. izreke presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6062/15-23 od 15. ožujka 2017. i

– presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6062/15-23 od 15. ožujka 2017. u točki II. izreke.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

## Obrazloženje

## I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Dopuštenu i pravodobnu ustavnu tužbu podnijela je 10. lipnja 2021. Nada Cook iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositeljica), koju u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Toni Vukičević, odvjetnik u Splitu.

2. Ustavna tužba podnesena je u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 900/18-8 od 7. travnja 2021. (u daljnjem tekstu: presuda i rješenje Vrhovnog suda), presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-889/17-2 od 18. siječnja 2018. (u daljnjem tekstu: drugostupanjska presuda) i presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6062/15-23 od 15. ožujka 2017. (u daljnjem tekstu: prvostupanjska presuda i rješenje).

3. Presudom i rješenjem Vrhovnog suda djelomično je odbijena i djelomično je odbačena revizija podnositeljice (tužiteljice u parničnom postupku) podnesena protiv drugostupanjske presude i odbačena je revizija tuženice Republike Hrvatske.

Drugostupanjskom presudom djelomično je prihvaćena žalba podnositeljice i preinačena je prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je podnositeljica odbijena s tužbenim zahtjevom od 39.000,00 kn na način da je tuženici naloženo platiti podnositeljici 39.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, kao i naknaditi joj trošak parničnog postupka od 14.790,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, dok je u preostalom dijelu odbijena žalba podnositeljice i odbijena je žalba tuženice i potvrđena je prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je podnositeljici dosu-



đeno 114.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i u dijelu u kojem je podnositeljica odbijena s tužbenim zahtjevom od 731.359,24 kn.

Prvostupanjskom presudom točkom I. izreke naloženo je tuženici platiti podnositeljici 114.000,00 kn i naknaditi joj trošak parničnog postupka od 11.214,30 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, točkom II. izreke u preostalom dijelu (770.359,24 kn) odbijen je podnositeljičin tužbeni zahtjev, te je točkom III. izreke odbijen zahtjev tuženice za naknadu parničnog troška, dok je prvostupanjskim rješenjem djelomično odbačen podnositeljičin tužbeni zahtjev.

4. Podnositeljica u ustavnoj tužbi navodi da su joj osporenim odlukama povrijeđena sljedeća prava zajamčena Ustavom Republike Hrvatske («Narodne novine» broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.):

- pravo na jednakost pred zakonom (članak 14. stavak 2. Ustava),
- načelo naravi potrebe razmjernog ograničenja slobode i prava (članak 16. stavak 2. Ustava),
- pravo na žalbu (članak 18. stavak 1. Ustava),
- jamstvo sudske kontrole zakonitosti pojedinačnih akata upravnih vlasti i tijela koja imaju javne ovlasti (članak 19. stavak 2. Ustava),
- pravo hrvatskih državljana i stranaca na jednakost pred sudovima i drugim državnim i inim tijelima koja imaju javne ovlasti (članak 26. Ustava),
- pravo na pravično suđenje (članak 29. stavak 1. Ustava) i
- pravo vlasništva (članak 48. stavak 1. Ustava).

Pored toga ističe i povredu članka 16. stavka 1. i članka 116. stavka 1. Ustava.

Također, ističe da su joj osporenim odlukama povrijeđeni članak 6. stavak 1., članak 13. stavak 1. i članak 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda («Narodne novine – Međunarodni ugovori» broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; u daljnjem tekstu: Konvencija) i članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju.

5. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) broj: P-6062/15.

## II. ČINJENICE I OKOLNOSTI SLUČAJA

6. Podnositeljica je vlasnica četverosobnog stana sa sporednim prostorijama u Zagrebu, Palmotićeva 52, koji je do 30. listopada 2015. koristio najamoprimalac s pravom na zaštićenu najamninu.

Vlasništvo 1/2 dijela navedenog stana podnositeljica je stekla nasljeđivanjem iza smrti oca preminulog 5. siječnja 1993., o čemu je u spis predmeta priložena preslika rješenja o nasljeđivanju prvostupanjskog suda broj: O-623/93 od 27. rujna 1993., iz kojeg je razvidno da su iza smrti ostavitelja stan (upisan u zemljišnim knjigama) naslijedile V. M. (majka podnositeljice) i podnositeljica, tj. Nada Cook rođena Mallus, svaka u 1/2 dijela.

Majčin dio stana (tj. 1/2 dijela) podnositeljica je stekla na temelju Ugovora o darovanju sklopljenog 17. ožujka 2014. sa svojom majkom.

Uknjižba navedenog pravnog posla izvršena je u zemljišnim knjigama najranije 19. svibnja 2014., na što upućuje tužbi priloženi

izvadak iz zemljišnih knjiga od 19. svibnja 2014. prema kojemu su vlasnice stana (svaka u 1/2 dijela) Nada Mallus Cock, rođena Mallus iz Zagreba, Sokolgradska 46, i Nada Cook iz Zagreba, Sokolgradska 46.

Ustavni sud ocjenjuje da je u zemljišnim knjigama pogreškom u pisanju prezime podnositeljice naznačeno kao Cock, umjesto ispravno Cook.

V. M. je 23. ožujka 2015. kod javnog bilježnika ovjerila izjavu prema kojoj sva materijalna potraživanja u vezi sa stanom ustupa podnositeljici (o čemu je tužbi priložena preslika te izjave).

7. Podnositeljica je 21. rujna 2015. podnijela prvostupanjskom sudu tužbu protiv Republike Hrvatske radi naknade za povredu prava vlasništva uzrokovanog, od strane države, nametnutim joj nerazmjernim ograničenjem iskazanim u neodgovarajućoj visini (u odnosu na tržišnu) zaštićene najamnine koju joj je zaštićeni najamoprimalac bio obavezan plaćati na temelju članka 7. Zakona o najmu stanova («Narodne novine» broj 91/96., 48/98. – odluka i rješenje USRH broj: U-I-762/1996 i dr., 66/98. – ispravak odluke i rješenja USRH broj: U-I-762/1996 i dr., 22/06. – članak 20. Zakona o prodaji stanova namijenjenih za nadstojnika stambene zgrade, 68/18. i 105/20. – odluka i rješenje USRH broj: U-I-3242/2018 i dr.) i Uredbe o uvjetima i mjerilima za utvrđivanje zaštićene najamnine («Narodne novine» broj 40/97. i 117/05.).

Tužbom je zatražila naknadu od svibnja 2000. do rujna 2015., a preinakom tužbe izvršenom 22. kolovoza 2016. podnositeljica je zatražila naknadu od svibnja 2000. do listopada 2015. (ukupno 884.359,24 kn), a na okolnosti visine tržišne najamnine za njezin stan predložila je izvođenje dokaza uvidom u oglase za najam stanova smještenih na lokaciji istovjetnoj lokaciji njezina stana.

U podnesku od 16. veljače 2016. podnositeljica je na okolnost visine tržišne najamnine predložila izvesti dokaz pribavom od Porezne uprave podataka o visini najamnine na lokaciji na kojoj se nalazi njezin stan, te je na ročištu održanom 16. veljače 2016., na istu okolnost, predložila izvesti dokaz pribavom podataka od Državnog ureda za upravljanje imovinom o visini najamnine postignute na javnim licitacijama državnih stanova na području Zagreba – Donji grad.

Na traženje prvostupanjskog suda Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Centar dopisom klasa: 410-01/2016-001/298, urbroj: 513-07-24-02/2016-01 od 3. svibnja 2016. odgovorilo je da ne raspolaže traženim podacima, dok su Državne nekretnine d.o.o., u prilogu dopisa klasa: 740-01/16-001/0056, urbroj: DN-01-2016-2/ŽŠ od 4. srpnja 2016., tražene podatke dostavile 8. srpnja 2016.

8. Prvostupanjskom je presudom djelomično prihvaćen podnositeljičin tužbeni zahtjev, dok je prvostupanjskim rješenjem djelomično odbačena podnositeljičina tužba.

Prvostupanjski je sud ocijenio da je podnositeljica za štetu i štetnika saznala donošenjem presude Europskog suda za ljudska prava (u daljnjem tekstu: ESLJP) u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (br. 12027/10, presuda od 10. srpnja 2014.) te da joj stoga ne pripada naknada štete za iznose dospjele više od tri godine prije podnošenja tužbe 21. rujna 2015.

U obrazloženju prvostupanjske presude istaknuto je:

»Tijekom dokaznog postupka sud je proveo sve po strankama predložene dokaze, izvršen je uvid u zahtjev, izjave, izvatkne, ugovore, izračune, oglase, dopise porezne uprave, državnog ureda, tablice, potvrde.

(...)

Primjenom pravnog stava iz točke 41. presude Bego i dr. c/a Hrvatska, ovaj sud nalazi da Zakon o obveznim odnosima (»Narodne novine« 35/05,78/15 – u daljnjem tekstu ZOO) dopušta da se tužiteljici dosudi naknada pretrpljene materijalne štete, a pri visini koje valja voditi računa o zaštićenoj najamnini koju je tužiteljica primala i najamnini koju bi ostvarila iznajmljivanjem stana na tržištu. Navedeno proizlazi i iz odredbe čl. 50. Ustava RH, koji propisuje da je zakonom moguće u interesu Republike Hrvatske ograničiti ili oduzeti vlasništvo, uz naknadu tržišne vrijednosti.

Radi utvrđivanja visine najamnine na tržištu sud je pribavio podatke Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, odnosno Državne nekretnine d.o.o., društva osnovanog od strane navedenog ureda, a koje upravlja nekretninama pa i stanovima koji su u vlasništvu tuženice. Između ostalog, navedeno društvo putem javnih natječaja daje stanove u najam. Iz pribavljenih podataka, a uzimajući kao adekvatne one stanove koji se po lokaciji nalaze u centru grada, jer se u centru grada nalazi i stan tužiteljice, nadalje, cijeneći položaje stanova u zgradama i uzimajući kao adekvatne one koji se nalaze na katovima, a ne na prizemlju, jer se stan tužiteljice nalazi na prvom katu, ovaj sud utvrđuje da se mjesečni iznos najamnine kreće od 20,00 kn do 42,00 kn po m<sup>2</sup>. Viši iznosi ostvarene mjesečne najamnine nisu primjenjivi na ovaj slučaj, jer se radi o najamninama koje su ostvarene za stanove koji se nalaze u strogom centru grada (Teslina, Gajeva ulica).

Cijeneći uz gore navedeno da je tužiteljica u razdoblju od 2002. do 2014. godine na ime zaštićene najamnine primala mjesečno 520,62 kn, a od travnja 2014. godine iznos od 650,86 kn, ovaj sud smatra da je opravdano tužiteljici dosuditi mjesečni iznos od 3.000,00 kn.

U razmatranju vremenskog razdoblja na koji tužiteljica ima pravo ovaj sud nalazi da se u konkretnom slučaju radi o trajnoj šteti tj. trajnoj povredi prava na mirno uživanje vlasništva, koja povreda će trajati sve dok zakonodavac na primjeren način ne regulira odnos njima. Tužiteljica je za štetu, povredu prava, i štetnika saznala tek donošenjem odluke u predmetu *Statileo c/a Hrvatske*, a temeljem koje može ostvarivati naknadu štete u postupku pred nacionalnim sudom zbog povrede prava. Primjenom čl. 230. st. 1. ZOO-a tužiteljici pripada pravo na naknadu štete tri godine prije podnošenja tužbe tj. od rujna 2012. godine pa nadalje.

Unutar takvog razdoblja, od rujna 2012. do listopada 2015. godine, obuhvaćeno je razdoblje od 38 mjeseci, što znači da je osnovan zahtjev u iznosu od 114.000,00 kn (38 mjeseci x 3.000,00 kn).«

**9. Drugostupanjskom presudom djelomično je prihvaćena i djelomično odbijena žalba podnositeljice, te je odbijena žalba tuženice.**

Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici ocijenio je da zastarni rok u konkretnom slučaju nije mogao početi teći prije donošenja presude ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno), te da stoga podnositeljici pripada naknada za tri godine od donošenja presude 10. srpnja 2011. u predmetu ESLJP-a *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) na dalje.

U obrazloženju drugostupanjske presude istaknuto je:

»(...) i ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud na temelju dokaza koje je predložila sama tužiteljica pravilno utvrdio visinu najamnine na način da je visini zaštićene najamnine za određeno razdoblje doda još iznos od 3.000,00 kn, odnosno da je visinu najamnine koju bi tužiteljica mogla ostvariti utvrdio u iznosu od 3.520,62 kn do ožujka mjeseca 2014. godine, odnosno 3.650,86 kn za razdoblje od travnja mjeseca 2014. godine. Tvrdnje tužiteljice da je njoj trebalo dosuditi najamninu u iznosu od 37,00 kn/m<sup>2</sup>, kako to navodi u žalbi, ovaj sud ne može prihvatiti jer na tu okolnost tužiteljica u žalbi nije iznijela nikakve razloge koji bi doveli u sumnju pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda, a niti je tijekom postupka predlagala izvođenje nekih drugih dokaza kojima bi se mogla utvrditi visina najamnine u većem iznosu od one koju je utvrdio sud, s obzirom da tužiteljica tijekom postupka ni na koji način nije dokazala u kakvom stanju se nalazi predmetni stan, njegovu uredenost, zbog čega prvostupanjski sud nije imao drugih dokaza za utvrđenje visine najamnine od onih koje je naveo u svojoj presudi, a visinu najamnine koju je utvrdio prvostupanjski sud je pravilno i jasno obrazložio u svojoj presudi. Također, prvostupanjski sud je pravilno tužiteljici dosudio i zatezne kamate od dana presuđenja jer je visinu

materijalne štete koju trpi tužiteljica utvrdio prema cijenama na dan presuđenja pa bez obzira što se radi o mjesečnim iznosima najamnine koje bi ona ostvarivala u razdoblju od tri godine od dana podnošenja tužbe, kako su svi ti iznosi dosuđeni po cijenama na dan presuđenja, zatezna kamata tužiteljici pripada upravo od dana presuđenja jer je prema tim cijenama utvrđena i visina štete koju ona trpi.

Međutim, u pravu je tužiteljica kada u žalbi tvrdi da prvostupanjski sud na utvrđeno činjenično stanje nije pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da je tražbina tužiteljice zastarjela za sve zahtjeve prije 21. rujna 2012. godine. Prvostupanjski sud je naime u svojoj presudi naveo da je tužiteljica za štetu, povredu prava i štetnika saznala tek donošenjem odluke u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* koju je ESLJP donio 14. srpnja 2014. godine. Međutim, unatoč takvom navodu prvostupanjski sud primjenjujući odredbu čl. 230. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (»Narodne novine«, br. 35/05 i 41/08 125/11 i 78/15 – dalje u tekstu ZOO) utvrđuje da je period zahtjeva tužiteljice počeo teći tri godine prije podnošenja tužbe tj. od rujna mjeseca 2012. godine što je u suprotnosti sa navodom prvostupanjske presude da je tužiteljica za štetu, povredu prava i štetnika saznala tek donošenjem odluke ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske*. Što se tiče početka tijeka zastarnog roka u odnosu na zahtjev tužiteljice i ovaj sud smatra da prije donošenja odluke ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske*, tj. 10. srpnja 2014. godine, tužiteljici nije tekao rok za zastaru naknade štete jer je tek donošenjem te odluke ovlašteno tijelo, a to je Europski sud za ljudska prava utvrdio povredu Konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, te čl. 1. Protokola 1. uz tu Konvenciju, a na štetu vlasnika stanova u kojima se nalaze zaštićeni najmoprimci, zbog čega po mišljenju ovog suda rok za zastaru tražbine s naslova naknade štete može početi teći tek od donošenja te odluke, a ne od donošenja Zakona o najmu stanova, tj. od 1996. godine. Naime, tužiteljica nije prije donošenja odluke ESLJP-a niti mogla pokretati postupke za naknadu štete po tom osnovu jer je Ustavni sud Republike Hrvatske povodom ustavnih tužbi utvrdio da odredbe Zakona o najmu stanova nisu suprotne Ustavu i odbijao je takve tužbe, a isto tako sudovi u Republici Hrvatskoj prije donošenja odluke ESLJP-a su odbijali zahtjeve vlasnika stana kako za predaju u posjed, tako i za razliku između zaštićene najamnine i najamnine koje bi mogli ostvariti na tržištu, zbog čega se tužiteljici ne može staviti na teret da je takve zahtjeve mogla podnositi odmah nakon donošenja Zakona o najmu stanova, tj. 1996. godine, pa se njezino saznanje za štetu i osobu koja joj je počinila štetu može računati tek od donošenja odluke Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Statileo protiv Republike Hrvatske*, tj. 10. srpnja 2014. godine. Zbog toga je po ocjeni ovog suda prvostupanjski sud pogrešno odbio zahtjev tužiteljice za razdoblje od 10. srpnja 2011. godine do 21. rujna 2012. godine s obzirom da je prema naprijed navedenom tužiteljici zastarjelo pravo potraživati naknadu štete tri godine od 14. srpnja 2014. godine kao dana saznanja za štetu i osobu koja joj je štetu počinila. Prema tome zahtjev tužiteljice je osnovan računajući od 10. srpnja 2011. godine do 21. rujna 2015. godine ili ukupno 51 mjesec što imajući u vidu visinu najamnine od 3.000,00 kn mjesečno koliko je tužiteljica manje ostvarila kroz to razdoblje daje iznos od 153.000,00 kn. Kako je prvostupanjski sud tužiteljici dosudio iznos od 114.000,00 kn valjalo je uvažavanje žalbe tužiteljici preinačiti prvostupanjsku presudu u odbijajućem dijelu i tužiteljici dosuditi daljnji iznos od 39.000,00 kn.«

**10. Na zahtjev Vrhovnog suda Republike Hrvatske rješenjem Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici (u daljnjem tekstu: drugostupanjski sud) broj: GŽ-889/17-9 od 15. siječnja 2021. utvrđeno je da ne postoje razlozi za donošenje dopunske drugostupanjske presude u odnosu na isplatu zateznih kamata na pojedine mjesečne iznose dosuđene prvostupanjskom i drugostupanjskom presudom.**

**11. Presudom i rješenjem Vrhovnog suda djelomično je odbijena i djelomično odbačena revizija podnositeljice, te je odbačena tzv. »izvanredna« revizija tuženice.**

U obrazloženju presude i rješenja Vrhovnog suda istaknuto je:

»ZNS je donesen 2006., a Konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosu na Republiku Hrvatsku stupila je na snagu 5. studenoga 1997. Tuženica se obvezala primjenjivati Konvenciju i postojeće propise uskladiti s preuzetim međunarodnim obvezama.

Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju U-1-762/1996 od 31. ožujka 1998. nije našao da bi odredbe članka 6. – 8. ZNS bile protivne Ustavu Republike Hrvatske, citiranoj Konvenciji i Protokolima 1, 4, 6, 7 i 11 uz Konvenciju. Međutim, to ne znači da vlasnici stanova, nakon što su se mogli pozvati na konvencijsko pravo već 1997., nisu imali pravnu osnovu za utuženje tražbine kao što je predmetna. Zbog navedenog prema pravnom shvaćanju ovoga suda nije odlučno kada je donesena odluka u predmetu Statileo protiv Hrvatske, niti je ta odluka bitna za pitanje početka tijeka zastare tražbine jer su vlasnici i prije donošenja te odluke pozivom na konvencijsko pravo mogli nakon 5. studenoga 1997., u sudskom postupku zahtijevati ostvarenje svoje tražbine, kao što su to učinili tužitelji na temelju čijih tužbi su donesene odluke Europskog suda za ljudska prava na koje se tužiteljica poziva u reviziji. Suprotno revizijskim navodima revidentice, Europski sud za ljudska prava u odukama na koje se ona poziva nije se bavio pitanjem zastare. Osim toga, niti jednim posebnim niti specijalnim propisom za tražbine kao što je predmetna nije propisan izuzetak vezan za početak tijeka zastare niti neki drugi zastarni rok. Zato nema razloga predmetnu štetu drugačije tretirati od bilo koje druge štete i početak zastare vezati za neke druge okolnosti. Tužiteljica, kao i svi ostali vlasnici stanova na kojima koji se nalaze u režimu zaštićene najamnine mogli su i pored iznesenog shvaćanja Ustavnog suda RH o ustavnosti ZNS, nakon stupanja na snagu Konvencije, osnovano, pozivom na konvencijsko pravo podnositi tužbe radi naknade štete.

Slijedom navedenog su sve utužene mjesečne tražbine tužiteljice koje se odnose na naknadu štete po osnovi najma za razdoblje do rujna 2012. zastarjele budući je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena preporučenom pošiljkom predanom pošti 18. rujna 2015., kada je već bio protekao trogodišnji zastarni rok.

13.2. Tužiteljica u reviziji (osnovano) navodi da su sudovi pogrešno primijenili materijalno pravo iz odredbe čl. 1089. st. 2. ZOO, kada su tužiteljici na dosuđene mjesečne iznose dosudili zateznu kamatu tekuću od donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, a ne od dospijanja pojedinih mjesečnih iznosa, jer prema odredbi čl. 5. ZNS, čl. 7. ZNS, čl. 29. st. 1. ZOO i čl. 1086. ZOO obveza plaćanja najamnine dospijeva na početku svakog mjeseca za protekli mjesec od kada je tuženik pao u zakašnjenje s isplatom pojedinog iznosa.

Budući da revizijom pobijanom drugostupanjskom presudom sud nije odlučio o dijelu žalbe protiv prvostupanjske presude kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice za dosudu zatezne kamate na pojedine mjesečne iznose tekuće od dospijanja svakog iznosa do presuđenja, a rješenjem broj GŽ-889/17-9 od 15. siječnja 2021. drugostupanjski sud je utvrdio da ne postoje razlozi za donošenje dopunske presude na temelju čl. 377.a Zakona o parničnom postupku ('Narodne novine', broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 – dalje: ZPP) u odnosu taj dio tužbenog zahtjeva, to tužiteljica ne može s uspjehom revizijom pobijati drugostupanjsku presudu u tom dijelu jer se prema odredbi čl. 377.a st. 5. ZPP u vezi s čl. 339. st. 2. ZPP smatra se da je tužba u tom dijelu povučena.

13.3. Nadalje, u odnosu na revizijske navode tužiteljice kojima osporava pravilnost primjene materijalnog prava u odnosu na dosuđenu visinu naknade treba navesti da su sudovi, odlučujući o visini dosuđene novčane naknade pravilno primijenili materijalno pravo kada su zaključili da je odredbama ZNS tužiteljici povrijeđeno pravo vlasništva, da se tuženica donošenjem ZNS miješala u mirno uživanje tužiteljici vlasništva, pri čemu nije postignuta ravnoteža između općih interesa zajednice i zaštite vlasničkih prava vlasnika stanova čime je povrijeđena odredba čl. 1. Protokola 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda pa su tužiteljici, uzimajući u obzir veličinu i položaj predmetnog stana u zgradi i gradu, dostavljene podatke iz oglasnika nekretnina i Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (DUDI) o mjesečnim iznosima najamnine, kao i mjesečne iznose koji su tužiteljici uplaćeni po osnovi mjesečne zaštićene najamnine u spornom razdoblju za koje je prihvaćen tužbeni zahtjev, tužiteljici dosudili mjesečne iznos od po 3.000,00 kuna.

14. Zbog navedenog je, na temelju odredbe čl. 393. ZPP, kao neosnovana odbijena revizija tužiteljice podnesena protiv dijela drugostupanjske presude kojom je potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu kojim je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice u iznosu 731.359,24 kune.

(...)

20. Odlučujući o dopuštenosti tužiteljicine revizije podnesene protiv drugostupanjske odluke o troškovima postupka treba istaknuti da je na sjednici Gradanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanoj 16. studenoga 2015. zauzeto pravno shvaćanje da pravomoćno rješenje o troškovima parničnog postupka nije rješenje protiv kojeg bi bila dopuštena revizija.

Pri zauzimanju navedenog shvaćanja posebice se imalo na umu da se pod izrazom postupak iz odredbe čl. 400. st. 1. ZPP podrazumijeva samo postupak u odnosu na predmet – meritum spora, da se odredba čl. 400. st. 1. ZPP odnosi samo na rješenja kojima prestaje liti-pendencija i pravomoćno završava parnični postupak glede predmeta spora, da parnične troškove čine izdaci učinjeni u tijeku ili u povodu postupka (čl. 151. st. 1. ZPP) te da odluka o troškovima parničnog postupka nema značaj rješenja kojim se završava postupak u odnosu na koji bi bila dopuštena revizija iz odredbe čl. 400. st. 1. ZPP. Isto pravno shvaćanje zauzeto je također u odluci ovoga suda broj Rev-1353/11 od 17. studenoga 2015.

21. Zbog navedenog je tužiteljicina revizija podnesena protiv dijela drugostupanjske odluke kojom je odlučeno o troškovima postupka odbačena kao nedopuštena pa je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. ZPP u vezi s čl. 400. st. 1. i st. 3. ZPP odlučeno kao točki II. izreke ovog rješenja.«

### III. PRIGOVORI PODNOSITELJICE

#### 12. U ustavnoj tužbi podnositeljica je istaknula:

»Međutim, kada je riječ o odbijajućem dijelu navedene tužbe u iznosu od 731.359,24 kuna, ustavna tužba, pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, te manje priznatom parničnom trošku, ustavna tužiteljica smatra da su u tom dijelu nadležni sudovi (uključujući i Vrhovni sud RH) povrijedili odredbe materijalnog i postupovnog prava. Revizijski sud drži da odluke presude ESPLJ-a u predmetu Bego i dr. c/a Hrvatska, br. 3544/12, 35576/12, 41555/12, 41558/12 i 48914/12 nisu značajne za ishod navedene pravne stvari iako je i u tim slučajevima zbog nemogućnosti korištenja stana od strane vlasnika i isplate neadekvatne naknade mjesečne najamnine na štetu podnositelja zahtjeva također došlo do povrede člana 1. Protokola I. EU Konvencije. Radi se o predmetu koji je nesporno činjenično i pravno usporediv sa slučajem ustavne tužiteljice, a u kojem se naglašava kako je upravo u tim slučajevima potvrđeno da je spornim postupanjem Republike Hrvatske kao tuženika došlo do miješanja u vlasnička prava vlasnika stanova jer im se odredbama Zakona o najmu stanova, ograničava mogućnost fizičkog posjedovanja i iznajmljivanje njihovih nekretnina, a što uključuje i pravo na dobivanje odgovarajuće najamnine. Iskaza stav EU suda u Strasbourgu obvezujući je za Republiku Hrvatsku i njegova pravosudna tijela temeljem odredbi članka 134. Ustava RH Konvencije s obzirom da je to u interesu pravne sigurnosti, predvidljivosti i jednakosti pred zakonom, a na što nedvojbeno upućuje i stav izražen u odluci Ustavnom sud RH br. U-III-3340/11 od 23.1.2013. godine koju u obrazloženju svoje presude citira i žalbeni sud. U prilog tom stavu ide i činjenica što je po slovu Ustava RH i Međunarodnih ugovora EU sud u superiornijem položaju u odnosu na bilo koji od sudova u RH. Zbog toga je nužno upozoriti da je EU sud u svojoj presudi Scozzari i Guinta protiv Italije (2000.) izričito naglasio da odredbe člana 41. zajedno sa člankom 46. Konvencije zahtijevaju da država potpisnica poduzme korake u domaćem pravnom poretku kako bi uklonila i okončala situaciju koja je uzrokovala povredu odredaba Konvencije i koja je zapravo bila povreda utvrđena u predmetu o kojem je odlučivao EU Sud i to na način da prihvati i pridržava se konačne presude i ispravi štetne posljedice. Zbog toga EU Sud smatra da unutarnje pravo državne pristupnice Konvenciji mora ponuditi pravno sredstvo u slučaju kada je povreda utvrđena pogotovo kada se radi o trajnoj situaciji koja se produljuje u budućnost. Takav pristup je nužan jer svrha odluke EU suda nije samo da ponudi oštećenoj strani naknadu, a da se i dalje prihvaća trajanje status quo stanja u državi koja je uzrokovala povredu koju je po presudi suda dužna ispraviti. Trajnim uklanjanjem uzroka štete ubuduće će se izbjeći repetitivni slučajevi u vezi identičnog problema, a što jasno ističu i presude u predmetu Assanidze protiv Gruzije i Emre protiv Švicarske (2008.), koje naslovni sud ne može zanemariti.

(...)



Kada je riječ o visini dosuđenog iznosa izgubljene mjesečne najamnine nadležni revizijski sud također je prihvatio mišljenja da se ona ima odrediti sukladno pribavljenim podacima Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, odnosno Državne nekretnine d.o.o., ovisno o položaju predmetnog stana koji se nalazi na prvoj etaži zgrade koja je smještena u centru Zagreba ali ne opet u strogom centru (Teslina, Gajeva ulica) i to u visini mjesečnog iznosa od 3.000,00 kuna zbog čega je odbio ustavnu tužiteljicu za više traženi iznos izgubljenog najma. Međutim, involvirati sudovi ignoriraju saznanje da je ustavna tužiteljica svoj zahtjev utemeljila na činjenici što se najam njenog stana prema dostavljenim podacima iz oglasnika nekretnina, kao i Izvještaja DUUDDI-a u pogledu tržišnog najma cijeni sa 37,82 kn/m<sup>2</sup>, a što i ne odstupa od prosjeka raspona mjesečne cijene najma koji se po zaključku suda iz obrazloženja žalbene presude kreće od 20,00 kn do 42,00 kn. Bitno je naglasiti da je oglasnik nekretnina je prihvaćen izvor podataka o tržištu nekretnina i cijenama najma od strane ESLJP-a i njegovi podaci, kao i podaci javnih internetskih portala ne razlikuju se bitno od podataka kojima raspolaže i koje predlaže Vlada RH, a što primjećuje i ESLJP. Izvještaji Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom donose rezultate natječaja sa pokazateljima neupitno ostvarenih cijena najma pod tržišnim uvjetima javne dražbe i podliježu kontroli poslovanja upravnih državnih institucija. Međutim, ističe se – da su stanovi ove kategorije trošni i zapušteni i da ih država daje u najam pod uvjetom da su najmoprimci ugovorno obvezni uz to uložiti i nepovratna sredstva za uređenje stana.«

#### IV. MJERODAVNI ČLANCI USTAVA

##### 13. Članak 16., članak 48. stavak 1. i članak 50. Ustava glase:

»Članak 16.

Slobode i prava mogu se ograničiti samo zakonom da bi se zaštitila sloboda i prava drugih ljudi te pravni poredak, javni moral i zdravlje.

Svako ograničenje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.«

»Članak 48.

Jamči se pravo vlasništva.

(...)«

»Članak 50.

Zakonom je moguće u interesu Republike Hrvatske ograničiti ili oduzeti vlasništvo, uz naknadu tržišne vrijednosti.

Poduzetnička se sloboda i vlasnička prava mogu iznimno ograničiti zakonom radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi.«

#### V. MJERODAVNO PRAVO

14. Člankom 7. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00. – članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama stečajnog zakona, 88/01. – članak 50. Zakona o arbitraži, 117/03., 88/05. – članak 129. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, 2/07. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 96/08. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 84/08., 123/08. – ispravak, 57/11., 25/11., 89/14. – odluka USRH broj: U-I-885/2013, 70/19., 80/22. i 114/22.); u daljnjem tekstu: ZPP:53/91-114/22), propisano je:

»Članak 7.

Stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

(...)«

15. Člankom 215. stavkom 1. i člankom 237. Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine» broj 35/05., 41/08., 125/11. – članak 9. Zakona o rokovima ispunjenja novčanih obveza, 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22. – uredba; u daljnjem tekstu: ZOO:35/05-156/22), propisano je:

»Kada zastara počinje teći

Članak 215.

(1) Zastara počinje teći prvog dana poslije dana kad je vjerovnik imao pravo zahtijevati ispunjenje obveze, ako zakonom za pojedine slučajeve nije što drugo propisano.

(...)«

»Nesavladive prepreke

Članak 237.

Zastara ne teče za sve vrijeme za koje vjerovniku nije bilo moguće zbog nesavladivih prepreka sudskim putem zahtijevati ispunjenje obveze.«

#### VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

16. Ustavni sud utvrđuje da s obzirom na razloge i navode istaknute u ustavnoj tužbi, te činjenica i okolnosti konkretne pravne stvari postoje pretpostavke za odlučivanje o biti stvari u konkretnom slučaju.

17. Prigovori podnositeljice istaknuti u ustavnoj tužbi otvaraju pitanje povrede prava vlasništva zajamčenog člankom 48. stavkom 1. Ustava i prava na naknadu tržišne vrijednosti za ograničenje prava vlasništva zajamčenog člankom 50. stavkom 1. Ustava, te člankom 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju.

Članak 48. stavak 1. i članak 50. stavak 1. Ustava glase:

»Članak 48.

Jamči se pravo vlasništva.

(...)«

»Članak 50.

Zakonom je moguće u interesu Republike Hrvatske ograničiti ili oduzeti vlasništvo, uz naknadu tržišne vrijednosti.

(...)«

Članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju glasi:

»Članak 1.

Zaštita vlasništva

Svaka fizička ili pravna osoba ima pravo na mirno uživanje svojega vlasništva. Nitko se ne smije lišiti svoga vlasništva, osim u javnom interesu, i to samo uz uvjete predviđene zakonom i općim načelima međunarodnoga prava.

Prethodne odredbe, međutim, ni na koji način ne umanjuju pravo države da primijeni zakone koje smatra potrebnima da bi uredila upotrebu vlasništva u skladu s općim interesom ili za osiguranje plaćanja poreza ili drugih doprinosa ili kazni.«

#### 1) Načelna pravna stajališta

18. U predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno, §§ 116., 117., 118., 123., 138., 140., 142., 156., 157., 158. i 165.) ESLJP iznio je sljedeća načelna pravna stajališta:

»2. Ocjena Suda

(a) Je li došlo do miješanja u pravo podnositelja na mirno uživanje njegova 'vlasništva'

116. Sud ponavlja da članak 1. Protokola br. 1 sadrži tri različita pravila: prvo pravilo, navedeno u prvoj rečenici prvog stavka, općenite je naravi i artikularna načelo mirnog uživanja vlasništva; drugo pravilo, sadržano u drugoj rečenici prvog stavka, obuhvaća lišavanje vlasništva i podvrgava ga određenim uvjetima; treće pravilo, navedeno u drugom stavku, prepoznaje da države imaju pravo, između ostalog, kontrolirati uporabu vlasništva u skladu s općim interesom. Ova tri pravila, međutim, nisu različita u smislu da ne bi bila povezana. Drugo i treće pravilo odnosi se na posebne slučajeve miješanja u pravo na mirno uživanje vlasništva i stoga se treba tumačiti u svjetlu općeg načela proglašenog u prvom pravilu (vidi, između mnogih drugih izvora, predmet *Hutten-Czapski protiv Poljske* [VV], br. 35014/97, § 157., ESLJP 2006-VIII).

117. Prema mišljenju suda, nesporno je u ovom predmetu došlo do miješanja u vlasnička prava podnositelja, budući da zaštićeni najam za posljedicu ima niz ograničenja koja onemogućavaju najmodavce u ostvarivanju prava na korištenje njihove imovine. Najmodavci, posebice, ne mogu ostvariti to pravo u smislu fizičkog posjedovanja, budući da stanari ostaju u stanu na neodređeno vrijeme, te su njihova prava u pogledu iznajmljivanja stana, uključujući pravo na dobivanje tržišne najamnine i pravo na otkaz najma, u značajnoj mjeri pogođena nizom zakonskih ograničenja (vidi stavke 125.-129. ove presude). Ipak, najmodavci nisu lišeni svoga vlasništva, nastavljaju primati najamninu i mogu prodati svoje stanove, iako podložno uvjetima najma. Imajući to na umu, te uzimajući u obzir svoju sudsku praksu o tom pitanju (vidi, npr. ranije citirani predmet Hutten-Czapska, §§ 160.-161.; predmet Edwards protiv Malte, br. 17647/04, § 59, 24. listopada 2006.; i predmet Srpska pravoslavna Opština na Rijeci protiv Hrvatske (odluka), br. 38312/02, 18. svibnja 2006.), Sud smatra da miješanje o kojem je riječ čini mjeru koja predstavlja nadzor nad korištenjem imovine u smislu drugoga stavka članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju.

118. Sud mora nadalje ispitati je li miješanje bilo opravdano, dakle, je li bilo predviđeno zakonom, je li bilo u općem interesu i je li bilo razmjerno.

(...)

(iii) Razmjernost miješanja

123. Sud mora posebice ispitati postiže li se miješanjem u pravo na mirno uživanje vlasništva prijeko potrebna pravedna ravnoteža između zahtjeva općeg javnog interesa i zahtjeva zaštite temeljnih prava pojedinaca, te nameće li podnositelju nerazmjeran i pretjerani teret (vidi, inter alia, ranije citirani predmet Jahn, § 93.).

(...)

138. Međutim, čak i uz pretpostavku da podnositelj zahtjeva, pored zajedničke pričuve, nije trebao snositi druge troškove za svoj stan te da nije plaćao porez na dohodak na iznos najamnine koji je imao pravo dobivati, Sud ne može drugo nego primijetiti da su iznosi o kojima je riječ, a kreću se od nula do otprilike deset eura mjesečno (vidi stavak 136. ove presude), izuzetno niski i teško se mogu smatrati pravičnom naknadom za korištenje podnositeljevog stana (vidi, mutatis mutandis, ranije citirani predmet Ghigo, § 74.; ranije citirani predmet Edwards, § 75.; i predmet Saliba i drugi protiv Malte, br. 20287/10, § 66., 22. studenog 2011.). Sud nije uvjeren da su interesi podnositelja zahtjeva kao najmodavca, uključujući njegovo pravo na ostvarivanje prihoda iz svoje imovine (vidi ranije citirani predmet Hutten-Czapska, § 239.), bili zadovoljeni uz tako izuzetno niske naknade (vidi, mutatis mutandis, predmet Ghigo, loc. cit.; predmet Edwards, loc. cit.; i predmet Saliba, loc. cit.).

(...)

140. Sud je mnogo puta naveo da u područjima kao što je stanovanje države nužno imaju široku slobodu procjene, ne samo u pogledu postojanja problema mjera osiguranja kontrole pojedinačnog vlasništva koji je u javnom interesu, već i u pogledu izbora mjera i njihove provedbe. Državna kontrola nad iznosima najamnine jedna je od takvih mjera i njezina primjena često može dovesti do značajnih smanjenja iznosa najamnine koju je moguće zaračunati (vidi, npr., ranije citirani predmet Mellacher i drugi, § 45.; ranije citirani predmet Hutten-Czapska, § 223.; i ranije citirani predmet Edwards, § 76.).

(...)

142. Neovisno o tome, ova sloboda procjene, bez obzira kako značajna bila, nije neograničena i njezina provedba, čak i u kontekstu najsloženije reforme države, ne može dovesti do posljedica koje su protivne standardima Konvencije (vidi ranije citirani predmet Hutten-Czapska, § 223.). Opći interes zajednice u takvim situacijama traži pravednu raspodjelu socijalnog i financijskog tereta, kojim se ne može opteretiti samo jedna određena društvena grupa, neovisno o tome koliko su važni interesi druge grupe ili zajednice u cjelini (vidi ranije citirani predmet Hutten-Czapska, § 225., i predmet Radovici i Stănescu, loc. cit.). Posebice, ostvarenje slobode procjene države u takvim situacijama ne smije dovesti do rezultata koji su očigledno neopravdani, poput iznosa najamnine koji omogućuju tek minimalnu dobit (vidi ranije citirani predmet Amato Gauci, § 62.).

(...)

156. Uzimajući u obzir opći interes kojem se težilo kod miješanja u podnositeljeva vlasnička prava u ovom predmetu (vidi stavak 122. ove presude), Sud nadalje ponavlja da su kod donošenja pravnih propisa koji reguliraju stanovanje, države stranke Konvencije ovlaštene sniziti najamninu do razine ispod tržišne vrijednosti, jer zakonodavna vlast može razumno odlučiti u okviru pitanja politike, da je naplata tržišne najamnine neprihvatljiva sa stajališta socijalne pravde (vidi ranije citirani predmet Mellacher i drugi, § 56.). Stoga takve mjere, osmišljene u cilju postizanja veće socijalne pravde, mogu tražiti naknadu nižu od pune tržišne cijene (vidi, npr. ranije citirani predmet Edwards (pravična naknada), § 20.).

157. Konačno, Sud također nalazi prikladnim oduzeti iznos zaštićene najamnine koju je podnositelj zahtjeva imao pravo primati (stavci 19. i 135. ove presude) za razdoblje za koje se naknada dosuđuje (vidi stavak 155. ove presude), tj., za razdoblje od 2. rujna 2002. do 6. veljače 2011. (vidi ranije citirani predmet Edwards (pravična naknada), § 22.). Razlog tome je taj da naknada materijalne štete koju je podnositelj pretrpio u ovom predmetu treba pokriti razliku između najamnine na koju je podnositelj zahtjeva imao pravo prema domaćim pravnim propisima, a koju Sud smatra neodgovarajućom i odgovarajuće najamnine. Stoga ne može sadržavati iznos zaštićene najamnine na koju bi podnositelj u svakom slučaju imao pravo. U protivnome bi I.T., kao zaštićena najmoprinka koja je stanovala u podnositeljevom stanu, bila neopravdano oslobođena svoje obveze plaćanja najamnine za to razdoblje, a koju bi u tom slučaju neopravdano snosila država.

158. U svjetlu prethodno navedenog i u cilju utvrđivanja odgovarajuće najamnine u ovom predmetu, Sud je izvršio procjenu, uzimajući osobito u obzir informacije dobivene od stranaka o visini tržišne najamnine za usporedive stanove za relevantno razdoblje (koje informacije se u bitnome ne razlikuju, vidi stavak 139. ove presude) i zaštićene najamnine koju je podnositelj zahtjeva imao pravo primati u tom istom razdoblju za najam svog stana (vidi stavak 135. ove presude). Sud smatra razumnim dosuditi podnositeljevom nasljedniku iznos od 8.200 eura (EUR) na ime materijalne štete.

(...)

165. Iako se Sud primarno fokusirao na posebne okolnosti ovog predmeta utvrđujući povredu članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, Sud dodaje kao opće opažanje da se temeljni problem zbog kojeg je utvrđena povreda Konvencije tiče samog zakonodavstva i da se utvrđenja Suda protežu izvan pojedinačnog interesa podnositelja u ovom konkretnom slučaju (vidi stavak 77. ove presude). Stoga je ovo predmet kad Sud smatra da bi tužena država trebala poduzeti odgovarajuće zakonodavne i/ili druge opće mjere kako bi osigurala relativno osjetljivu ravnotežu između interesa najmodavaca, uključujući njihovo pravo na ostvarivanje dobiti od svoje imovine, te općeg interesa zajednice – uključujući dostupnost zadovoljavajućeg smještaja za one u lošijem položaju – u skladu s načelima zaštite vlasničkih prava prema Konvenciji (vidi, npr. ranije citirani predmet Edwards (pravična naknada), § 33.). S tim u vezi Sud je primijetio da je trenutno u tijeku zakonodavna reforma (vidi stavke 77.-80. ove presude). Nije zadaća Suda odrediti na koji bi način prava najmodavaca i najmoprinaca (vidi stavak 168. ove presude) trebala biti međusobno uravnotežena. Sud je već identificirao glavne nedostatke postojećeg zakonodavstva, i to, neodgovarajuću visinu zaštićene najamnine u smislu zakonskih financijskih tereta koji su nametnuti najmodavcima, restriktivne uvjete za otkaz zaštićenog najma i nepostojanje bilo kakvog vremenskog ograničenja u odnosu na sustav zaštićenog najma (vidi stavke 124.-132. ove presude). Podložno nadzoru Odbora ministara, država može slobodno odabrati sredstva kojima će ispuniti svoje obveze na temelju članka 46., u svrhu izvršenja ove presude Suda, (vidi, mutatis mutandis, ranije citirani predmet Lindheim, § 137.).«

19. U predmetu *Mirošević-Anzulović protiv Hrvatske* (br. 25815/14, § 30., presuda od 4. listopada 2016.) ESLJP iznio je sljedeće načelno pravno stajalište:

»30. Sud je već naveo u predmetu *Statileo* (prethodno citirano, odlomak 157.) da bi naknada za takvu imovinsku štetu trebala pokriti razliku između zaštićene najamnine, koju Sud smatra neodgovarajućom, i odgovarajuće najamnine, te da stoga ne može sadržavati iznos zaštićene najamnine na koju bi podnositelj u svakom slučaju imao pravo.«



Jednako je stajalište ESLJP iznio u predmetu *Bego i drugi protiv Hrvatske* (br. 35444/12, 35576/12, 41555/12, 41558/12 i 48914/12, § 38., presuda od 15. studenoga 2016.) i u predmetu *Gošović protiv Hrvatske* (br. 37006/13, § 32., presuda od 4. travnja 20217.).

U presudi *Bego i drugi protiv Hrvatske* (navedeno) ESLJP je iznio:

»2. Ocjena Suda

(a) Imovinska šteta

38. Sud smatra da su podnositelji zahtjeva sigurno pretrpjeli određenu imovinsku štetu kao rezultat nemogućnosti naplate odgovarajuće najamnine za svoje stanove počevši od 5. studenoga 1997. godine (dan kada je Konvencija stupila na snagu u odnosu na Republiku Hrvatsku). Sud je već naveo u predmetu *Statileo* (naprijed citiran, odlomak 157.) da bi naknada za takvu imovinsku štetu trebala pokriti razliku između zaštićene najamnine, koju Sud smatra neodgovarajućom, i odgovarajuće najamnine.«

U presudi *Gošović protiv Hrvatske* (navedeno) ESLJP je istaknuo:

»32. Sud je već naveo u predmetu *Statileo* (ibid, odlomak 157.) da bi naknada za takvu imovinsku štetu trebala pokriti razliku između zaštićene najamnine, koju Sud smatra neodgovarajućom, i odgovarajuće najamnine te stoga ne može sadržavati iznos zaštićene najamnine na koju bi podnositelj u svakom slučaju imao pravo.«

20. U predmetu *Arambašin protiv Hrvatske* (br. 48981/17 i 49727/17, §§ 12., 13., 14., 15., 26., 27., 28. i 29., presuda od 23. lipnja 2022.) ESLJP je iznio sljedeća stajališta:

»12. Odgovarajući na slične tvrdnje u ranijim predmetima, Sud je smatrao da navodne povrede proizlaze iz samog nacionalnog zakonodavstva i da podnositelji stoga nisu mogli djelotvorno osporavati iznos zaštićene najamnine (vidi *Statileo protiv Hrvatske*, br. 12027/10, stavci 96. i 165., 10. srpnja 2014., i *Skelin-Hrvoj i Đuričić protiv Hrvatske* [Odbor], br. 23414/15 i 52161/15, stavci 50. – 53., 10. lipnja 2021.).

13. Sud prima na znanje tvrdnju Vlade da se domaća sudska praksa u međuvremenu razvila i da najmodavci sada mogu tražiti naknadu za razliku između zaštićene i tržišne najamnine pred građanskim sudovima. Međutim, relevantni dokazi o tom razvoju sudske prakse nisu dvije presude drugostupajnskih sudova iz studenoga 2017. i siječnja 2018. na koje se Vlada pozvala, već presuda Vrhovnog suda od 19. prosinca 2018. na koju se Vlada pozvala u svojem revidiranom akcijskom planu od 30. rujna 2021. dostavljenom Odboru ministara u procesu izvršenja presuda u skupini predmeta *Statileo*. To je stoga što se ne može reći da je doista došlo do pomaka u postojećoj sudskoj praksi sve dok Vrhovni sud ili Ustavni sud nije potvrdio stajališta nižih sudova.

14. Nadalje, u predmetima kao što je ovaj, ako je predmetno pravno sredstvo rezultat tumačenja od strane sudova, u pravilu je potrebno šest mjeseci da takav razvoj sudske prakse dosegne dovoljan stupanj pravne sigurnosti prije nego što se može smatrati da je javnost zaista postala svjesna domaće odluke kojom je utvrđeno to pravno sredstvo i prije nego što dotične osobe imaju mogućnost i obvezu iskoristiti ga (vidi, primjerice, *Kirinčić i drugi protiv Hrvatske*, br. 31386/17, stavak 115., 30. srpnja 2020.).

15. Budući da su podnositeljice zahtjeva podnijele zahtjev Sudu 5. srpnja 2017. a da je sudska praksa kojom se utvrđuje kompenzacijsko pravno sredstvo na koju se Vlada pozvala stekla dovoljan stupanj pravne sigurnosti šest mjeseci nakon presude Vrhovnog suda od 19. prosinca 2018. (vidi stavak 13. ove presude), podnositeljice zahtjeva nisu mogle iskoristiti to sredstvo.

(...)

26. Sud smatra da iako su podnositelji pretrpjeli imovinsku štetu, ne može im se dosuditi naknada štete za period prije nego su stekli vlasništvo stanova u pitanju.

27. Podnositelji su tvrdili da su vlasništvo stekli na temelju ugovora o darovanju od 21. travnja 2008. Međutim, u skladu sa domaćim pravom, kada se vlasništvo stječe na takav način, njegova uknjižba u zemljišne knjige je konstitutivna za stjecanje. Iako podnositelji nisu pružili takvu informaciju, iz dokumenata u posjedu Suda razvidno je

da je uknjižba izvršena najranije 22. srpnja 2008. Stoga je primjereno dodijeliti naknadu imovinske štete počevši od tog dana.

28. Naknada treba pokriti razliku između zaštićene i odgovarajuće najamnine (vidi *Statileo*, citirano gore, § 157.).

29. U tom pogledu Sud je napravio procjenu, uzimajući u obzir osobito podatke dostavljene od podnositelja u odnosu na tržišnu najmninu za usporedive stanove u relevantnom periodu i zaštićene najamnine koju su u tom periodu primali. Sud smatra opravdanim dodijeliti podnositeljima zajedno EUR 106.200,00 na ime naknade imovinske štete.«

21. U predmetu *Skelin-Hrvoj i Đuričić protiv Hrvatske* (br. 23414/15 i 52161/15, §§ 50., 51. i 52., presuda od 10. lipnja 2021.) ESLJP je iznio sljedeća stajališta:

»50. Sud primjećuje da je već u predmetu *Statileo* utvrdio da nerazmjernan i prekomjernan teret nametnut vlasnicima stanova koji je posljedica primjene sustava kontrole najamnine proizlazi iz samog nacionalnog zakonodavstva (vidi *Statileo protiv Hrvatske*, br. 12027/10, stavak 165., 10. srpnja 2014.). U takvim okolnostima Sud smatra da prva podnositeljica zahtjeva nije mogla djelotvorno osporiti iznos zaštićene najamnine ni svoju nemogućnost da bezuvjetno povрати posjed svog stana u kontekstu parničnog postupka koji je protivna stranka pokrenula tražeći presudu umjesto ugovora kojim se ugovara zaštićena najmnina. Prva podnositeljica zahtjeva nije imala na raspolaganju ni bilo koji drugi pravni put za djelotvorno rješavanje takvih pritužbi.

51. Iz toga slijedi da je navodna povreda predstavljala trajnu situaciju, u kojem slučaju šestomesečni rok počinje teći od završetka predmetne situacije (vidi *Bitto i drugi protiv Slovačke*, br. 30255/09, stavak 75., 28. siječnja 2014.). Budući da nisu uvedene nikakve zakonske promjene u sustavu zaštićenog najma (vidi stavke 37. – 38. ove presude), situacija kojoj se prigovara još uvijek postoji te šestomesečni rok nikada nije počeo teći. Sud stoga odbija prigovor Vlade u tom pogledu.

52. Iz istog razloga Sud odbija i prigovor Vlade o neiscrpljenosti domaćih pravnih sredstava u odnosu na prvu podnositeljicu zahtjeva. Nadalje, Sud potvrđuje svoja utvrđenja da vlasnik ne može prigovoriti neodgovarajućem iznosu zaštićene najamnine prije nego što domaći sud utvrdi da stanar ima pravo sklopiti s njim ili njom ugovor o najmu kojim se ugovara zaštićena najmnina (vidi gore citirani predmet *Statileo*, stavak 96.).«

## 2) Prihvatanje načelnih stajališta ESLJP-a u praksi Ustavnog suda i Vrhovnog suda

22. Načelna stajališta ESLJP-a iznesena u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) Ustavni sud, u pogledu zaštite prava vlasnika stanova u kojima se nalaze zaštićeni najmoprimci, prihvatio je u odluci broj: U-III-3849/2011 od 30. siječnja 2018., točka 10. (»Narodne novine« broj 27/18.) i u odluci broj: U-III-7173/2010 od 10. srpnja 2018., točka 8.1., (www.usud.hr) i drugim odlukama donesenim nakon navedenih.

23. Vrhovni sud u rješenju broj: Rev 2364/2016-3 od 19. prosinca 2018. prihvatio je stajališta ESLJP-a iznesena u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno). U svojem rješenju Vrhovni sud istaknuo je:

»Naime, sustav zaštićenog najma, uveden Zakonom o najmu stanova kojim se vlasnicima stanova u kojima žive zaštićeni najmoprimci nameće teret stambenog zbrinjavanja zaštićenih najmoprimaca, predstavlja miješanje u pravo na mirno uživanje vlasništva koje vlasnicima nameće nerazmjernan i pretjeran teret, protivno odredbi čl. 1. Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (presuda Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* od 10. srpnja 2014.).

Prema pravnom shvaćanju ovog suda zbog povrede Ustavom i Konvencijom zajamčenog prava vlasništva, Republika Hrvatska je dužna vlasnicima stanova u kojima žive zaštićeni najmoprimci naknaditi štetu. Vlasnici stanova imaju pravo na naknadu imovinske štete u visini razlike između tržišne najamnine i zaštićene najamnine, a i pravo na pravičnu novčanu naknadu za neimovinsku štetu.

Suprotno stajalištu nižestupajnskih sudova, vlasnik stana ne treba dokazati da bi predmetnu nekretninu iznajmio i to za iznos tržišne najamnine jer se na taj način traži od vlasnika da dokaže nemogućće s obzirom na to da vlasnik zbog nametnutih ograničenja prava vlasništva nije ni mogao iznajmljivati predmetnu nekretninu, već je dovoljno dokazati visinu tržišne najamnine na istoj ili sličnoj lokaciji u utuženom razdoblju i visinu zaštićene najamnine na koju vlasnik ima pravo.«

24. U pogledu početka tijeka zastarnog roka i njegova isteka Vrhovni sud iznio je u presudi i rješenju broj: Rev 1104/2018-3 od 22. siječnja 2019. sljedeće pravno stajalište:

»Zakon o najmu stanova donesen je 2006., a Konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda u odnosu na RH stupila je na snagu 5. studenoga 1997. Tuženica se obvezala istu primjenjivati, te se obvezala i postojeće propise uskladiti s preuzetim međunarodnim obvezama. Ustavni sud Republike Hrvatske u rješenju U-I-762/1996 od 31. ožujka 1998. nije našao da bi odredbe članaka 6. – 8. ZNS bile protivne Ustavu RH i citiranoj Konvenciji i Protokolima 1, 4, 6, 7 i 11 uz Konvenciju. To ne znači da vlasnici stanova, nakon što su se mogli pozvati na Konvencijsko pravo već 1997., nisu imali pravnu osnovu za utuženje tražbine kao što je predmetna. Iz navedenog nije odlučno kada je donesena odluka u predmetu Statileo, niti je ta odluka bitna za pitanje početka tijeka zastare tražbine jer su vlasnici i prije donošenja te odluke pozivom na konvencijsko pravo mogli nakon 5. studenoga 1997., u sudskom postupku zahtijevati ostvarenje svoje tražbine, kao što su to učinili tužitelji iz citiranih odluka EU suda. Tim pitanjem (zastare) EU sud u navedenim odlukama, suprotno tvrdnji revidentice, nije se ni bavio. Osim toga ni jednim posebnim ni specijalnim propisom za tražbine kao što je predmetna nije propisan izuzetak vezano za početak tijeka zastare niti neki drugi zastarni rok. Zato nema razloga predmetnu štetu drugačije tretirati od bilo koje druge štete i početak zastare vezati za neke druge okolnosti. Tužiteljica kao i svi ostali vlasnici mogli su i pored iznesenog shvaćanja Ustavnog suda RH o ustavnosti ZNS, nakon stupanja na snagu Konvencije, osnovano, pozivom na konvencijsko pravo pokretati tužbe za naknadu štete.«

### 3) Nadzor nad izvršenjem presuda ESLJP-a

25. Ured predstavnika Republike Hrvatske pred ESLJP-om, u više akcijskih planova, o navedenom prihvaćanju Ustavnog suda i Vrhovnog suda stajališta ESLJP-a i o stajalištu Vrhovnog suda o početku i trajanju zastarnog roka, obavijestio je Odbor ministara (Vijeća Europe) – vidi Ispravljeni akcijski plan, grupa predmeta *Statileo protiv Hrvatske* od 25. lipnja 2020., Ispravljeni akcijski plan, grupa predmeta *Statileo protiv Hrvatske* od 4. listopada 2021. i Dopunjeni akcijski plan, grupa predmeta *Statileo protiv Hrvatske* od 1. travnja 2022.

Na svom 1419. sastanku održanom od 30. studenoga do 2. prosinca 2021., u obavljanju nadzora nad izvršenjem presuda ESLJP-a, Odbor ministara donio je sljedeći zaključak:

»U pogledu razdoblja za koje sudovi dosuđuju naknadu štete vlasnicima, čini se da se u skladu s domaćim pravom i gore spomenutim presudama Vrhovnog suda, primjenjuje propisani trogodišnji rok na sve zahtjeve za naknadu štete koja dopijeva povremeno kao što je izgubljena dobit s osnova mjesečne najamnine. S obzirom na to razumno je pretpostaviti da će Ustavni sud, odlučujući o pritužbama podnositelja u predmetu Bego i drugi, ispitati efikasnost navedenog kompenzacijskog sredstva, Odbor poziva vlasti da ga nastave obavještavati o daljnjem razvoju domaće prakse u tom pogledu.«

### 4) Primjena načelnih stajališta na konkretan slučaj

26. U konkretnom slučaju za sudove nije bilo sporno da je visinom zaštićene najamnine nametnut podnositeljici nerazmjern teret, iako je status najmoprimca sa zaštićenom najaminom u podnositeljčinom stan u ostvaren na temelju zakona i navedeno ograničenje je bilo u općem interesu.

Međutim, visinu tržišne najamnine za podnositeljčin stan i razliku između ostvarene zaštićene najamnine i tržišne najamnine sudovi su utvrdili na temelju dokaza koje je na navedenu okolnost predložila podnositeljica, pri čemu su istaknuli da osim podataka koje su dostavile Državne nekretnine d.o.o. (o visini najamnine za stanove u vlasništvu države), podnositeljica nije predlagala druge dokaze na okolnost kvalitete njezina stana od utjecaja na visinu (tržišne) najamnine.

Stoga, imajući u vidu načelo tereta dokaza sadržano u članku 7. stavku 1. ZPP-a:53/91-114/22, Ustavni sud ocjenjuje da, u okolnostima konkretnog slučaja, utvrđena visina tržišne najamnine i pripadajuća razlika između ostvarene zaštićene najamnine i tržišne najamnine nije nerazumna i predstavlja odgovarajuću naknadu za ograničenje podnositeljčina prava vlasništva.

27. Ustavni sud ocjenjuje neosnovanim u ustavnoj tužbi izneseni prigovor kojim podnositeljica u biti upire na to da su joj povrijeđena prava zajamčena Ustavom jer joj nije dosuđena naknada troška parničnog postupka razmjerno visini postavljenog tužbenog zahtjeva, nego prema ostvarenom uspjehu u parnici.

Naime, u konkretnoj je pravnoj stvari prvostupajnski sud, uvažavajući načelna stajališta ESLJP-a iznesena u predmetu *Klauz protiv Hrvatske* (br. 28963/10., presuda od 18. srpnja 2013.), otklonio obvezu podnositeljice da razmjerno uspjehu u parnici državi naknadi njezin trošak, pri čemu je s obzirom na to da podnositeljčin tužbeni zahtjev protiv države nije bio lišen ikakvog sadržaja ili očigledno nerazuman i da je u parnici uspjela s dijelom svog tužbenog zahtjeva, podnositeljici u skladu s uspjehom u parnici odmjerio pravo na naknadu troška od protivne strane (države).

U tom pogledu, Ustavni sud ističe da načelo »gubitnik plaća« (*mutatis mutandis*, primjenjivo u konkretnom slučaju) teži legitimnom cilju osiguravanja pravilnog djelovanja pravosudnog sustava i zaštite prava drugih kroz odvratanje od neutemeljenih parnica i preuveličanih troškova.

Nadalje, u odnosu na prigovor povrede prava zajamčenih Ustavom uzrokovane odbacivanjem podnositeljčine revizije podnesene protiv drugostupajnske presude u dijelu u kojem je tom presudom odlučeno o trošku postupka, Ustavni sud utvrđuje da pozivanje na stajalište izneseno u obrazloženju osporene presude i rješenja Vrhovnog suda, zauzeto na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda održanoj 16. studenoga 2015., ima značaj neobrazloženog odstupanja od stajališta Vrhovnog suda prethodno iznesenog u rješenju broj: Rev 89/2021-2 od 2. ožujka 2021. prema kojemu:

»Imajući u vidu stajalište Europskog suda za ljudska prava izraženo u presudi *Klauz protiv Hrvatske* (presuda od 18. srpnja 2013., zahtjev br. 28963/10) koje je taj sud detaljnije razradio i u presudi *Cindrić i Bešlić protiv Hrvatske* (presuda od 6. rujna 2016., zahtjev br. 72152/13), a koja se odnosi na parnični predmet u kojem je zahtjev za naknadu štete protiv Republike Hrvatske bio u cijelosti odbijen, revizijski sud smatra da se neovisno o ishodu spora može razmatrati je li postignuta pravedna ravnoteža između općeg interesa (legitimnog cilja kojem teži pravilo naknadi troškova) i prava tužiteljica na temelju čl. 1. Protokola br. 1. uz Konvenciju.

U svjetlu navedenih odluka Europskog suda za ljudska prava na log za plaćanje troškova postupka prema kojem su tužiteljice obvezane platiti troškove zastupanja države u državni proračun predstavlja mišljenje u pravo tužiteljica na mirno uživanje vlasništva.«

Takvo odstupanje u pojedinom slučaju može uzrokovati povredu prava zajamčenih Ustavom. Međutim, Ustavni sud ocjenjuje da, u okolnostima konkretnog slučaja, posljedica primjene načela o dosudi troška postupka razmjerno uspjehu u parnici nije povreda prava zajamčenih Ustavom.

Ustavni sud napominje da navedene ocjene ne otklanjaju obvezu sudova da u ponovljenom postupku odluče o daljnjoj naknadi troška postupka primjenom načela o dosudi troška razmjeno uspjehu u parnici.

28. Ustavni sud ne može prihvatiti u točki 13.1. obrazloženja osporene presude i rješenja Vrhovnog suda (stranica 6. odlomak 3.) izneseno stajalište prema kojemu:

»... nije odlučno kada je donesena odluka u predmetu *Statileo protiv Hrvatske*, niti je ta odluka bitna za pitanje početka tijeka zastare tražbine jer su vlasnici i prije donošenja te odluke pozivom na konvencijsko pravo mogli nakon 5. studenoga 1997., u sudskom postupku zahtijevati ostvarenje svoje tražbine, kao što su to učinili tužitelji na temelju čijih tužbi su donesene odluke Europskog suda za ljudska prava na koje se tužiteljica poziva u reviziji.«

Naime, do donošenja rješenja navedenog u točki 23. obrazloženja ove odluke Vrhovni sud, u predmetima istovjetne činjenične i pravne naravi kao u konkretnoj pravnoj stvari, otklanjao je odgovornost države u pogledu ostvarivanja prava vlasnika stanova u kojima se nalaze zaštićeni najamoprincipi na naknadu razlike između visine tržišne najamnine i zaštićene najamnine.

Tako je u presudi broj: Rev 207/08-2 od 23. rujna 2009. istaknuo:

»Tužiteljica temeljem odredbi Zakona o najmu, koje nisu proglašene neustavnima, nema pravo slobodno ugovarati najamninu za stan koji je u njezinom vlasništvu već joj pripada pravo na zaštićenu najamninu koju i ostvaruje. Zato nisu osnovani revizijski razlozi da bi tužiteljica kao vlasnik stana imala pravo na naknadu tržišne vrijednosti koja se sastoji u razlici između zaštićene i slobodno ugovorene najamnine, a koju bi joj po njezinom mišljenju bila dužna isplatiti Republika Hrvatska.«

Nadalje, u presudi broj: Rev 467/08-2 od 2. veljače 2010. istaknuo je:

»Materijalno-pravno pitanje zbog kojeg je revizija dopuštena radi jedinstvene primjene materijalnog prava i ravnopravnosti građana glasi:

’Jesu li odredbama Zakona o najmu stanova (’Narodne novine’ br. 91/96 i 48/98 – dalje: ZNS) za vlasnike stanova nad kojima su temeljem ovog Zakona zasnovana prava i obveze zaštićenog najamoprincipa uspostavljena ograničenja u kojima vlasnici ostvaruju pravo na naknadu u smislu odredbe čl. 33. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (’Narodne novine’ br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06 – dalje: ZV).’

Predmet spora je zahtjev tužitelja na isplatu s osnove ograničenja koja trpe kao suvlasnici stana po osnovi zaštićenog najma zasnovanog nad predmetnim stanom.

(...)

Obzirom na izloženo, proizlazi da odredbama ZNS za vlasnike stanova na kojima su temeljem ZNS zasnovana prava i obveze zaštićenog najamoprincipa, nisu uspostavljena ograničenja u smislu naprijed navedene zakonske odredbe, a to je ujedno i odgovor na materijalno-pravno pitanje zbog kojeg je dopuštena revizija.«

Također, iz spisu predmeta priložene preslike presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1016/2016 od 10. lipnja 2016. razvidno je da prema pravnom shvaćanju sudova ne postoji zakonom propisana odgovornost Republike Hrvatske u pogledu obveze naknade vlasnicima stanova koje koriste zaštićeni najamoprincipi razlike između tržišne i zaštićene najamnine.

U navedenoj presudi istaknuto je:

»U predmetu pod poslovnim brojem P2-4759/09 donesena je odluka da se presudom nadomješta ugovor o najmu stana te je utvrđena visina zaštićene najamnine. Tužitelj kao vlasnik stana (najmodavac) je trebao, ako je smatrao da je takvom odlukom suda došlo do povrede njegovih vlasničkih prava zahtijevati zaštitu svojih prava pred nadležnim tijelima (Ustavni sud Republike Hrvatske, europski sud za ljudska prava) koji bi takvu povredu mogli utvrditi.«

29. Dakle, do donošenja presude ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) i njome uzrokovane promjene pravnih stajališta sudova u Republici Hrvatskoj, vlasnici stanova u kojima se nalaze zaštićeni najamoprincipi nisu imali na raspolaganju efikasno pravno sredstvo kojim bi na teret države ostvarili pravo na naknadu štete uzrokovane zakonom propisanim ograničenjem visine mjesečne (zaštićene) najamnine koja pripada vlasnicima, jer su uz prevladavajuću sudsku praksu mogli predvidjeti negativan ishod sudskog postupka pokrenutog protiv države radi naknade za zakonom propisano ograničenje prava vlasništva, te stoga pravo vlasnika stanova na pristup sudu – sastavni dio prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava nije bilo stvarno i učinkovito nego iluzorno i teorijsko.

30. Međutim, nakon što je Vrhovni sud u rješenju broj: Rev 2364/2016-3 od 19. prosinca 2018. prihvatio stajališta ESLJP-a iznesena u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) i izrazio pravno shvaćanje da »zbog povrede Ustavom i Konvencijom zajamčenog prava vlasništva, Republika Hrvatska je dužna vlasnicima stanova u kojima žive zaštićeni najamoprincipi naknaditi štetu«, odnosno da »Vlasnici stanova imaju pravo na naknadu imovinske štete u visini razlike između tržišne najamnine i zaštićene najamnine, a i pravo na pravičnu novčanu naknadu za neimovinsku štetu«, vlasnici su mogli pokrenuti parnične postupke radi naknade štete protiv Republike Hrvatske, ovaj put s predvidivim ishodom postupka.

Stoga se vlasnicima stanova, prema ocjeni Ustavnog suda, a u pogledu računanja početka tijeka zastarnog roka i nastupa zastare, ne može staviti na teret kao njihov propust činjenica da prije odluke *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) odnosno prije promjene pravnog stajališta Vrhovnog suda izraženog u rješenju Vrhovnog suda broj: Rev 2364/2016-3 od 19. prosinca 2018. nisu pred sudovima u Republici Hrvatskoj pokretali postupke protiv države radi naknade štete uzrokovane navedenim zakonom nametnutim ograničenjem prava vlasništva. Također, prema ocjeni Ustavnog suda vlasnicima stanova ne može se staviti na teret niti činjenica da su ih, kao u konkretnom slučaju, pokrenuli prije promjene pravnog stajališta Vrhovnog suda od 19. prosinca 2018., a nakon odluke *Statileo protiv Hrvatske*, navedeno (vidi predmete ESLJP-a *Skelin-Hrvoj* i *Đuričić protiv Hrvatske*, navedeno i *Aranbašin protiv Hrvatske*, navedeno).

Ocjena je Ustavnog suda da je potrebno šest mjeseci kako bi nakon promjene određenog pravnog stajališta razvoj sudske prakse dosegnuo takav (dovoljan) stupanj pravne sigurnosti da bi se moglo smatrati kako je javnost zaista postala svjesna prevladavajuće sudske prakse. Slijedom navedenog proizlazi da se tek nakon proteka šest mjeseci od zauzimanja stajališta Vrhovnog suda u rješenju od 19. prosinca 2018. u pogledu prava vlasnika na naknadu štete u visini razlike između tržišne i zaštićene najamnine, a kojim je Vrhovni sud promijenio prevladavajuću sudsku praksu, dakle od 19. lipnja 2019., sudska praksa kojom se utvrđuje kompenzacijsko pravno sredstvo postala stabilna i tek od tada su mogli početi teći zakonski rokovi za računanje i nastup zastare (vidi predmet ESLJP-a *Aranbašin protiv Hrvatske*, navedeno, § 14.) propisani člankom 230. stavkom 1. ZOO-a:35/05-156/22.

31. Iz navedenih razloga Ustavni sud ne prihvaća stajalište prvostupanjskog suda prema kojemu podnositeljici u okolnostima konkretnog slučaja pripada pravo na naknadu štete za tri godine prije podnošenja tužbe pa nadalje, odnosno drugostupanjskog suda prema kojemu podnositeljici pripada pravo na naknadu štete za tri godine prije donošenja presude ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno), tj. od 1. srpnja 2011. do 21. rujna 2015.



Dosuđivanje naknade štete podnositeljici samo za trogodišnje razdoblje koje prethodi podnošenju tužbe, odnosno tri godine prije donošenja presude ESLJP-a u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) u okolnostima konkretnog slučaja, u kojima je podnositeljica tužbu podnijela nakon što je ESLJP donio presudu u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno), a više od tri godine prije rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-2364/2016-3 od 19. prosinca 2018. ima značaj nerazmjernog ograničenja prava na pristup sudu – sastavnog dijela prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava i člankom 6. stavkom 1. Konvencije, koje za svoju posljedicu ima propust pružanja podnositeljici, člankom 48. stavkom 1. Ustava zajamčene, cjelovite pravne zaštite njezina vlasništva.

Naime, podnositeljica je u konkretnom slučaju tužbu podnijela 21. rujna 2015., nakon što je ESLJP donio presudu u predmetu *Statileo protiv Hrvatske* (navedeno) više od tri godine prije rješenja Vrhovnog suda broj: Rev-2364/2016-3 od 19. prosinca 2018. Slijedi da u trenutku podnošenja tužbe, u pogledu po podnositeljici tražene naknade štete, rok propisan člankom 230. stavkom 1. ZOO-a:35/05-126/21 nije niti tekao jer je tužba podnesena i prije pravnog stajališta izraženog u rješenju Vrhovnog suda od 19. prosinca 2018.

32. Slijedom svega navedenog, Ustavni sud utvrđuje da je osporenim presudama podnositeljici povrijeđeno pravo vlasništva zajamčeno člankom 48. stavkom 1. Ustava i člankom 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, kao i pravo na naknadu tržišne vrijednosti ograničenja podnositeljici prava vlasništva zajamčenog člankom 50. stavkom 1. Ustava.

33. Ustavni sud nije razmotrio u ustavnoj tužbi istaknute povrede prava na žalbu zajamčenog člankom 18. stavkom 1. Ustava i člankom 13. stavkom 1. Konvencije, jer je ustavnu tužbu usvojio zbog povrede prava vlasništva zajamčenog člankom 48. stavkom 1. Ustava i člankom 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, te prava na naknadu tržišne vrijednosti ograničenja prava vlasništva zajamčenog člankom 50. stavkom 1. Ustava.

34. Ustavni sud utvrdio je da prigovori podnositeljice vezani uz članak 14. stavak 2., članak 16. stavak 1., članak 19. stavak 2., članak 26. i članak 116. stavak 1. Ustava, te članak 14. Konvencije na način kako su postavljeni u ustavnoj tužbi te u mjeri u kojoj bi u okolnostima konkretnog slučaja osporene odluke mogle utjecati na ostvarivanje sadržaja tih ustavnih, odnosno konvencijskih normi, ne upućuju na mogućnost povrede ljudskih prava i temeljnih sloboda zajamčenih Ustavom i Konvencijom.

35. Na temelju članaka 73. i 76. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/92. i 49/02. – pročišćeni tekst) dlučeno je kao u točkama I., II. i III. izreke odluke.

Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (točka IV. izreke odluke).

Broj: U-III-3482/2021

Zagreb, 3. listopada 2023.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik

dr. sc. Miroslav Šeparović, v. r.

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednica Uprave: doc. dr. sc. Darija Prša

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graľjuk, v. d.

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb,

Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglasi@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasi.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2023. godinu iznosi 318,27 EUR/2.398,00 kn\* bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 730,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 910,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 4,91 EUR/37 kn\*.

\*Fiksni tečaj konverzije = 7,53450

*Uredništvo knjiga i časopisa Narodnih novina d.d.*

# ZAKON O PROVEDBI OPĆE UREDBE O ZAŠTITI PODATAKA (NN 42/18)

i

## UREDBA (EU) 2016/679 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca  
u vezi s obradom osobnih podataka i o  
slobodnom kretanju takvih podataka te o  
stavljajući izvan snage Direktive 95/46/EZ  
(Opća uredba o zaštiti podataka)  
(Tekst značajan za EGP)

□ Pravna biblioteka – zbirke propisa □ svibanj 2018. □ 144 stranice □ meki uvez □

Cijena: 11,28 EUR/84,99 kn

Oznaka 811-419

Vidjeti više na: [www.nn.hr](http://www.nn.hr)

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652-866, 6652-843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: [prodajaknjiga@nn.hr](mailto:prodajaknjiga@nn.hr), odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.



Uredništvo knjiga i časopisa Narodnih novina d.d.

# ZAKON O SIGURNOSTI PROMETA NA CESTAMA

II. izmijenjeno i dopunjeno izdanje

(NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17,  
70/19, 42/20, 85/22, 114/22)

- redakcijski pročišćeni tekst
- kazalo pojmova

• pravna biblioteka – zbirka propisa • studeni 2022. • meki uvez •

**Cijena: 7,83 EUR/59,00 kn**

Oznaka: 811-485

Više na: [www.nn.hr](http://www.nn.hr)

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652-866, 6652-843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: [prodajaknjiga@nn.hr](mailto:prodajaknjiga@nn.hr), odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.