

Redni broj	CFR broj	Registarska oznaka plovila	ICCAT broj	Individualna kvota za 2023. godinu (t)
1.	HRV000001354	563-VD	ATEU0HRV00098	10,718
2.	HRV000001002	8-TP	ATEU0HRV00100	9,855
3.	HRV000015522	797-BG	ATEU0HRV00106	9,987
4.	HRV000001609	700-VD	ATEU0HRV00142	11,155
5.	HRV000002120	212-TI	ATEU0HRV00237	6,966
6.	HRV000015958	103-TI	ATEU0HRV00240	10,956
7.	HRV000015428	184493-VD	ATEU0HRV00241	9,642
8.	HRV000016981	2440-PU	ATEU0HRV00325	10,134
9.	HRV000016180	179674-KŽ	ATEU0HRV00327	9,000
10.	HRV000017080	403-TI	ATEU0HRV00334	10,478
11.	HRV000017214	649-RV	ATEU0HRV00342	10,931
12.	HRV000017584	259727-VD	ATEU0HRV00355	10,178

III.

Plovila iz točke II. ove Odluke autorizirana su za ribolov plavo-perajne tune udičarskim alatima od 15. veljače do 31. prosinca 2023. godine, ili do iskorištenja individualne kvote, što god nastupi prije.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 324-01/23-01/100

Urbroj: 525-12/718-23-1

Zagreb, 8. veljače 2023.

Ministrica poljoprivrede
Marija Vučković, v. r.

VIJEĆE ZA ELEKTRONIČKE MEDIJE

299

Na temelju članka 53. stavka 2. Zakona o elektroničkim medijima (»Narodne novine«, broj 111/21., 114/22), Vijeće za elektroničke medije na sjednici 5-23 održanoj 2. veljače 2023. donosi

POPIS ZNAČAJNIH DOGAĐAJA

Članak 1.

Ovim popisom utvrđuju se događaji značajni za društvo, te se regulira na koji će način ti događaji biti dostupni javnosti, u izravnom prijenosu, i pod kojim uvjetima ti događaji mogu biti dostupni u cijelosti ili djelomično kao odgođeni prijenos (snimka).

Članak 2.

Nakladnik televizije ne smije na temelju dobivenih isključivih prava emitirati događaje za koje se smatra da su od velike važnosti za društvo na način kojim bi znatnom dijelu javnosti u Republici Hrvatskoj uskratilo mogućnost praćenja takvih događaja putem izravnog prijenosa ili odgođenog prijenosa na televiziji slobodnog pristupa.

Članak 3.

Događaji značajni za javnost su:

- Olimpijske igre – ljetne i zimske,
- Paraolimpijske igre – ljetne i zimske,
- Finale Svjetskog i Europskog nogometnog prvenstva za seniorku i seniore, sve utakmice u kojima sudjeluje hrvatska nogometna reprezentacija, kao i utakmice kojima ti događaji počinju,
- Sve utakmice hrvatske nogometne reprezentacije za seniorku i seniore, kod kuće i u gostima,
- Polufinale i finale Hrvatskog nogometnog kupa i utakmice Superkupa (muškarci i žene),
- Finale i polufinale nogometne Lige prvaka, Europske lige i Konferencijske lige ako u njima sudjeluju hrvatski klubovi,
- Finale teniskih Grand Slam turnira (Wimbledon, Roland Garros, US Open, Australian Open) ako u njima nastupaju hrvatski sportaši i sportašice,
- Davis Cup i Billie Jean King Cup – svi mečevi hrvatske teniske reprezentacije,
- Finalna natjecanja svjetskih i europskih prvenstava u bazičnim sportovima (atletika, plivanje, gimnastika) ako u njima nastupaju hrvatski sportaši i sportašice,
- Polufinale i finale svjetskih i europskih prvenstava u ekipnim sportovima (košarka, rukomet, odbojka, vaterpolo) ako u njima sudjeluje hrvatska reprezentacija (u muškoj i ženskoj konkurenciji), kao i kvalifikacijski turniri za nastupe na Olimpijskim igrama,
- Završni turniri europskih klupskih natjecanja u rukometu, košarki, odbojki i vaterpolu ako u njemu sudjeluje hrvatski klub (u muškoj i ženskoj konkurenciji),
- Međunarodni sportski događaji od posebnoj značaja koji se održavaju i organiziraju na području Republike Hrvatske (utrke Svjetskog skijaškog kupa, teniski ATP i WTA turniri, Svjetski veslački kup, atletski mitinzi zlatne kategorije) kao i ostala natjecanja najvišeg ranga,
- Otvaranja i završnice festivala i manifestacija od nacionalnog značaja: Pulski filmski festival, Splitsko ljeto, Dubrovačke ljetne igre, Varaždinske barokne večeri, Osorske glazbene večeri, Sinjska alka, Vinkovačke jeseni, Đakovački vezovi, Festival dalmatinskih klapa Omiš, Festival kajkavskih popevki, Međunarodni dječji festival u Šibeniku i Festival tamburaških pjesama Zlatne žice Slavonije.

Članak 4.

Događaji iz članka 3. mogu biti prikazani u naknadnoj snimci, u cijelosti ili djelomično, kada je to potrebno ili prikladno iz objektivnog razloga javnog interesa, odnosno u slučaju ako:

- se dva ili više događaja odvijaju istovremeno, tada je opravdano da je samo jedan prikazuje u neposrednom prijenosu a ostali u naknadnoj snimci,
- se događaj odvija sa znatnom vremenskom razlikom, pa bi njegovo prikazivanje (i) u naknadnoj snimci omogućilo praćenje tog događaja značajnijem dijelu gledatelja u Republici Hrvatskoj nego (samo) u neposrednom prijenosu,
- ako je (u sportovima pojedinačne konkurencije: tenis, atletika, plivanje) u kratkom vremenskom razdoblju od odvijanja prethodnih razina natjecanja neizvjesno hoće li se u finalna natjecanja plasirati hrvatski predstavnici te ako bi stoga takav neposredan prijenos ozbiljno narušio prethodno utvrđene važnije programske obveze nakladnika,
- odnosno u kombinaciji navedenih primjera, navedenima u alinejama 1. – 3. ovog stavka.

Članak 5.

Danom stupanja na snagu ovoga Popisa prestaje važiti Popis značajnih događaja (»Narodne novine«, br. 47/08., 153/09., 111/21.)

Članak 6.

Popis stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 612-12/22-01/0087

Urbroj: 114-06/07-23-06

Zagreb, 2. veljače 2023.

Vijeće za elektroničke medije

Predsjednik Vijeća

Josip Popovac, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

300

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti povodom prijedloga D. S. iz P, kojeg zastupa opunomoćenik K. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K., K. & partneri d.o.o. R., na sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2023.

presudio je

Ukida se Odluka o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u Općini Punat (»Službene novine« Primorsko-goranske županije, 18/21.).

Obrazloženje

1. D. S. iz P. podnio je Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o sufinanciranju programa predškolskog odgoja i obrazovanja u Općini Punat (»Službene novine« Primorsko-goranske županije, 18/21.; u daljnjem tekstu: Odluka).

2. Podnositelj navodi da je on, kao načelnik Općine P., obveznik provedbe osporene Odluke osiguravanjem sredstava za taj program pri utvrđenju prijedloga proračuna Općine, slijedom čega smatra da ima pravni interes za podnošenje zahtjeva. Ističe da je prema Zakonu o proračunu (»Narodne novine«, 87/08., 136/12. i 15/15.) načelnik općine osobno odgovoran za zakonitost, svrhovitost, učinkovitost, ekonomičnost i djelotvornost u raspolaganju sredstvima tijela koje vodi te je prema Zakonu o fiskalnoj odgovornosti (»Narodne novine«, 111/18.) obavezan sastaviti izjavu o fiskalnoj odgovornosti kojom potvrđuje zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava te učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava unutarnjih kontrola u okviru proračunom odnosno financijskim planom utvrđenih sredstava. Podnositelj smatra da je osporenom Odlukom Općinsko vijeće Općine Punat prekoračilo ovlasti iz Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20.; u

daljnjem tekstu: ZoLP(R)S) i Statuta Općine Punat (»Službene novine« Primorsko-goranske županije, 8/18.) te je osporenom Odlukom prekršen Zakon o proračunu.

3. Podnositelj nadalje ističe da Odluka, kojom se proširuju financijska prava koja se isplaćuju iz proračuna, izravno zadire u proračunske rashode, stavke i raspored prihoda iz postojećeg i budućih proračuna Općine P., nametanjem novih financijskih obveza Općini, dakle, dolazi do izmjene proračuna. Prema ZoLP(R)S-u, jedini ovlašteni predlagatelj proračuna je općinski načelnik. Smatra da je odluke koje svojim sadržajem mijenjaju proračun, kao što je osporena Odluka, moguće usvojiti isključivo u sklopu rasprave o proračunu, na temelju prijedloga općinskog načelnika. Mišljenja je da je u konkretnom slučaju povrijeđeno i načelo uravnoteženosti proračuna. Pored navedenoga, smatra da je osporena Odluka u nesuglasju s člankom 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13. i 85/15.; – u daljnjem tekstu: ZPPI) s obzirom na činjenicu da prije donošenja Odluke, koja je od interesa za širi krug mještana Općine P., nije provedeno savjetovanje s javnošću. U tom se smislu poziva na odgovarajuću praksu ovoga Suda. Predlaže ukidanje Odluke.

4. Donositelj osporene Odluke dostavio je Sudu očitovanje o zahtjevu u kojemu, prije svega, ističe da je podnositelj, odlukom od 6. kolovoza 2021., obustavio od primjene osporeni opći akt. Donositelj, nadalje, osporava aktivnu legitimaciju podnositelja za podnošenje zahtjeva, u bitnom ističući da uz zahtjev Sudu nije dostavljena pojedinačna odluka donesena primjenom osporenog općeg akta u smislu članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21.; u daljnjem tekstu: ZUS), kojom bi podnositelj dokazao svoj pravni interes za podnošenje zahtjeva. Donositelj smatra da se zahtjev ne može smatrati ni obaviješću u smislu članka 83. stavka 2. ZUS-a jer podnositelj podnosi zahtjev u svojstvu načelnika Općine, a ne građanina. U tom smislu upire na odredbe ZoLP(R)S-a kojima je propisan postupak u situaciji u kojoj općinski načelnik ocijeni da je općim aktom predstavničkog tijela povrijeđen zakon ili drugi propis.

5. Podredno, ako Sud nastavi postupak po službenoj dužnosti, donositelj predlaže odbijanje prijedloga. U tom smislu ističe da Zakon o proračunu, na koji se poziva podnositelj, uređuje pitanje planiranja i donošenja proračuna te trošenja sredstava, a ne donošenje ostalih općih akata. Smatra da u prilog navedenome govori i očitovanje Ministarstva financija od 13. rujna 2021. iz kojeg proizlazi da utvrđivanje zakonitosti osporene Odluke nije u nadležnosti tog ministarstva. Osporena Odluka zahtijeva određene intervencije u proračunu Općine, koje se rješavaju rebalansom proračuna, a koji donosi predstavničko tijelo Općine, koje je donijelo i osporenu Odluku. Glede podnositeljeva navoda o nesuglasju osporene Odluke s člankom 11. ZPPI-a, donositelj osporene Odluke ističe da je u konkretnom slučaju e-savjetovanje izostalo zbog žurnosti odnosno skorog početka nove pedagoške godine. Pored toga navodi da se osporenim općim aktom isključivo kreiraju prava roditelja odnosno djece koji bi imali pravo na financiranje, zbog čega izostanak savjetovanja s javnošću nije doveo do nezakonitosti osporenog općeg akta.

6. S obzirom na činjenicu da podnositelj ne raspolaže pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na osporanom općem aktu u smislu članka 83. stavka 1. ZUS-a, Sud je podnositeljev podnesak uzeo u razmatranje na temelju članka 83. stavka 2. ZUS-a. Pritom, a s obzirom na navode donositelja općeg akta, valja istaknuti da ovaj Sud može pokrenuti postupak ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti na temelju članka 83. stavka 2. ZUS-a, neovisno o načinu na koji je saznao za nezakonitost