

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXV,

BROJ 5, ZAGREB, 13. SIJEČNJA 2023.

ISSN 0027-7932



S A D R Ž A J

	STRANICA		STRANICA
77	Odluka o opozivu počasnog konzula Republike Hrvatske u Kraljevini Španjolskoj, sa sjedištem u Barceloni 2	87	Pravilnik o postupku i načinu osnivanja Majstorske škole 19
78	Odluka o dodjeli odlikovanja Reda Danice hrvatske s likom Blaža Lorkovića prof. dr. sc. Ivi Bičaniću (posmrtno) 2	88	Pravilnik o općim uvjetima za gradnju u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu 20
79	Odluka o kriterijima i mjerilima za financiranje troškova stanovanja te iznosu sredstava za pojedinu jedinicu lokalne samouprave za 2023. godinu 2	89	Pravilnik o izmjenama Pravilnika o utvrđivanju visine naknada za rad Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo 32
80	Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Lučke uprave Rijeka 13	90	Odluka o katastarskoj izmjeri na području Grada Otočca za dijelove katastarskih općina Prozor i Čovići 34
81	Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela 16	91	Odluka o stavljanju u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 35
82	Odluka o izmjenama Odluke o izravnim mjerama kontrole cijena određenih prehrambenih proizvoda 18	92	Odluka o stavljanju u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova 35
83	Rješenje o razrješenju ministra prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine 18	93	Odluka o stavljanju u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn 36
84	Rješenje o razrješenju ministrice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije 19	94	Pravilnik o uvjetima i načinu pristupa i korištenja povjerljivih statističkih podataka Državnog zavoda za statistiku za znanstvene svrhe 36
85	Odluka o određivanju državne tajnice koja upravlja Ministarstvom prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine 19	95	Odluka o lokalnim porezima Općine Višnjan 39
86	Odluka o određivanju državnog tajnika koji upravlja Ministarstvom regionalnoga razvoja i fondova Europske unije 19	96	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-5221/2022 od 14. prosinca 2022. 40
		97	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3686/2019 od 20. prosinca 2022. i Izdvojeno podupiruće mišljenje sudaca 42

PREDSJEDNIK REPUBLIKE
HRVATSKE

77

Na temelju odredbe članka 24. Zakona o vanjskim poslovima (»Narodne novine« broj 48/96, 72/13, 127/13, 39/18 i 98/19) i točke III. podtočke 4. Odluke Vlade Republike Hrvatske o postupku osnivanja diplomatskih misija i konzularnih ureda Republike Hrvatske u inozemstvu i postupku postavljanja i opoziva šefova diplomatskih misija i konzularnih ureda Republike Hrvatske u inozemstvu od 5. siječnja 2012., a na prijedlog Vlade Republike Hrvatske, donosim

ODLUKU

O OPOZIVU POČASNOG KONZULA REPUBLIKE
HRVATSKE U KRALJEVINI ŠPANJOLSKOJ, SA
SJEDIŠTEM U BARCELONI

JULI CESAR BÁRCENA SAN JOSÉ opoziva se dužnosti počasnog konzula Republike Hrvatske u Kraljevini Španjolskoj, sa sjedištem u Barceloni i konzularnim ovlastima nad konzularnim područjem koje obuhvaća teritorij autonomnih pokrajina Katalonije, Valencije i Aragona.

Ova Odluka stupa na snagu 31. prosinca 2022.

Klasa: 020-02/22-05/05

Urbroj: 71-10-01/1-22-3

Zagreb, 30. prosinca 2022.

Predsjednik
Republike Hrvatske
Zoran Milanović, v. r.

78

Na temelju odredbe članka 98. stavka 1. podstavka 5. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 05/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i odredbe članka 2., 3. 18. Zakona o odlikovanjima i priznanjima Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 20/95, 57/06, 141/06 i 118/19), a na prijedlog Državnog povjereništva za odlikovanja i priznanja Republike Hrvatske, donosim

ODLUKU

O DODJELI ODLIKOVANJA

Redom Danice hrvatske s likom Blaža Lorkovića, za osobite zasluge za gospodarstvo, te dugogodišnji iznimno uspješni i međunarodno priznat nastavni i znanstveno-istraživački rad, odlikuje se prof. dr. sc. IVO BIČANIĆ (posmrtno).

Klasa: 060-03/22-14/05

Urbroj: 71-01-01-02/4-22-01

Zagreb, 19. prosinca 2022.

Predsjednik
Republike Hrvatske
Zoran Milanović, v. r.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

79

Na temelju članka 289. stavka 12. Zakona o socijalnoj skrbi (»Narodne novine«, br. 18/22., 46/22. i 119/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 13. siječnja 2023. donijela

ODLUKU

O KRITERIJIMA I MJERILIMA ZA FINANCIRANJE
TROŠKOVA STANOVANJA TE IZNOSU
SREDSTAVA ZA POJEDINU JEDINICU LOKALNE
SAMOUPRAVE ZA 2023. GODINU

I.

Ovom Odlukom utvrđuju se kriteriji i mjerila za financiranje troškova stanovanja te iznos sredstava za pojedinu jedinicu lokalne samouprave za 2023. godinu.

II.

Kriterij za financiranje troškova stanovanja jedinicama lokalne samouprave koje su prema indeksu razvijenosti razvrstane u I. i II. skupinu, sukladno propisu kojim se uređuje ocjenjivanje stupnja razvijenosti jedinica lokalne samouprave, je broj korisnika zajamčene minimalne naknade u 2021. te u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. i iznos isplaćenih sredstava za svaku pojedinu jedinicu lokalne samouprave.

III.

Mjerilo za financiranje troškova stanovanja jedinicama lokalne samouprave iz točke II. ove Odluke je 30 % iznosa zajamčene minimalne naknade u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. za svaku pojedinu jedinicu lokalne samouprave.

IV.

Kriterij za financiranje troškova stanovanja koji se odnose na troškove ogrjeva korisnika koji se griju na drva je broj korisnika zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva u 2022.

V.

Mjerilo za financiranje troškova stanovanja koji se odnose na troškove ogrjeva korisnika koji se griju na drva je iznos od 155,29 eura po korisniku za troškove ogrjeva korisnicima zajamčene minimalne naknade koji se griju na drva.

VI.

Na temelju kriterija i mjerila iz točaka II., III., IV. i V. ove Odluke, jedinicama lokalne samouprave osiguravaju se troškovi stanovanja do iznosa iz Priloga 1. koji je sastavni dio ove Odluke.

VII.

Sredstva iz točke VI. ove Odluke isplaćivat će se jedinicama lokalne samouprave mjesečno na temelju zahtjeva u elektroničkom obliku koji se nalazi u Prilogu 2. i sastavni je dio ove Odluke.

Zahtjev za mjesečnu doznaku sredstava dostavlja se Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike najkasnije do 15. dana u mjesecu za idući mjesec.

VIII.

Sredstva iz točke VI. ove Odluke jedinica lokalne samouprave može koristiti isključivo za podmirenje troškova stanovanja korisnika zajamčene minimalne naknade.

IX.

Sredstva za provedbu ove Odluke osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2023. godinu, na poziciji Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Aktivnosti A877007 – Troškovi stanovanja.

X.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/22-04/388

Urbroj: 50301-04/25-23-4

Zagreb, 13. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

PRILOG 1.

IZNOS TROŠKOVA STANOVANJA ZA POJEDINU JEDINICU LOKALNE SAMOUPRAVE ZA 2023. GODINU

RBR.	Županija	RBR.	O/G	Naziv jedinice	Iznos sredstava za ogrjev korisnicima koji se griju na drva u 2023. godini u eurima	Ostali troškovi stanovanja u 2023. godini u eurima	Troškovi stanovanja ukupno u 2023. godini u eurima
1	2	3	4	5	6	7	8=6+7
1.	ZAGREBAČKA	1.	Grad	Dugo Selo	7.454,00	0,00	7.454,00
		2.	Grad	Ivanić-Grad	16.926,00	0,00	16.926,00
		3.	Grad	Jastrebarsko	10.870,00	0,00	10.870,00
		4.	Grad	Samobor	12.733,00	0,00	12.733,00
		5.	Grad	Sveta Nedelja	4.037,00	0,00	4.037,00
		6.	Grad	Sveti Ivan Zelina	10.559,00	0,00	10.559,00
		7.	Grad	Velika Gorica	24.690,00	0,00	24.690,00
		8.	Grad	Vrbovec	8.851,00	0,00	8.851,00
		9.	Grad	Zaprešić	9.938,00	0,00	9.938,00
		10.	Općina	Bedenica	621,00	0,00	621,00
		11.	Općina	Bistra	3.727,00	0,00	3.727,00
		12.	Općina	Brckovljani	5.280,00	0,00	5.280,00
		13.	Općina	Brdovec	6.677,00	0,00	6.677,00
		14.	Općina	Dubrava	5.124,00	0,00	5.124,00
		15.	Općina	Dubravica	2.019,00	0,00	2.019,00
		16.	Općina	Farkaševac	2.640,00	4.502,00	7.142,00
		17.	Općina	Gradec	3.261,00	0,00	3.261,00
		18.	Općina	Jakovlje	3.106,00	0,00	3.106,00
		19.	Općina	Klinča Sela	3.261,00	0,00	3.261,00
		20.	Općina	Kloštar Ivanić	5.901,00	0,00	5.901,00
		21.	Općina	Krašić	3.882,00	0,00	3.882,00
		22.	Općina	Krvarsko	3.416,00	0,00	3.416,00
		23.	Općina	Križ	7.454,00	0,00	7.454,00
		24.	Općina	Luka	466,00	0,00	466,00
		25.	Općina	Marija Gorica	1.863,00	0,00	1.863,00
		26.	Općina	Orle	3.416,00	0,00	3.416,00
		27.	Općina	Pisarovina	4.969,00	0,00	4.969,00
		28.	Općina	Pokupsko	3.261,00	0,00	3.261,00
		29.	Općina	Preseka	1.863,00	5.367,00	7.230,00
		30.	Općina	Pušća	1.398,00	0,00	1.398,00
		31.	Općina	Rakovec	1.863,00	0,00	1.863,00
		32.	Općina	Rugvica	7.454,00	0,00	7.454,00
		33.	Općina	Stupnik	1.242,00	0,00	1.242,00
		34.	Općina	Žumberak	2.640,00	8.948,00	11.588,00
2.	KRAPINSKO-ZAGORSKA	35.	Grad	Donja Stubica	2.950,00	0,00	2.950,00
		36.	Grad	Klanjec	2.485,00	0,00	2.485,00

		37.	Grad	Krapina	10.559,00	0,00	10.559,00
		38.	Grad	Oroslavlje	3.727,00	0,00	3.727,00
		39.	Grad	Pregrada	8.696,00	0,00	8.696,00
		40.	Grad	Zabok	1.553,00	0,00	1.553,00
		41.	Grad	Zlatar	5.901,00	0,00	5.901,00
		42.	Općina	Bedekovčina	3.727,00	0,00	3.727,00
		43.	Općina	Budinščina	3.261,00	0,00	3.261,00
		44.	Općina	Desinić	3.572,00	11.037,00	14.609,00
		45.	Općina	Đurmanec	4.814,00	0,00	4.814,00
		46.	Općina	Gornja Stubica	6.056,00	0,00	6.056,00
		47.	Općina	Hrašćina	1.863,00	0,00	1.863,00
		48.	Općina	Hum na Sutli	4.037,00	0,00	4.037,00
		49.	Općina	Jesenje	2.795,00	0,00	2.795,00
		50.	Općina	Konjščina	3.416,00	0,00	3.416,00
		51.	Općina	Kraljevec na Sutli	1.242,00	0,00	1.242,00
		52.	Općina	Krapinske Toplice	3.106,00	0,00	3.106,00
		53.	Općina	Kumrovec	1.398,00	0,00	1.398,00
		54.	Općina	Lobor	1.553,00	0,00	1.553,00
		55.	Općina	Maće	2.640,00	0,00	2.640,00
		56.	Općina	Marija Bistrica	4.969,00	0,00	4.969,00
		57.	Općina	Mihovljan	2.640,00	0,00	2.640,00
		58.	Općina	Novi Golubovec	621,00	0,00	621,00
		59.	Općina	Petrovsko	3.106,00	0,00	3.106,00
		60.	Općina	Radoboj	2.950,00	0,00	2.950,00
		61.	Općina	Stubičke Toplice	1.708,00	0,00	1.708,00
		62.	Općina	Sveti Križ Začretje	2.485,00	0,00	2.485,00
		63.	Općina	Tuhelj	1.863,00	0,00	1.863,00
		64.	Općina	Veliko Trgovišće	1.553,00	0,00	1.553,00
		65.	Općina	Zagorska Sela	932,00	0,00	932,00
		66.	Općina	Zlatar Bistrica	1.553,00	0,00	1.553,00
3.	SISAČKO-MOSLAVAČKA	67.	Grad	Glina	20.498,00	84.455,00	104.953,00
		68.	Grad	Kutina	35.095,00	0,00	35.095,00
		69.	Grad	Hrvatska Kostajnica	2.795,00	9.339,00	12.134,00
		70.	Grad	Petrinja	67.083,00	0,00	67.083,00
		71.	Grad	Sisak	70.966,00	0,00	70.966,00
		72.	Grad	Novska	24.225,00	0,00	24.225,00
		73.	Grad	Popovača	24.225,00	0,00	24.225,00
		74.	Općina	Gvozđ	26.709,00	86.569,00	113.278,00
		75.	Općina	Lekenik	6.988,00	0,00	6.988,00
		76.	Općina	Dvor	13.820,00	48.539,00	62.359,00
		77.	Općina	Sunja	22.051,00	82.787,00	104.838,00
		78.	Općina	Lipovljani	3.416,00	0,00	3.416,00
		79.	Općina	Hrvatska Dubica	7.454,00	26.360,00	33.814,00
		80.	Općina	Donji Kukuruzari	8.851,00	27.415,00	36.266,00
		81.	Općina	Majur	3.416,00	11.154,00	14.570,00
		82.	Općina	Martinska Ves	6.056,00	21.458,00	27.514,00
		83.	Općina	Velika Ludina	3.572,00	0,00	3.572,00
		84.	Općina	Jasenovac	3.572,00	14.162,00	17.734,00
		85.	Općina	Topusko	7.920,00	26.613,00	34.533,00
4.	KARLOVAČKA	86.	Grad	Karlovac	76.866,00	0,00	76.866,00
		87.	Grad	Duga Resa	9.317,00	0,00	9.317,00
		88.	Grad	Ogulin	10.559,00	0,00	10.559,00
		89.	Grad	Ozalj	4.037,00	0,00	4.037,00
		90.	Grad	Slunj	10.404,00	34.447,00	44.851,00
		91.	Općina	Barilović	6.211,00	0,00	6.211,00

		92.	Općina	Bosiljevo	1.553,00	0,00	1.553,00
		93.	Općina	Cetingrad	4.969,00	17.466,00	22.435,00
		94.	Općina	Draganić	6.833,00	0,00	6.833,00
		95.	Općina	Generalski Stol	3.882,00	12.983,00	16.865,00
		96.	Općina	Kamanje	776,00	0,00	776,00
		97.	Općina	Josipdol	5.435,00	0,00	5.435,00
		98.	Općina	Krnjak	15.373,00	49.573,00	64.946,00
		99.	Općina	Netretić	4.037,00	0,00	4.037,00
		100.	Općina	Plaški	11.181,00	39.420,00	50.601,00
		101.	Općina	Rakovica	2.950,00	0,00	2.950,00
		102.	Općina	Ribnik	621,00	1.453,00	2.074,00
		103.	Općina	Saborsko	2.329,00	8.650,00	10.979,00
		104.	Općina	Tounj	2.329,00	5.950,00	8.279,00
		105.	Općina	Vojnić	14.131,00	54.445,00	68.576,00
		106.	Općina	Žakanje	1.242,00	0,00	1.242,00
		107.	Općina	Lasinja	2.950,00	0,00	2.950,00
5.	VARAŽDINSKA	108.	Grad	Ivanec	6.056,00	0,00	6.056,00
		109.	Grad	Lepoglava	6.211,00	0,00	6.211,00
		110.	Grad	Ludbreg	6.677,00	0,00	6.677,00
		111.	Grad	Novi Marof	11.802,00	0,00	11.802,00
		112.	Grad	Varaždinske Toplice	6.677,00	0,00	6.677,00
		113.	Grad	Varaždin	18.634,00	0,00	18.634,00
		114.	Općina	Bednja	6.367,00	0,00	6.367,00
		115.	Općina	Beretinac	1.863,00	0,00	1.863,00
		116.	Općina	Breznica	1.863,00	0,00	1.863,00
		117.	Općina	Breznički Hum	1.708,00	0,00	1.708,00
		118.	Općina	Cestica	10.094,00	0,00	10.094,00
		119.	Općina	Donja Voća	3.727,00	10.798,00	14.525,00
		120.	Općina	Martijanec	2.019,00	6.943,00	8.962,00
		121.	Općina	Gornji Kneginec	4.814,00	0,00	4.814,00
		122.	Općina	Jalžabet	3.727,00	0,00	3.727,00
		123.	Općina	Klenovnik	776,00	0,00	776,00
		124.	Općina	Ljubešćica	2.329,00	0,00	2.329,00
		125.	Općina	Mali Bukovec	2.640,00	0,00	2.640,00
		126.	Općina	Maruševac	2.640,00	0,00	2.640,00
		127.	Općina	Petrijanec	17.703,00	0,00	17.703,00
		128.	Općina	Sračinec	3.882,00	0,00	3.882,00
		129.	Općina	Sveti Đurđ	4.193,00	0,00	4.193,00
		130.	Općina	Sveti Ilija	3.261,00	0,00	3.261,00
		131.	Općina	Trnovec Bartolovečki	2.485,00	0,00	2.485,00
		132.	Općina	Veliki Bukovec	1.553,00	0,00	1.553,00
		133.	Općina	Vidovec	2.640,00	0,00	2.640,00
		134.	Općina	Vinica	2.950,00	0,00	2.950,00
		135.	Općina	Visoko	1.708,00	0,00	1.708,00
6.	KORPIVNIČKO-KRIŽEVAČKA	136.	Grad	Đurđevac	11.336,00	0,00	11.336,00
		137.	Grad	Koprivnica	16.305,00	0,00	16.305,00
		138.	Grad	Križevci	15.994,00	0,00	15.994,00
		139.	Općina	Sokolovac	6.056,00	20.542,00	26.598,00
		140.	Općina	Koprivnički Ivanec	1.087,00	0,00	1.087,00
		141.	Općina	Đelekovec	1.553,00	0,00	1.553,00
		142.	Općina	Legrad	2.950,00	11.591,00	14.541,00
		143.	Općina	Peteranec	5.746,00	0,00	5.746,00
		144.	Općina	Drnje	932,00	0,00	932,00
		145.	Općina	Hlebine	2.329,00	0,00	2.329,00
		146.	Općina	Koprivnički Bregi	3.261,00	0,00	3.261,00

		147.	Općina	Novigrad Podravski	4.503,00	0,00	4.503,00
		148.	Općina	Gola	2.019,00	6.696,00	8.715,00
		149.	Općina	Rasinja	4.348,00	0,00	4.348,00
		150.	Općina	Molve	1.708,00	0,00	1.708,00
		151.	Općina	Novo Virje	1.553,00	4.251,00	5.804,00
		152.	Općina	Virje	4.969,00	0,00	4.969,00
		153.	Općina	Kloštar Podravski	5.590,00	22.342,00	27.932,00
		154.	Općina	Sesvete Podravske	2.174,00	0,00	2.174,00
		155.	Općina	Kalinovac	1.087,00	0,00	1.087,00
		156.	Općina	Ferdinandovac	1.863,00	4.598,00	6.461,00
		157.	Općina	Gornja Rijeka	2.640,00	11.072,00	13.712,00
		158.	Općina	Kalnik	1.242,00	0,00	1.242,00
		159.	Općina	Sveti Ivan Žabno	4.814,00	0,00	4.814,00
		160.	Općina	Sveti Petar Orehovec	4.037,00	9.941,00	13.978,00
7.	BJELOVARSKO-BILOGORSKA	161.	Grad	Bjelovar	37.734,00	0,00	37.734,00
		162.	Grad	Čazma	10.870,00	0,00	10.870,00
		163.	Grad	Daruvar	8.075,00	0,00	8.075,00
		164.	Grad	Garešnica	27.330,00	0,00	27.330,00
		165.	Grad	Grubišno Polje	12.268,00	43.510,00	55.778,00
		166.	Općina	Berek	4.969,00	15.773,00	20.742,00
		167.	Općina	Dežanovac	4.503,00	15.313,00	19.816,00
		168.	Općina	Đulovac	17.392,00	77.322,00	94.714,00
		169.	Općina	Hercegovac	3.416,00	0,00	3.416,00
		170.	Općina	Ivanska	6.522,00	26.912,00	33.434,00
		171.	Općina	Kapela	6.522,00	2.327,00	8.849,00
		172.	Općina	Končanica	2.795,00	9.072,00	11.867,00
		173.	Općina	Nova Rača	4.503,00	1.634,00	6.137,00
		174.	Općina	Rovišće	6.522,00	2.453,00	8.975,00
		175.	Općina	Severin	1.708,00	647,00	2.355,00
		176.	Općina	Sirač	5.124,00	15.036,00	20.160,00
		177.	Općina	Šandrovac	5.435,00	2.180,00	7.615,00
		178.	Općina	Štefanje	6.367,00	29.590,00	35.957,00
		179.	Općina	Velika Pisanica	2.795,00	1.944,00	4.739,00
		180.	Općina	Velika Trnovitica	3.261,00	11.150,00	14.411,00
		181.	Općina	Veliki Grđevac	6.677,00	25.666,00	32.343,00
		182.	Općina	Veliko Trojstvo	6.677,00	2.054,00	8.731,00
		183.	Općina	Zrinski Topolovac	2.640,00	1.270,00	3.910,00
8.	PRIMORSKO-GORANSKA	184.	Grad	Bakar	3.882,00	0,00	3.882,00
		185.	Grad	Cres	0,00	0,00	0,00
		186.	Grad	Crikvenica	3.882,00	0,00	3.882,00
		187.	Grad	Čabar	4.348,00	0,00	4.348,00
		188.	Grad	Delnice	7.298,00	0,00	7.298,00
		189.	Grad	Kastav	2.640,00	0,00	2.640,00
		190.	Grad	Kraljevica	932,00	0,00	932,00
		191.	Grad	Krk	1.242,00	0,00	1.242,00
		192.	Grad	Mali Lošinj	1.708,00	0,00	1.708,00
		193.	Grad	Novi Vinodolski	2.329,00	0,00	2.329,00
		194.	Grad	Opatija	7.764,00	0,00	7.764,00
		195.	Grad	Rab	2.019,00	0,00	2.019,00
		196.	Grad	Rijeka	83.854,00	0,00	83.854,00
		197.	Grad	Vrbovsko	5.746,00	0,00	5.746,00
		198.	Općina	Čavle	2.174,00	0,00	2.174,00
		199.	Općina	Brod Moravice	4.037,00	0,00	4.037,00
		200.	Općina	Malinska-Dubašnica	1.242,00	0,00	1.242,00
		201.	Općina	Lovran	2.019,00	0,00	2.019,00

		202.	Općina	Mrkopalj	776,00	0,00	776,00
		203.	Općina	Lokve	932,00	0,00	932,00
		204.	Općina	Omišalj	2.640,00	0,00	2.640,00
		205.	Općina	Punat	776,00	0,00	776,00
		206.	Općina	Skrad	1.087,00	0,00	1.087,00
		207.	Općina	Klana	466,00	0,00	466,00
		208.	Općina	Dobrinj	466,00	0,00	466,00
		209.	Općina	Fužine	1.708,00	0,00	1.708,00
		210.	Općina	Ravna Gora	1.398,00	0,00	1.398,00
		211.	Općina	Matulji	5.590,00	0,00	5.590,00
		212.	Općina	Vinodolski	1.553,00	0,00	1.553,00
		213.	Općina	Jelenje	1.087,00	0,00	1.087,00
		214.	Općina	Kostrena	1.553,00	0,00	1.553,00
		215.	Općina	Mošćenička Draga	621,00	0,00	621,00
		216.	Općina	Baška	932,00	0,00	932,00
		217.	Općina	Lopar	0,00	0,00	0,00
		218.	Općina	Vrbnik	0,00	0,00	0,00
		219.	Općina	Viškovo	2.329,00	0,00	2.329,00
9.	LIČKO-SENJSKA	220.	Grad	Gospić	9.162,00	0,00	9.162,00
		221.	Grad	Novalja	621,00	0,00	621,00
		222.	Grad	Otočac	14.131,00	0,00	14.131,00
		223.	Grad	Senj	4.348,00	0,00	4.348,00
		224.	Općina	Donji Lapac	12.423,00	43.850,00	56.273,00
		225.	Općina	Plitvička Jezera	5.746,00	0,00	5.746,00
		226.	Općina	Brinje	3.882,00	17.856,00	21.738,00
		227.	Općina	Perušić	4.037,00	17.495,00	21.532,00
		228.	Općina	Vrhovine	2.485,00	9.669,00	12.154,00
		229.	Općina	Udbina	6.056,00	19.251,00	25.307,00
		230.	Općina	Lovinac	2.950,00	0,00	2.950,00
		231.	Općina	Karlobag	621,00	0,00	621,00
10.	VIROVITIČKO-PODRAVSKA	232.	Grad	Orahovica	5.590,00	0,00	5.590,00
		233.	Grad	Slatina	30.436,00	0,00	30.436,00
		234.	Grad	Virovitica	19.877,00	0,00	19.877,00
		235.	Općina	Lukač	6.056,00	20.813,00	26.869,00
		236.	Općina	Špišić Bukovica	5.901,00	22.931,00	28.832,00
		237.	Općina	Suhopolje	16.305,00	63.486,00	79.791,00
		238.	Općina	Crnac	3.882,00	14.072,00	17.954,00
		239.	Općina	Čačinci	7.298,00	25.147,00	32.445,00
		240.	Općina	Čadavica	8.696,00	30.453,00	39.149,00
		241.	Općina	Mikleuš	5.435,00	19.435,00	24.870,00
		242.	Općina	Nova Bukovica	4.814,00	15.795,00	20.609,00
		243.	Općina	Sopje	11.646,00	40.077,00	51.723,00
		244.	Općina	Voćin	13.199,00	59.226,00	72.425,00
		245.	Općina	Zdenci	4.348,00	17.281,00	21.629,00
		246.	Općina	Gradina	14.286,00	52.762,00	67.048,00
		247.	Općina	Pitomača	14.752,00	0,00	14.752,00
11.	POŽEŠKO-SLAVONSKA	248.	Grad	Kutjevo	8.851,00	0,00	8.851,00
		249.	Grad	Lipik	14.442,00	0,00	14.442,00
		250.	Grad	Pakrac	22.051,00	0,00	22.051,00
		251.	Grad	Pleternica	10.249,00	0,00	10.249,00
		252.	Grad	Požega	17.237,00	0,00	17.237,00
		253.	Općina	Čaglin	5.901,00	23.228,00	29.129,00
		254.	Općina	Kaptol	4.193,00	14.707,00	18.900,00
		255.	Općina	Velika	6.056,00	0,00	6.056,00
		256.	Općina	Jakšić	2.329,00	0,00	2.329,00
		257.	Općina	Brestovac	5.280,00	18.033,00	23.313,00

12.	BRODSKO-POSAVSKA	258.	Grad	Nova Gradiška	25.467,00	0,00	25.467,00
		259.	Grad	Slavonski Brod	78.109,00	0,00	78.109,00
		260.	Općina	Bebrina	4.348,00	14.961,00	19.309,00
		261.	Općina	Brodski Stupnik	3.416,00	0,00	3.416,00
		262.	Općina	Bukovje	3.106,00	0,00	3.106,00
		263.	Općina	Cernik	5.280,00	17.199,00	22.479,00
		264.	Općina	Davor	1.553,00	5.998,00	7.551,00
		265.	Općina	Donji Andrijevići	5.124,00	0,00	5.124,00
		266.	Općina	Dragalić	3.727,00	15.485,00	19.212,00
		267.	Općina	Garčin	3.572,00	0,00	3.572,00
		268.	Općina	Gornja Vrba	1.398,00	0,00	1.398,00
		269.	Općina	Gornji Bogičevci	10.094,00	36.656,00	46.750,00
		270.	Općina	Gundinci	2.019,00	9.250,00	11.269,00
		271.	Općina	Klakar	1.398,00	0,00	1.398,00
		272.	Općina	Nova Kapela	5.901,00	24.432,00	30.333,00
		273.	Općina	Okučani	24.535,00	97.275,00	121.810,00
		274.	Općina	Oprisavci	1.087,00	0,00	1.087,00
		275.	Općina	Oriovac	6.988,00	0,00	6.988,00
		276.	Općina	Podcrkavlje	2.485,00	0,00	2.485,00
		277.	Općina	Rešetari	4.037,00	16.210,00	20.247,00
		278.	Općina	Sibinj	5.901,00	0,00	5.901,00
		279.	Općina	Sikirevci	1.553,00	5.727,00	7.280,00
		280.	Općina	Slavonski Šamac	2.950,00	10.760,00	13.710,00
		281.	Općina	Staro Petrovo Selo	10.715,00	40.377,00	51.092,00
		282.	Općina	Stara Gradiška	4.814,00	14.065,00	18.879,00
		283.	Općina	Velika Kopanica	2.640,00	6.935,00	9.575,00
		284.	Općina	Vrbje	5.124,00	19.470,00	24.594,00
		285.	Općina	Vrpolje	3.727,00	0,00	3.727,00
13.	ZADARSKA	286.	Grad	Benkovac	18.945,00	0,00	18.945,00
		287.	Grad	Biograd na Moru	3.882,00	0,00	3.882,00
		288.	Grad	Nin	1.398,00	0,00	1.398,00
		289.	Grad	Obrovac	17.237,00	0,00	17.237,00
		290.	Grad	Pag	776,00	0,00	776,00
		291.	Grad	Zadar	43.325,00	0,00	43.325,00
		292.	Općina	Bibinje	2.485,00	0,00	2.485,00
		293.	Općina	Galovac	1.242,00	0,00	1.242,00
		294.	Općina	Jasenice	1.398,00	0,00	1.398,00
		295.	Općina	Gračac	14.752,00	54.103,00	68.855,00
		296.	Općina	Kali	776,00	0,00	776,00
		297.	Općina	Kolan	466,00	0,00	466,00
		298.	Općina	Kukljica	466,00	0,00	466,00
		299.	Općina	Novigrad	1.087,00	0,00	1.087,00
		300.	Općina	Poličnik	3.106,00	0,00	3.106,00
		301.	Općina	Posedarje	1.863,00	0,00	1.863,00
		302.	Općina	Privlaka	621,00	0,00	621,00
		303.	Općina	Preko	1.087,00	0,00	1.087,00
		304.	Općina	Ražanac	3.106,00	0,00	3.106,00
		305.	Općina	Starigrad	621,00	0,00	621,00
		306.	Općina	Škabrnja	932,00	0,00	932,00
		307.	Općina	Vir	1.242,00	0,00	1.242,00
		308.	Općina	Vrsi	932,00	0,00	932,00
		309.	Općina	Zemunik Donji	1.242,00	0,00	1.242,00
		310.	Općina	Sukošan	1.863,00	0,00	1.863,00
		311.	Općina	Lišane Ostrovičke	1.863,00	4.582,00	6.445,00
		312.	Općina	Polača	466,00	0,00	466,00

		313.	Općina	Stankovci	2.019,00	0,00	2.019,00
		314.	Općina	Sveti Filip i Jakov	2.485,00	0,00	2.485,00
		315.	Općina	Pakoštane	2.950,00	0,00	2.950,00
		316.	Općina	Pašman	1.398,00	0,00	1.398,00
		317.	Općina	Povljana	466,00	0,00	466,00
		318.	Općina	Tkon	0,00	0,00	0,00
		319.	Općina	Sali	621,00	0,00	621,00
14.	OSJEČKO-BARANJSKA	320.	Grad	Beli Manastir	34.008,00	0,00	34.008,00
		321.	Grad	Donji Miholjac	12.733,00	0,00	12.733,00
		322.	Grad	Đakovo	37.113,00	0,00	37.113,00
		323.	Grad	Našice	31.212,00	0,00	31.212,00
		324.	Grad	Osijek	55.437,00	0,00	55.437,00
		325.	Općina	Antunovac	2.329,00	0,00	2.329,00
		326.	Općina	Čepin	7.920,00	0,00	7.920,00
		327.	Općina	Erdut	15.529,00	54.668,00	70.197,00
		328.	Općina	Ernestinovo	2.174,00	0,00	2.174,00
		329.	Općina	Šodolovci	4.193,00	3.765,00	7.958,00
		330.	Općina	Vladislavci	3.416,00	11.918,00	15.334,00
		331.	Općina	Vuka	932,00	0,00	932,00
		332.	Općina	Bilje	7.764,00	0,00	7.764,00
		333.	Općina	Čeminac	3.727,00	0,00	3.727,00
		334.	Općina	Darda	27.641,00	8.601,00	36.242,00
		335.	Općina	Draž	10.715,00	3.162,00	13.877,00
		336.	Općina	Jagodnjak	17.392,00	5.788,00	23.180,00
		337.	Općina	Kneževi Vinogradi	15.218,00	4.551,00	19.769,00
		338.	Općina	Petlovac	10.870,00	3.529,00	14.399,00
		339.	Općina	Popovac	7.454,00	2.417,00	9.871,00
		340.	Općina	Marijanci	3.882,00	14.912,00	18.794,00
		341.	Općina	Podravska Moslavina	2.329,00	6.930,00	9.259,00
		342.	Općina	Magadenovac	4.659,00	15.129,00	19.788,00
		343.	Općina	Viljevo	7.143,00	27.396,00	34.539,00
		344.	Općina	Drenje	8.075,00	35.787,00	43.862,00
		345.	Općina	Gorjani	3.261,00	12.159,00	15.420,00
		346.	Općina	Levanjska Varoš	5.590,00	20.819,00	26.409,00
		347.	Općina	Punitovci	3.416,00	10.520,00	13.936,00
		348.	Općina	Satnica Đakovačka	4.503,00	16.399,00	20.902,00
		349.	Općina	Semeljci	14.442,00	66.572,00	81.014,00
		350.	Općina	Strizivojna	5.746,00	26.353,00	32.099,00
		351.	Općina	Trnava	5.124,00	18.004,00	23.128,00
		352.	Općina	Viškovci	3.572,00	7.121,00	10.693,00
		353.	Općina	Valpovo	21.585,00	0,00	21.585,00
		354.	Općina	Belišće	28.883,00	0,00	28.883,00
		355.	Općina	Bizovac	10.404,00	0,00	10.404,00
		356.	Općina	Petrijevci	5.901,00	0,00	5.901,00
		357.	Općina	Đurđenovac	15.994,00	68.971,00	84.965,00
		358.	Općina	Feričanci	5.124,00	0,00	5.124,00
		359.	Općina	Donja Motičina	3.416,00	10.922,00	14.338,00
		360.	Općina	Koška	10.249,00	37.648,00	47.897,00
		361.	Općina	Podgorač	15.218,00	70.129,00	85.347,00
15.	ŠIBENSKO-KNINSKA	362.	Grad	Drniš	27.175,00	0,00	27.175,00
		363.	Grad	Knin	75.779,00	0,00	75.779,00
		364.	Grad	Skradin	5.746,00	27.736,00	33.482,00
		365.	Grad	Šibenik	36.803,00	0,00	36.803,00
		366.	Grad	Vodice	8.541,00	0,00	8.541,00
		367.	Općina	Bilice	1.708,00	0,00	1.708,00

		368.	Općina	Biskupija	11.336,00	39.477,00	50.813,00
		369.	Općina	Civljane	4.969,00	14.813,00	19.782,00
		370.	Općina	Ervenik	12.423,00	37.737,00	50.160,00
		371.	Općina	Kijevo	932,00	2.434,00	3.366,00
		372.	Općina	Kistanje	58.698,00	239.289,00	297.987,00
		373.	Općina	Murter-Kornati	1.708,00	0,00	1.708,00
		374.	Općina	Pirovac	2.019,00	0,00	2.019,00
		375.	Općina	Primošten	1.553,00	0,00	1.553,00
		376.	Općina	Promina	2.950,00	0,00	2.950,00
		377.	Općina	Rogoznica	2.019,00	0,00	2.019,00
		378.	Općina	Ružići	6.677,00	24.922,00	31.599,00
		379.	Općina	Tisno	2.795,00	0,00	2.795,00
		380.	Općina	Tribunj	2.019,00	0,00	2.019,00
		381.	Općina	Unešić	6.211,00	19.639,00	25.850,00
16.	VUKOVARSKO-SRIJEMSKA	382.	Grad	Ilok	12.578,00	0,00	12.578,00
		383.	Grad	Otok	7.920,00	28.562,00	36.482,00
		384.	Grad	Vinkovci	34.163,00	0,00	34.163,00
		385.	Grad	Vukovar	27.796,00	0,00	27.796,00
		386.	Grad	Županja	11.957,00	0,00	11.957,00
		387.	Općina	Andrijaševci	3.882,00	0,00	3.882,00
		388.	Općina	Babina Greda	4.969,00	17.554,00	22.523,00
		389.	Općina	Bogdanovci	2.795,00	10.385,00	13.180,00
		390.	Općina	Borovo	5.124,00	19.988,00	25.112,00
		391.	Općina	Bošnjaci	6.988,00	25.020,00	32.008,00
		392.	Općina	Cerna	4.348,00	0,00	4.348,00
		393.	Općina	Gradište	3.572,00	13.516,00	17.088,00
		394.	Općina	Drenovci	14.442,00	53.519,00	67.961,00
		395.	Općina	Gunja	12.733,00	51.884,00	64.617,00
		396.	Općina	Ivankovo	8.230,00	0,00	8.230,00
		397.	Općina	Jarmina	1.708,00	0,00	1.708,00
		398.	Općina	Lovas	1.553,00	0,00	1.553,00
		399.	Općina	Markušica	7.920,00	28.553,00	36.473,00
		400.	Općina	Negoslavci	1.553,00	6.195,00	7.748,00
		401.	Općina	Njemci	8.385,00	31.207,00	39.592,00
		402.	Općina	Nuštar	4.659,00	0,00	4.659,00
		403.	Općina	Privlaka	3.882,00	12.657,00	16.539,00
		404.	Općina	Stari Jankovci	9.472,00	37.115,00	46.587,00
		405.	Općina	Stari Mikanovci	2.795,00	0,00	2.795,00
		406.	Općina	Štitar	2.640,00	9.584,00	12.224,00
		407.	Općina	Tompojevci	2.019,00	6.971,00	8.990,00
		408.	Općina	Tordinci	3.261,00	0,00	3.261,00
		409.	Općina	Tovarnik	3.727,00	0,00	3.727,00
		410.	Općina	Trpinja	11.025,00	39.853,00	50.878,00
		411.	Općina	Vodinci	1.708,00	0,00	1.708,00
		412.	Općina	Vrbanja	5.590,00	19.072,00	24.662,00
17.	SPLITSKO-DALMATINSKA	413.	Grad	Hvar	1.553,00	0,00	1.553,00
		414.	Grad	Imotski	7.764,00	0,00	7.764,00
		415.	Grad	Kaštela	27.796,00	0,00	27.796,00
		416.	Grad	Komiža	3.882,00	0,00	3.882,00
		417.	Grad	Makarska	7.454,00	0,00	7.454,00
		418.	Grad	Omiš	11.957,00	0,00	11.957,00
		419.	Grad	Sinj	18.013,00	0,00	18.013,00
		420.	Grad	Solin	15.684,00	0,00	15.684,00
		421.	Grad	Split	144.882,00	0,00	144.882,00
		422.	Grad	Štari Grad	1.553,00	0,00	1.553,00

		423.	Grad	Supetar	2.174,00	0,00	2.174,00
		424.	Grad	Trilj	7.298,00	0,00	7.298,00
		425.	Grad	Trogir	9.472,00	0,00	9.472,00
		426.	Grad	Vis	2.019,00	0,00	2.019,00
		427.	Grad	Vrgorac	14.286,00	0,00	14.286,00
		428.	Grad	Vrlika	2.640,00	0,00	2.640,00
		429.	Općina	Baška Voda	932,00	0,00	932,00
		430.	Općina	Bol	466,00	0,00	466,00
		431.	Općina	Brela	621,00	0,00	621,00
		432.	Općina	Cista Provo	5.435,00	19.067,00	24.502,00
		433.	Općina	Dicmo	1.553,00	0,00	1.553,00
		434.	Općina	Dugi Rat	4.037,00	0,00	4.037,00
		435.	Općina	Dugopolje	4.037,00	0,00	4.037,00
		436.	Općina	Gradac	2.019,00	0,00	2.019,00
		437.	Općina	Hrvace	1.087,00	0,00	1.087,00
		438.	Općina	Jelsa	2.174,00	0,00	2.174,00
		439.	Općina	Klis	3.572,00	0,00	3.572,00
		440.	Općina	Lećevica	3.261,00	10.532,00	13.793,00
		441.	Općina	Lokvičići	1.708,00	6.618,00	8.326,00
		442.	Općina	Lovreć	3.106,00	11.037,00	14.143,00
		443.	Općina	Marina	5.280,00	0,00	5.280,00
		444.	Općina	Milna	621,00	0,00	621,00
		445.	Općina	Muć	7.298,00	0,00	7.298,00
		446.	Općina	Nerežišća	1.242,00	0,00	1.242,00
		447.	Općina	Okrug	1.863,00	0,00	1.863,00
		448.	Općina	Otok	3.572,00	0,00	3.572,00
		449.	Općina	Podbablje	7.454,00	28.407,00	35.861,00
		450.	Općina	Podgora	1.553,00	0,00	1.553,00
		451.	Općina	Podstrana	3.416,00	0,00	3.416,00
		452.	Općina	Postira	1.398,00	0,00	1.398,00
		453.	Općina	Prgomet	2.174,00	7.053,00	9.227,00
		454.	Općina	Primorski Dolac	932,00	0,00	932,00
		455.	Općina	Proložac	5.746,00	24.901,00	30.647,00
		456.	Općina	Pučišća	1.708,00	0,00	1.708,00
		457.	Općina	Runovići	4.193,00	17.947,00	22.140,00
		458.	Općina	Seget	3.882,00	0,00	3.882,00
		459.	Općina	Selca	1.398,00	0,00	1.398,00
		460.	Općina	Sutivan	466,00	0,00	466,00
		461.	Općina	Šestanovac	2.640,00	15.706,00	18.346,00
		462.	Općina	Sućuraj	0,00	0,00	0,00
		463.	Općina	Šolta	776,00	0,00	776,00
		464.	Općina	Tučepi	776,00	0,00	776,00
		465.	Općina	Zagvozd	3.261,00	11.618,00	14.879,00
		466.	Općina	Zadvarje	0,00	0,00	0,00
		467.	Općina	Zmijavci	2.329,00	0,00	2.329,00
18.	ISTARSKA	468.	Grad	Buzet	1.087,00	0,00	1.087,00
		469.	Grad	Labin	4.969,00	0,00	4.969,00
		470.	Grad	Novigrad	2.485,00	0,00	2.485,00
		471.	Grad	Pazin	2.950,00	0,00	2.950,00
		472.	Grad	Poreč	10.870,00	0,00	10.870,00
		473.	Grad	Pula	55.903,00	0,00	55.903,00
		474.	Grad	Rovinj	7.609,00	0,00	7.609,00
		475.	Grad	Umag	9.007,00	0,00	9.007,00
		476.	Općina	Bale	621,00	0,00	621,00
		477.	Općina	Barban	932,00	0,00	932,00

		478.	Općina	Brtonigla	1.087,00	0,00	1.087,00
		479.	Općina	Buje	6.211,00	0,00	6.211,00
		480.	Općina	Cerovlje	466,00	0,00	466,00
		481.	Općina	Fažana	1.553,00	0,00	1.553,00
		482.	Općina	Funtana	776,00	0,00	776,00
		483.	Općina	Gračišće	776,00	0,00	776,00
		484.	Općina	Grožnjan	621,00	0,00	621,00
		485.	Općina	Kanfanar	621,00	0,00	621,00
		486.	Općina	Karolja	776,00	0,00	776,00
		487.	Općina	Kaštelir-Labinci	776,00	0,00	776,00
		488.	Općina	Kršan	2.329,00	0,00	2.329,00
		489.	Općina	Lanišće	932,00	0,00	932,00
		490.	Općina	Ližnjan	621,00	0,00	621,00
		491.	Općina	Lupoglav	621,00	0,00	621,00
		492.	Općina	Marčana	1.242,00	0,00	1.242,00
		493.	Općina	Medulin	1.242,00	0,00	1.242,00
		494.	Općina	Motovun	621,00	0,00	621,00
		495.	Općina	Oprtalj	1.087,00	0,00	1.087,00
		496.	Općina	Piće	466,00	0,00	466,00
		497.	Općina	Raša	3.261,00	0,00	3.261,00
		498.	Općina	Sveti Lovreć	466,00	0,00	466,00
		499.	Općina	Sveta Nedelja	1.087,00	0,00	1.087,00
		500.	Općina	Sveti Petar u Šumi	466,00	0,00	466,00
		501.	Općina	Svetvinčenat	621,00	0,00	621,00
		502.	Općina	Tar-Vabriga	466,00	0,00	466,00
		503.	Općina	Tinjan	776,00	0,00	776,00
		504.	Općina	Višnjan	2.329,00	0,00	2.329,00
		505.	Općina	Vižinada	776,00	0,00	776,00
		506.	Općina	Vodnjan	4.503,00	0,00	4.503,00
		507.	Općina	Vrsar	1.553,00	0,00	1.553,00
		508.	Općina	Žminj	621,00	0,00	621,00
19.	DUBROVAČKO-NERETVANSKA	509.	Grad	Dubrovnik	28.573,00	0,00	28.573,00
		510.	Grad	Korčula	1.553,00	0,00	1.553,00
		511.	Grad	Metković	24.690,00	0,00	24.690,00
		512.	Grad	Opuzen	2.174,00	0,00	2.174,00
		513.	Grad	Ploče	8.075,00	0,00	8.075,00
		514.	Općina	Blato	1.087,00	0,00	1.087,00
		515.	Općina	Dubrovačko primorje	1.242,00	0,00	1.242,00
		516.	Općina	Janjina	621,00	0,00	621,00
		517.	Općina	Kula Norinska	2.485,00	0,00	2.485,00
		518.	Općina	Konavle	4.193,00	0,00	4.193,00
		519.	Općina	Orebić	1.398,00	0,00	1.398,00
		520.	Općina	Pojezerje	776,00	1.392,00	2.168,00
		521.	Općina	Slivno	4.193,00	0,00	4.193,00
		522.	Općina	Trpanj	466,00	0,00	466,00
		523.	Općina	Vela Luka	621,00	0,00	621,00
		524.	Općina	Zažablje	1.863,00	4.180,00	6.043,00
		525.	Općina	Župa dubrovačka	2.174,00	0,00	2.174,00
		526.	Općina	Mljet	1.553,00	0,00	1.553,00
		527.	Općina	Ston	1.553,00	0,00	1.553,00
		528.	Općina	Šmakovica	466,00	0,00	466,00
		529.	Općina	Lumbarda	0,00	0,00	0,00
		530.	Općina	Lastovo	0,00	0,00	0,00
20.	MEĐIMURSKA	531.	Grad	Čakovec	37.734,00	0,00	37.734,00
		532.	Grad	Mursko Središće	8.541,00	0,00	8.541,00

		533.	Grad	Prelog	2.795,00	0,00	2.795,00
		534.	Općina	Belica	1.553,00	0,00	1.553,00
		535.	Općina	Dekanovec	0,00	0,00	0,00
		536.	Općina	Domašinec	3.261,00	0,00	3.261,00
		537.	Općina	Donja Dubrava	2.174,00	0,00	2.174,00
		538.	Općina	Donji Kraljevec	2.174,00	0,00	2.174,00
		539.	Općina	Donji Vidovec	2.019,00	0,00	2.019,00
		540.	Općina	Goričan	2.795,00	0,00	2.795,00
		541.	Općina	Gornji Mihaljevac	2.640,00	0,00	2.640,00
		542.	Općina	Kotoriba	7.143,00	0,00	7.143,00
		543.	Općina	Mala Subotica	15.529,00	0,00	15.529,00
		544.	Općina	Nedelišće	32.921,00	0,00	32.921,00
		545.	Općina	Orehovica	9.162,00	0,00	9.162,00
		546.	Općina	Podturen	6.056,00	0,00	6.056,00
		547.	Općina	Pribislavec	15.063,00	0,00	15.063,00
		548.	Općina	Selnica	3.106,00	0,00	3.106,00
		549.	Općina	Strahoninec	1.553,00	0,00	1.553,00
		550.	Općina	Sveta Marija	1.398,00	0,00	1.398,00
		551.	Općina	Sveti Juraj na Bregu	3.261,00	0,00	3.261,00
		552.	Općina	Sveti Martin na Muri	2.019,00	0,00	2.019,00
		553.	Općina	Šenkovec	466,00	0,00	466,00
		554.	Općina	Štrigova	3.882,00	0,00	3.882,00
		555.	Općina	Vratišinec	1.087,00	0,00	1.087,00
21.	GRAD ZAGREB	556.	Grad	Zagreb	225.785,00	0,00	225.785,00
UKUPNO					4.161.494,00	3.565.081,00	7.726.575,00

PRILOG 2

NAZIV JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE: _____

Ime i prezime kontakt osobe:

Broj telefona i e-adresa:

ZAHTJEV ZA DOZNAKU SREDSTAVA ZA TROŠKOVE STANOVANJA
ZA _____ 2023.

OPIS	Iznos sredstava za isplatu
Troškovi ogrjeva korisnicima ZMN koji se griju na drva	
Ostali troškovi stanovanja	
UKUPNO	0,00

Mjesto i datum:

Ime i prezime:

(potpis i pečat)

80

Na temelju članka 47. stavaka 1. i 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, br. 158/03., 100/04., 141/06., 38/09., 123/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 56/16. i 98/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 13. siječnja 2023. donijela

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O OSNIVANJU LUČKE UPRAVE RIJEKA

I.

U Odluci o osnivanju Lučke uprave Rijeka (»Narodne novine«, br. 42/96., 26/02., 54/02., 72/07., 121/12., 14/14., 115/15., 72/18., 64/20., 140/20. i 97/21.), u točki IV. podtočki 1. »Bazen Rijeka« podstavku a) kopneni dio, točka 5) Lokacija Delta Jug mijenja se i glasi:

»5) Lokacija Delta Jug obuhvaća dio kopna pripadnosti česticama zemljišta katastarskih brojeva: 4634, 4635, 4636, 4637, 4638, 4639/I DIO, 4645/I, 4645/2, 4645/4, 4645/5, 4645/10, 4655, 4656, 4658, 4663, 4664, 4665, 4669, 4670, 4671, 4673, 4674, 4676/I, 4678/1 DIO, 4679/2, 4679/3 DIO, 4679/20, 4681/2 DIO, 4782/1, 4783, 4784/1, 4784/2, 4784/4, 4785/1, 4842/1, 4842/2, sve u k. o. Stari grad, te pripadnosti česticama zemljišta katastarskih brojeva: 4398, 4399 i 4400, sve u k.o. Sušak, ukupne površine 115.616 m², a obilježena je poligonom točaka izraženih u HTRS96/TM koordinatnom sustavu kako slijedi:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)
1	339256.34	5022354.26
2	339255.30	5022350.94
3	339254.41	5022348.95
4	339255.75	5022346.95
5	339252.64	5022344.94
6	339253.23	5022341.65
7	339251.73	5022336.17
8	339248.73	5022331.57
9	339245.23	5022331.29
10	339239.39	5022319.84
11	339229.06	5022302.52
12	339226.17	5022294.38
13	339223.18	5022288.58
14	339218.14	5022283.60
15	339212.20	5022273.36
16	339212.54	5022270.98
17	339210.93	5022269.40
18	339209.92	5022266.38
19	339210.63	5022265.70
20	339211.33	5022264.33
21	339210.41	5022262.74
22	339209.13	5022263.15
23	339207.96	5022260.59
24	339208.96	5022260.04
25	339203.41	5022250.15
26	339199.15	5022245.75
27	339195.07	5022239.08
28	339190.15	5022237.27
29	339161.81	5022202.89
30	339159.54	5022195.14
31	339156.94	5022192.20
32	339104.31	5022168.65
33	339054.45	5022147.95
34	339023.47	5022138.24
35	338996.05	5022132.68
36	338947.46	5022156.25
37	338936.41	5022155.70
38	338923.73	5022156.59
39	338922.60	5022155.61
40	338919.49	5022155.75
41	338917.68	5022159.11
42	338902.08	5022163.00
43	338877.91	5022171.06

44	338874.06	5022172.92
45	338855.70	5022184.56
46	338846.05	5022191.92
47	338838.74	5022196.09
48	338825.69	5022202.53
49	338813.39	5022207.29
50	338802.68	5022209.98
51	338795.67	5022210.76
52	338780.46	5022203.34
53	338774.40	5022200.06
54	338769.45	5022198.97
55	338765.88	5022198.95
56	338758.64	5022197.09
57	338755.24	5022197.39
58	338752.25	5022199.64
59	338747.49	5022200.33
60	338745.52	5022201.34
61	338740.76	5022206.02
62	338719.32	5022202.55
63	338754.48	5022247.01
64	338756.35	5022249.21
65	338759.58	5022252.99
66	338772.13	5022267.68
67	338773.92	5022269.79
68	338781.80	5022279.69
69	338790.46	5022290.56
70	338796.11	5022297.65
71	338801.61	5022304.55
72	338804.22	5022307.83
73	338813.68	5022319.71
74	338849.71	5022364.94
75	338850.96	5022365.49
76	338851.96	5022365.91
77	338852.82	5022366.12
78	338854.32	5022366.45
79	338857.25	5022367.21
80	338858.48	5022367.52
81	338860.49	5022368.08
82	338862.14	5022368.49
83	338863.54	5022368.88
84	338864.62	5022369.16
85	338866.35	5022369.78
86	338867.52	5022370.19
87	338868.84	5022370.66
88	338870.23	5022371.08
89	338870.98	5022371.31
90	338871.80	5022371.63
91	338872.52	5022371.87
92	338872.88	5022372.09
93	338874.15	5022372.85
94	338875.00	5022373.32
95	338876.18	5022374.44
96	338879.38	5022377.17
97	338880.57	5022378.21
98	338882.07	5022379.47

99	338882.43	5022379.85
100	338883.06	5022380.52
101	338884.97	5022382.55
102	338857.39	5022399.08
103	338865.54	5022409.73
104	338867.48	5022411.93
105	338868.53	5022413.18
106	338868.80	5022413.57
107	338869.24	5022413.90
108	338869.64	5022414.03
109	338870.12	5022414.04
110	338870.50	5022413.95
111	338870.88	5022413.73
112	338873.06	5022411.97
113	338875.59	5022409.92
114	338877.81	5022408.13
115	338893.27	5022429.53
116	338903.37	5022443.54
117	338907.67	5022449.88
118	338916.06	5022462.11
119	338927.51	5022478.90
120	338938.38	5022495.08
121	338946.71	5022507.64
122	338951.77	5022515.95
123	338954.75	5022521.28
124	338957.10	5022525.48
125	338958.37	5022524.67
126	338956.02	5022520.48
127	338953.07	5022515.19
128	338947.98	5022506.84
129	338939.63	5022494.25
130	338928.75	5022478.06
131	338917.30	5022461.26
132	338908.91	5022449.03
133	338904.60	5022442.68
134	338894.49	5022428.65
135	338875.15	5022401.88
136	338876.47	5022399.88
137	338890.63	5022389.24
138	338904.77	5022380.75
139	338912.87	5022376.01
140	338978.70	5022487.20
141	338977.52	5022487.90
142	338979.40	5022491.09
143	338974.35	5022494.04
144	338972.44	5022490.91
145	338961.84	5022497.18
146	338964.72	5022501.84
147	338969.64	5022509.79
148	338973.85	5022518.49
149	338983.26	5022513.05
150	338992.27	5022508.17
151	338998.09	5022505.13
152	339002.53	5022502.80
153	339021.92	5022494.11

154	339026.62	5022492.10
155	339030.11	5022490.60
156	339037.17	5022487.62
157	339044.34	5022484.70
158	339052.29	5022481.51
159	339060.15	5022478.15
160	339062.29	5022477.29
161	339074.69	5022472.35
162	339083.69	5022468.70
163	339087.77	5022467.21
164	339092.59	5022465.26
165	339094.53	5022464.32
166	339097.77	5022462.69
167	339104.77	5022459.13
168	339105.68	5022460.91
169	339117.70	5022456.13
170	339125.13	5022453.18
171	339134.49	5022449.56
172	339143.41	5022446.43
173	339153.57	5022443.35
174	339162.86	5022440.98
175	339170.38	5022438.98
176	339174.55	5022438.19
177	339184.20	5022436.34
178	339189.96	5022435.35
179	339196.88	5022434.52
180	339203.29	5022433.80
181	339215.84	5022432.24
182	339223.97	5022431.24
183	339229.80	5022430.61
184	339230.00	5022429.81
185	339230.70	5022428.17
186	339231.20	5022427.12
187	339231.62	5022426.15
188	339232.22	5022424.51
189	339235.75	5022414.81
190	339237.01	5022411.70
191	339238.57	5022407.88
192	339241.97	5022399.76
193	339245.00	5022392.55
194	339247.33	5022386.92
195	339248.31	5022384.56
196	339253.19	5022371.77
197	339255.59	5022372.61
198	339258.16	5022365.49
199	339257.63	5022363.48
200	339254.11	5022362.14
201	339254.25	5022361.79
202	339255.55	5022356.50

sve kako je prikazano na grafičkoj podlozi Geodetskom elaboratu Geodetskog zavoda Rijeka d.o.o. pod nazivom: Prijedlog izmjene granice lučkog područja luka Rijeka – Bazen Rijeka – Lokacija Delta Jug, Rijeka, travanj 2022., koji čini Prilog ovoj Odluci i ne objavljuje se u »Narodnim novinama«.

II.

Čestice katastarskih oznaka k. č. br. 4646, 4654, 4681/2 – dio, 4678/1 – dio, 4679/3 – dio i 4639/1 – dio u k.o. Stari grad, odnosno gruntovnih oznaka k. č. br. 2446/53, 2446/52, 2446/51 – dio, 2446/56 – dio, 2446/55 – dio i 2446/50 – dio u k.o. Trsat – Sušak koje se izuzimaju iz lučkog područja luke Rijeka – Bazen Rijeka – Lokacija Delta Jug ostaju u statusu pomorskog dobra.

III.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/22-04/517

Urbroj: 50301-05/20-23-3

Zagreb, 13. siječnja 2023.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

81

Na temelju članka 19. stavka 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, br. 158/03., 100/04., 141/06., 38/09., 123/11. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 56/16. i 98/19.), a u vezi s člankom 5. stavkom 10. Zakona o tržištu električne energije (»Narodne novine«, broj 111/21.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 13. siječnja 2023. donijela

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O DODJELI KONCESIJE NA POMORSKOM DOBRU U SVRHU POLAGANJA I GOSPODARSKOG KORIŠTENJA PODMORSKIH 110 kV i 35 kV KABELA

I.

U Odluci o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela (»Narodne novine«, br. 48/96. i 113/13.), točka V. mijenja se i glasi:

»Godišnja koncesijska naknada koju Ovlaštenik koncesije plaća za korištenje pomorskog dobra iznosi:

– 0,27 eura po metru kvadratnom zauzete površine pomorskog dobra za jednožilne kabele pri čemu se kao širina koridora uzima 1 m za svaku žilu jednožilnog kabela

– 0,66 eura po metru kvadratnom zauzete površine pomorskog dobra za trožilne kabele pri čemu se kao širina koridora dobra uzima 1 m.

Koncesijska naknada plaća se unaprijed za tekuću godinu, najkasnije do 30. travnja:

– za godinu u kojoj je dana koncesija i za godinu u kojoj koncesija istječe, naknada se plaća razmjerno mjesecima upotrebe

– za početnu godinu koncesijskog perioda naknada se plaća u roku 45 dana od dana sklapanja Ugovora o koncesiji.

Promjena naknade za koncesiju moguća je temeljem:

1. indeksa potrošačkih cijena

2. izmjena posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju

3. gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije koja je bila temelj sklapanja Ugovora o koncesiji.

Promjena naknade za koncesiju u skladu sa stavkom 3. ove točke utvrđuje se ugovorom o koncesiji i posebnim zakonima, a obavlja se ovisno o nastanku okolnosti i/ili periodično u za to određenim vremenskim razdobljima ovisno o uvjetima fluktuacije tečaja ili promjena potrošačkih cijena.«.

II.

Na temelju ove Odluke ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture sklopiti dodatak ugovoru o koncesiji pomorskog dobra iz točke I. ove Odluke, u roku od 60 dana od dana izvršnosti ove Odluke.

Ako se u roku iz stavka 1. ove točke ne sklopi dodatak ugovoru o koncesiji, ova Odluka se ukida.

III.

Ovlaštenik koncesije dužan je prije sklapanja dodatka ugovoru o koncesiji iz točke II. ove Odluke, Davatelju koncesije dostaviti zadužnicu u korist Republike Hrvatske – Ministarstva mora, prometa i infrastrukture na iznos od dvije godišnje naknade za koncesiju, u ukupnom iznosu od 175.277,26 eura, kao instrument osiguranja naplate naknade za koncesiju, te za naknadu štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz ugovora o koncesiji.

IV.

Popis dionica s dužinama i širinama koridora koji je sastavni dio Odluke o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela zamjenjuje se Popisom dionica s dužinama i širinama koridora s naknadom u odnosu na jednožilne i trožilne podmorske kabele koji je u prilogu ove Odluke i čini sastavni dio Odluke o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela.

V.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

POPIS DIONICA S DUŽINAMA I ŠIRINAMA KORIDORA S NAKNADOM U ODNOSU NA JEDNOŽILNE I TROŽILNE PODMORSKE KABELE

A) jednožilni kabeli (položene 3 žile) pri čemu se kao širina koridora uzima 1 m za svaku žilu jednožilnog kabela, odnosno ukupno 3 m:

Dionica jednožilnog kabela	Napon (kV)	Dužina trase (koridora) (m) (1)	Širina trase (koridora) (m) (2)	Koncesijska naknada (EUR/m ²) (3)	Iznos naknade (EUR) (4) = (1) × (2) × (3)
Nin (KS Kulina) – Pag (KS Selina)	110	2.279,41	3	0,27	1.846,32
Nerežišće (TS Dugi Rat) – Brač (KS Lozna mala)	110	7.068,73	3	0,27	5.725,67
Rab (KS Vašibaka) – Pag (KS Deda)	110	10.866,00	3	0,27	8.801,46
Karlobag (KS Koromačina) – Pag (KS Toreta)	110	2.333,90	3	0,27	1.890,46

Zadar (KS Bibinje) – Ugljan (KS Kukljica)	110	3.601,88	3	0,27	2.917,52
Srima – Prvić	35	1.200,00	3	0,27	972,00
Ukupno:					22.153,43

B) trožilni kabeli pri čemu se kao širina koridora uzima 1 m:

Dionica trožilnog kabela	Napon (kV)	Dužina trase (koridora) (m) (1)	Širina trase (koridora) (m) (2)	Koncesijska naknada (EUR/m ²) (3)	Iznos naknade (EUR) (4) = (1) × (2) × (3)
Pelješac – Mljet	35	15.440,00	1	0,66	10.190,40
Korčula – Lastovo	35	15.910,00	1	0,66	10.500,60
Ugljan – Dugi Otok	35	12.560,00	1	0,66	8.289,60
Lošinj – Ilovik	35	1.820,00	1	0,66	1.201,20
Ilovik – Silba	35	8.540,00	1	0,66	5.636,40
Brač – Šolta	35	3.420,00	1	0,66	2.257,20
Čiovo – Šolta	35	9.350,00	1	0,66	6.171,00
Hvar – Vis	35	21.080,00	1	0,66	13.912,80
Lošinj – Koludrac	35	600,00	1	0,66	396,00
Koludrac – Lošinj	35	200,00	1	0,66	132,00
Obonjan – Žirje	35	10.300,00	1	0,66	6.798,00
Ukupno:					65.485,20
Sveukupno:					87.638,63

Obrazloženje

Sukladno članku 19. stavku 1. točki 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama posebnom upotrebom pomorskog dobra smatra se gradnja na pomorskom dobru građevina i drugih objekata infrastrukture (ceste, pruge, vodovodna, kanalizacijska, energetska, telefonska mreža i slično), građevine i drugi objekti za potrebe obrane, unutarnjih poslova, regulaciju rijeka i drugih sličnih infrastrukturnih objekata.

Sukladno članku 19. stavku 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama odluku o koncesiji za posebnu upotrebu za objekte od državnog značaja donosi Vlada Republike Hrvatske.

Članak 3. podstavak 2. Uredbe o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (»Narodne novine«, br. 37/14., 154/14., 30/21. i 75/22.) određuje da su infrastrukturni koridori podmorskih kabela i cjevovoda u teritorijalnom moru Republike Hrvatske, koji prelaze granice epikontinentalnog pojasa i koji prelaze granice dviju ili više županija, od značaja za Republiku Hrvatsku.

Člankom 17. stavkom 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama je određeno da se koncesija za posebnu upotrebu pomorskog dobra daje na zahtjev.

Sukladno članku 28. stavku 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, naknada za koncesiju za posebnu upotrebu pomorskog dobra određuje se u simboličnom iznosu, osim za koncesije gradnje infrastrukture (vodovodna, kanalizacijska, energetska i telefonska) u kojem slučaju se naknada utvrđuje kao za gospodarsku upotrebu pomorskog dobra, a sastoji se od stalnog i promjenjivog dijela.

Sukladno članku 5. stavku 10. Zakona o tržištu električne energije radi sigurne opskrbe električnom energijom nadležno tijelo koje daje koncesiju na pomorskom dobru daje koncesiju na zahtjev operatoru prijenosnog sustava sukladno prostoru pomorskog dobra koju elektroenergetska infrastruktura zauzima na kopnenom i morskom dijelu pomorskog dobra.

Prema članku 5. stavku 11. Zakona o tržištu električne energije koncesijska naknada za elektroenergetsku infrastrukturu na pomorskom dobru plaća se isključivo po kvadratnom metru zauzetog pomorskog dobra.

Odlukom o određivanju iznosa koncesijske naknade za elektroenergetsku infrastrukturu na pomorskom dobru (»Narodne novine«, broj 46/22.), određeno je da koncesijska naknada za jednožilne energetske kabele iznosi 0,27 eura po metru kvadratnom zauzetog pomorskog dobra, a za trožilne energetske kabele iznosi 0,66 eura po metru kvadratnom zauzetog pomorskog dobra. Člankom 3. iste Odluke zaduženi su davatelji koncesija Ugovore o koncesiji na pomorskom dobru vezane uz elektroenergetsku infrastrukturu uskladiti s navedenim iznosima.

Trgovačko društvo Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. podnijelo je 18. srpnja 2022. zahtjev za usklađivanjem Odluke o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela i Ugovora o koncesiji od 12. lipnja 1996. te Ugovora o prijenosu koncesije od 6. studenoga 2013. (kojim je koncesija prenesena s trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. na Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.) s odredbama članka 5. stavaka 10. i 11. Zakona o tržištu električne energije i Odlukom o određivanju iznosa koncesijske naknade za elektroenergetsku infrastrukturu na pomorskom dobru.

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. jedini je operator elektroenergetskog prijenosnog sustava u Republici Hrvatskoj i vlasnik cjelokupne hrvatske prijenosne mreže te posjeduje dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti prijenosa električne energije kao regulirane javne usluge, te je u obvezi održavati podmorske kabele koji predstavljaju tzv. kritičnu infrastrukturu kako bi stanovnici i gospodarstva hrvatskih otoka imali pouzdanu opskrbu električnom energijom uz minimalne troškove i brigu o očuvanju okoliša. Održavanjem podmorskih kabela koji čine predmet koncesije Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d. ne ostvaruje dodatne ekonomske koristi već ispunjava svoju temeljnu zadaću pouzdanog prijenosa električne energije.

Odluku o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela donio je Hrvatski sabor na sjednici održanoj 7. lipnja 1996. na temelju članka 80. Ustava Republike Hrvatske i članka 62. stavka 3. Pomorskog zakonika te je Ugovor o koncesiji potpisao tadašnji predsjednik Hrvatskoga sabora, a koncesija je dana na razdoblje od 40 godina. Naime, Pomorski zakonik, koji je važio u to doba, propisivao je da koncesiju na pomorskom dobru na razdoblje duže od 33 godine daje Hrvatski sabor. U međuvremenu su se propisi koji uređuju pitanje pomorskog dobra u bitnom izmijenili te sukladno važećem Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama Hrvatski sabor više nije nadležan za davanje koncesije na pomorskom dobru, već samo daje suglasnost ukoliko se koncesija daje na razdoblje duže od 50 godina.

Člankom 118. stavkom 8. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da koncesije dodijeljene na temelju Pomorskog zakonika i Zakona o morskim lukama ostaju na snazi do isteka razdoblja na koje su dane, stoga se pozivanjem na članak 19. stavak 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama predlaže da Vlada Republike Hrvatske izmjeni predmetnu Odluku o koncesiji radi usklađivanja određivanja iznosa koncesijske naknade s odredbom članka 5. stavka 10. Zakona o tržištu električne energije, a prema iznosima iz Odluke o određivanju iznosa koncesijske naknade za elektroenergetsku infrastrukturu na pomorskom dobru.

Naime, Odlukom o dodjeli koncesije na pomorskom dobru u svrhu polaganja i gospodarskog korištenja podmorskih 110 kV i 35 kV kabela koncesijska naknada određena je na način da se sastoji od dva dijela:

a) stalni dio u iznosu od:

– za 110 kV podmorske kabele: 1,5 DEM po dužnom metru godišnje

– za 35 kV podmorske kabele: 1 DEM po dužnom metru godišnje

b) promjenjivi dio u iznosu od 1 % od prosječne prodajne cijene kWh na razini elektroenergetskog sustava Republike Hrvatske u protekloj godini za djelatnu količinu električne energije isporučenu potrošačima na otocima koji su putem predmetnih kabela priključeni na elektroenergetski sustav Republike Hrvatske.

Predmetnom Odlukom koncesijska naknada određuje se na način da se sastoji isključivo od stalnog dijela koncesijske naknade koji se određuje ovisno o tome radi li se o:

a) jednožilnim energetskim kabelima za koje koncesijska naknada iznosi 0,27 eura po metru kvadratnom zauzetog pomorskog dobra

b) trožilnim energetskim kabelima za koje koncesijska naknada iznosi 0,66 eura po metru kvadratnom zauzetog pomorskog dobra.

Popis dionica s dužinama i širinama koridora s naknadom u odnosu na jednožilne i trožilne podmorske kabele čini sastavni dio predmetne Odluke. Ukupni iznos koncesijske naknade prema novom načinu izračuna iznosi 87.638,63 eura.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu, u roku od 30 dana od dana primitka ove Odluke.

Klasa: UP/I-022-03/22-04/06

Urbroj: 50301-05/20-23-3

Zagreb, 13. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

82

Na temelju članka 6. Zakona o iznimnim mjerama kontrole cijena (»Narodne novine«, br. 73/97., 128/99. i 66/01.) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 13. siječnja 2023. donijela

ODLUKU

O IZMJENAMA ODLUKE O IZRAVNIM MJERAMA KONTROLE CIJENA ODREĐENIH PREHRAMBENIH PROIZVODA

I.

U Odluci o izravnim mjerama kontrole cijena određenih prehrambenih proizvoda (»Narodne novine«, broj 104/22.), u točki III. stavku 1. riječi: »15,99 kuna (2,12 eura)« zamjenjuju se riječima: »1,86 eura«.

II.

U točki IV. stavku 1. riječi: »7,39 kuna (0,98 eura)« zamjenjuju se riječima: »0,98 eura«.

III.

U točki V. stavku 1. riječi: »7,99 kuna (1,06 eura)« zamjenjuju se riječima: »1,33 eura«.

U stavku 2. riječi: »1 %« zamjenjuju se riječima: »5 %«.

IV.

U točki VI. stavku 1. riječi: »5,99 kuna (0,80 eura)« zamjenjuju se riječima: »0,80 eura«.

U stavku 2. riječi: »6,29 kuna (0,83 eura)« zamjenjuju se riječima: »0,83 eura«.

V.

U točki VII. stavku 1. riječi: »24,99 kuna (3,32 eura)« zamjenjuju se riječima: »3,58 eura«.

U stavku 2. riječi: »24,99 kuna (3,32 eura)« zamjenjuju se riječima: »3,32 eura«.

U stavku 3. riječi: »32,99 kuna (4,38 eura)« zamjenjuju se riječima: »4,11 eura«.

VI.

U točki VIII. stavku 1. riječi: »24,99 kuna (3,32 eura)« zamjenjuju se riječima: »3,32 eura«.

VII.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/23-04/03

Urbroj: 50301-05/14-23-2

Zagreb, 13. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

83

Na temelju članka 7. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18. i 80/22.), donosim

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU MINISTRA PROSTORNOGA
UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE
IMOVINE

1. Razrješuje se IVAN PALADINA dužnosti ministra prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, na osobni zahtjev.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 080-02/23-02/02

Urbroj: 50301-15/28-23-02

Zagreb, 11. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

84

Na temelju članka 110. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), donosim

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU MINISTRICE REGIONALNOGA
RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

1. Razrješuje se NATAŠA TRAMIŠAK dužnosti ministrice regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 080-02/23-02/03

Urbroj: 50301-15/28-23-01

Zagreb, 11. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

85

Na temelju članka 56. stavka 5. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, broj 66/19.), donosim

ODLUKU

O ODREĐIVANJU DRŽAVNE TAJNICE KOJA
UPRAVLJA MINISTARSTVOM PROSTORNOGA
UREĐENJA, GRADITELJSTVA I DRŽAVNE
IMOVINE

I.

Određuje se DUNJA MAGAŠ, državna tajnica u Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, da upravlja Ministarstvom prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine do stupanja na dužnost novoga ministra prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

II.

Ova Oduka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 080-02/23-01/03

Urbroj: 50301-15/28-23-01

Zagreb, 11. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

86

Na temelju članka 56. stavka 5. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, broj 66/19.), donosim

ODLUKU

O ODREĐIVANJU DRŽAVNOG TAJNIKA KOJI
UPRAVLJA MINISTARSTVOM REGIONALNOGA
RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

I.

Određuje se ŠIME ERLIĆ, državni tajnik u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, da upravlja Ministarstvom regionalnoga razvoja i fondova Europske unije do stupanja na dužnost novoga ministra regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.

II.

Ova Oduka stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 080-02/23-01/04

Urbroj: 50301-15/28-23-01

Zagreb, 11. siječnja 2023.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
I ODRŽIVOG RAZVOJA

87

Na temelju članka 70. stavka 3. Zakona o obrtu (»Narodne novine« br. 143/2013, 127/2019 i 41/2020) ministar nadležan za obrt, nakon pribavljenog mišljenja Hrvatske obrtničke komore, donosi

PRAVILNIK

O POSTUPKU I NAČINU OSNIVANJA
MAJSTORSKE ŠKOLE

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom propisuje se postupak i osnivanje majstorske škole.

(2) Majstorsku školu kao ustanovu osniva Hrvatska obrtnička komora.

(3) Majstorska škola može započeti s radom upisom pravne osobe u Sudski registar.

(4) Djelatnosti Majstorske škole određuje Hrvatska obrtnička komora aktom o osnivanju.

(5) Unutarnje ustrojstvo Majstorske škole određuje se aktom o osnivanju i Statutom.

(6) Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, odnose se na jednak način i na muški i na ženski rod.

Članak 2.

Majstorska škola je ustanova registrirana za provedbu formalnih i neformalnih programa obrazovanja, osposobljavanja i usavršavanja za stjecanje kompetencija za obavljanje obrta na razini 2 i

5 prema zakonu kojim se uspostavlja Hrvatski kvalifikacijski okvir kao instrument uređenja sustava kvalifikacija u Republici Hrvatskoj.

II. RAD MAJSTORSKE ŠKOLE

Članak 3.

(1) Programe temeljem kojih se stječe obrazovanje u Majstorskoj školi iz članka 65. stavka 5. Zakona o obrtu odlukom donosi ministar nadležan za obrt na prijedlog Hrvatske obrtničke komore.

(2) Programima iz stavka 1. ovoga članka utvrdit će se skupovi ishoda učenja, načini njihove provjere, oblici izvođenja, trajanje te uvjeti za izvođenje.

(3) Obvezne sastavnice programa su:

- naziv programa
- uvjeti za upis polaznika
- plan provedbe programa, oblici izvođenja, okvirni program po strukovnim modulima odnosno ishodima učenja te trajanje programa
- materijalni i prostorni uvjeti
- broj osoba i potrebne kvalifikacije osoba koje izvođe programe, a koje su stekle odgovarajuće praktično iskustvo u pojedinom zanimanju ili sektoru na tržištu rada.

(4) Upis polaznika u Majstorsku školu obavlja se sukladno uvjetima za upis koji se uređuju općim aktima Majstorske škole.

(5) Provjera stečenih kompetencija po završetku programa provodi se polaganjem majstorskog ispita u odgovarajućem zanimanju.

III. MINIMALNO-TEHNIČKI UVJETI

Članak 4.

(1) Prostor mora zadovoljiti higijensko-tehničke standarde koji se odnose na osvjetljenje, osunčanost, prozračivanje, toplinsku zaštitu, zaštitu od buke, akustičnost prostorija za nastavu, grijanje i hlađenje, opskrbu vodom, odvodnju otpadnih voda, električne instalacije, instalacije računalne opreme i zaštitu od požara, kao i zahtjeve pristupačnosti za nesmetani pristup, kretanje i boravak osoba s invaliditetom i smanjene pokretljivosti.

(2) Učionica mora biti opremljena audio sredstvima i video sredstvima, nepokretnom ili prenosivom pločom, platnom ili zidom za projekciju i drugim nastavnim sredstvima i pomagalicama, u skladu s materijalnim uvjetima utvrđenima u programima Majstorske škole iz članka 3. stavka 1. ovoga Pravilnika.

(3) Majstorska škola mora imati najmanje:

- osigurani radni prostor po polazniku u učionici opće namjene od najmanje 2,5 m²
- prostor za izvođenje strukovnih modula za najmanje 10 polaznika
- prostor za individualni rad s polaznicima
- prostorije za ravnatelja (voditelja), izvoditelje programa i administrativno-tehničko osoblje
- prostoriju za arhivu
- odvojene sanitarne čvorove za žene i muškarce s umivaonikom ili s predprostorom u kojem se nalazi umivaonik
- put za evakuaciju.

IV. NAČIN I POSTUPAK UTVRĐIVANJA ISPUNJENOSTI UVJETA

Članak 5.

(1) Ispunjenost uvjeta za izvođenje pojedinog programa Majstorske škole utvrđuje se temeljem dokumentacije i očevidom.

(2) Dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka sastoji se od:

- podataka o zaposlenicima i vanjskim suradnicima koji će sudjelovati u izvedbi programa
- podataka o prostoru u kojem će se izvoditi programi te opremi, sredstvima i drugim materijalnim uvjetima potrebnim za izvođenje programa.

(3) Očevid provodi Povjerenstvo koje imenuje ministar nadležan za obrt.

(4) Povjerenstvo čine 3 člana, i to:

- predstavnik ministarstva nadležnog za obrt
- predstavnik Hrvatske obrtničke komore – majstor u odgovarajućem zanimanju
- nastavnik ustanove za strukovno obrazovanje iz odgovarajućeg sektora.

V. ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 6.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/21-01/01

Urbroj: 517-06-03-22-6

Zagreb, 20. prosinca 2022.

Ministar

izv. prof. dr. sc. Davor Filipović, v. r.

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

88

Na temelju članka 88. stavka 6. Zakona o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava (»Narodne novine« broj 63/20), ministar mora, prometa i infrastrukture uz suglasnost ministra nadležnog za graditeljstvo donosi

PRAVILNIK O OPĆIM UVJETIMA ZA GRADNJU U ZAŠTITNOM PRUŽNOM I INFRASTRUKTURNOM POJASU

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom uređuju se opći uvjeti za gradnju građevina u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu, na temelju kojih upravitelj infrastrukture određuje posebne uvjete u postupcima izdavanja akata za provedbu dokumenata prostornoga uređenja odnosno odobravanja gradnje po posebnom propisu.

(2) Opći uvjeti iz stavka 1. ovoga članka odnose se i na gradnju građevina iznad, ispod i pokraj željezničkih tunela i galerija, ispod željezničkih mostova te u prostoru iznad slobodnoga profila željezničke pruge.

(3) Opći uvjeti iz stavka 1. ovoga članka primjenjuju se i u procesu prostornoga planiranja i izradi prostornih planova sukladno posebnom zakonu iz područja prostornog uređenja

(4) Opći uvjeti iz stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju i na ostale zahvate u prostoru koji imaju utjecaj na siguran

tijek željezničkoga prometa (postavljanje postrojenja i opreme, sađenje drveća i grmlja i drugo).

(5) Opći uvjeti iz stavka 1. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju i na planirani koridor željezničke pruge.

Članak 2.

(1) Opći uvjeti iz članka 1. ovoga Pravilnika utvrđuju se za potrebe vanjskih korisnika i za potrebe željezničkoga sustava.

(2) Opći uvjeti za gradnju građevina za potrebe željezničkoga sustava utvrđuju se u zaštitnom pružnom pojasu i u infrastrukturnom pojasu unutar njega.

(3) Opći uvjeti za gradnju građevina za potrebe vanjskih korisnika utvrđuju se samo u zaštitnom pružnom pojasu izvan infrastrukturnoga pojasa.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, opći uvjeti za gradnju prometnica s pripadajućim građevinama te vodova, kao samostalnih građevina ili dijelova građevina, za potrebe vanjskih korisnika osim u zaštitnom pružnom pojasu, utvrđuju se i u infrastrukturnom pojasu za:

a) gradnju prometnica i vodova koje se križaju sa željezničkom prugom u infrastrukturnom pojasu i

b) gradnju prometnica i vodova usporedno sa željezničkom prugom odnosno prometnica i vodova koji se na pojedinim mjestima približavaju željezničkoj pruzi, a smješteni su na rubu infrastrukturnog pojasa ili u zaštitnom pružnom pojasu neposredno uz infrastrukturni pojas, na propisanoj udaljenosti od željezničke pruge.

Članak 3.

(1) Pri projektiranju i gradnji građevina u zaštitnom pružnom pojasu moraju se primjenjivati uvjeti propisani zakonima, prostornim planovima i drugim propisima koji reguliraju sigurnost u željezničkom prometu, prostorno uređenje i gradnju te drugi propisani uvjeti.

(2) U aktivnostima navedenim u stavku 1. ovoga članka moraju se primjenjivati odgovarajuće hrvatske norme i priznate strukovne norme, upute za rad, tehničko-tehnološki postupci i pravila za održavanje, ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Pravilnika.

Članak 4.

(1) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Pravilnika imaju sljedeće značenje:

1. »*Elektroenergetski vod*« je podzemni ili nadzemni žični ili kabelski vod s pripadajućom opremom, a služi za prijenos ili distribuciju električne energije.

2. »*Elektronički komunikacijski vod*« je podzemni ili nadzemni žični, svjetlosni ili srodni vod između priključnih točaka elektroničke komunikacijske mreže s odgovarajućim sučeljima, bez funkcije prospajanja (komutacije),

3. »*Gradnja u zaštitnom pružnom pojasu*« je gradnja koja se izvodi u zaštitnom pružnom pojasu te sve pripadajuće radnje i zadiranja u zaštitni pružni pojas za potrebe vanjskih korisnika i za potrebe željezničkoga sustava.

4. »*Infrastrukturni pojas*« je pojas koji čini zemljište ispod željezničke pruge s pružnim pojasom, zemljište ispod ostalih funkcionalnih dijelova željezničke infrastrukture, kao i zemljište potrebno za tehnološka unaprjeđenja i razvoj željezničkog sustava te pripadajući zračni prostor.

5. »*Kabelska kanalizacija*« je dio elektroenergetskoga ili prometno-upravljačkoga i signalno-sigurnosnoga infrastrukturnog podsustava, koji se sastoji od mreže podzemnih cijevi, kabelskih

zdenaca i kabelskih galerija, a služi za postavljanje i zaštitu elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova.

6. »*Kabelski zdenac*« je podzemni prostor višestruke namjene, koji se postavlja na mjestima nastavljanja, križanja i promjene smjerova kabelske kanalizacije te ispred prostora za smještaj unutarnjih signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih uređaja.

7. »*Kolodvor*« je službeno mjesto za obavljanje prometnih poslova na željezničkoj pruzi s najmanje jednom skretnicom, a iz kojega se izravno ili daljinski regulira promet vlakova i u kojemu vlak počinje ili završava vožnju, ili se zaustavlja, ili koje prolazi bez zaustavljanja. U kolodvoru se može obavljati ulazak i izlazak putnika te utovar i istovar stvari.

8. »*Pružni pojas*« je pojas koji čini zemljište ispod željezničke pruge odnosno kolosijeka, između kolosijeka i pokraj krajnjih kolosijeka s obje strane željezničke pruge, na udaljenosti od najmanje osam metara odnosno najmanje šest metara ako željeznička pruga prolazi kroz naseljeno mjesto, mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor.

9. »*Signalno-sigurnosni vod*« je podzemni ili nadzemni žični, svjetlosni ili srodni vod između priključnih točaka elemenata signalno-sigurnosnih uređaja.

10. »*Sigurnosna visina*« je najmanja dopuštena uspravna udaljenost vodiča odnosno dijelova pod naponom od zemlje ili nekoga objekta pri temperaturi od +40 °C odnosno pri temperaturi od -5 °C, s normalnim dodatnim opterećenjem bez vjetera.

11. »*Tehnička dokumentacija*« je dokumentacija koju čine idejni, glavni, izvedbeni, tipski projekt, projekt uklanjanja te projekt izvedenoga stanja, upute za rukovanje i održavanje, tehničke evidencije i registri.

12. »*Vanjski korisnik*« je pravna ili fizička osoba (investitor) izvan željezničkoga sustava u čije ime se gradi građevina.

13. »*Vodovi*« su: podzemni i/ili nadzemni tlačni cjevovodi, gravitacijski cjevovodi i kanali, elektroenergetski, signalno-sigurnosni, elektronički komunikacijski i drugi vodovi s pripadajućom opremom, građeni kao samostalne građevine ili kao dijelovi drugih građevina.

14. »*Zaštitni pružni pojas*« je pojas koji čini zemljište s obje strane željezničke pruge odnosno kolosijeka, na udaljenosti od 100 m mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor.

15. »*Željeznička pruga*« je sastavni dio željezničke infrastrukture koju u tehničkom smislu čine dijelovi željezničkih infrastrukturnih podsustava nužni za sigurno, uredno i nesmetano odvijanje željezničkoga prometa, kao i zemljište ispod željezničke pruge s pružnim pojasom i ostalim zemljištem koje služi uporabi i funkciji tih dijelova infrastrukturnih podsustava te zračni prostor iznad pruge u visini 12 m, odnosno 14 m kod dalekovoda napona većega od 220 kV, mjereno iznad gornjega ruba tračnice, a u prometno-tehnološkom smislu cjelina koju čine kolodvori, kolodvorske zgrade i otvorena pruga s drugim službenim mjestima (stajališta, otpremništva i drugo).

16. »*Željeznički infrastrukturni podsustavi*« su strukturni ili funkcionalni sastavni dijelovi željezničkoga sustava koji pripadaju željezničkoj infrastrukturi.

17. »*Željeznički sustav*« je cjeloviti sustav koji se sastoji od željezničke mreže i željezničkih vozila te strukturnih i funkcionalnih podsustava koji omogućuju sigurno i učinkovito odvijanje prometa, kao i reguliranje i upravljanje željezničkim prometom.

(2) Značenje pojmova »prostorno planiranje«, »prostorni planovi«, »gradnja«, »građenje« i »građevina« propisano je zakonima koji uređuju prostorno uređenje i gradnju.

(3) Pojmovi koji se koriste u ovome Pravilniku imaju jednako značenje kao pojmovi koji se koriste u propisu kojim se uređuje područje sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava te tehničkim specifikacijama za interoperabilnost željezničkog sustava.

(4) Pojmovi koji se koriste u ovome Pravilniku, a imaju rodno značenje, koriste se neutralno i odnose se jednako na muški i ženski rod.

Članak 5.

Kada upravitelj infrastrukture na temelju općih uvjeta iz ovoga Pravilnika određuje posebne uvjete gradnje u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu željezničke pruge, prema potrebi smije odrediti i poseban nadzor te druge uvjete u svrhu zaštite sigurnoga tijeka željezničkoga prometa, ljudi, građevina i vodova.

II. GRADNJA GRAĐEVINA ZA POTREBE VANJSKIH KORISNIKA U ZAŠTITNOM PRUŽNOM POJASU

Gradnja u pružnom pojasu

Članak 6.

(1) U pružnom pojasu ne smiju se graditi nikakve građevine za potrebe vanjskih korisnika osim onih koje su uvjetovane križanjem sa željezničkom prugom.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u pružnom pojasu smiju se graditi građevine i postavljati postrojenja i oprema korisnika prijevoza koji su namijenjeni utovaru, pretovaru i istovaru stvari u željezničkom prijevozu.

(3) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u rubnim dijelovima pružnoga pojasa, na mjestima gdje željeznička pruga prolazi naseljenim područjem, smiju se graditi prometnice u skladu s odredbama članka 9. ovoga Pravilnika, uz posebne uvjete te po potrebi i posebne mjere zaštite sigurnoga tijeka željezničkoga prometa koje odredi upravitelj infrastrukture.

(4) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u pružnom pojasu, na dijelovima gdje željeznička pruga graniči s carinskim, lučkim i poslovnim zonama, ili prolazi kroz njih, smiju se postavljati ograde, uz posebne uvjete te po potrebi i posebne mjere zaštite sigurnoga tijeka željezničkoga prometa koje odredi upravitelj infrastrukture.

Gradnja građevina u zaštitnom pružnom pojasu u odnosu na smještaj željezničke pruge

Članak 7.

(1) Ako se željeznička pruga nalazi u razini okolnoga zemljišta (u usjecima i nasipima visine do 0,5 m), izvan naselja smiju se graditi građevine na udaljenosti najmanje 12 m od osi najbližega kolosijeka, ali ne manje od 5 m od stabilnih postrojenja električne vuče, ako ovim Pravilnikom nije drugačije određeno.

(2) Ako se željeznička pruga nalazi na nasipu izvan naselja smiju se graditi građevine na udaljenosti od najmanje 6 m od nožice nasipa, ali ne manje od 12 m od osi najbližega kolosijeka.

(3) Ako se željeznička pruga nalazi na nasipu u naselju udaljenost iz stavka 2. ovoga članka smije biti i manja od nožice nasipa uz dokaz stabilnosti nasipa.

(4) Ako se željeznička pruga nalazi u usjeku ili zasjeku, smiju se graditi građevine na udaljenosti najmanje 12 m od ruba usjeka ili zasjeka.

(5) Iznimno, udaljenost iz stavka 4. ovoga članka smije biti i manja, ali ne manja od 6 m, uz dokaz stabilnosti pokosa i padine na klizanje i odrone.

(6) U naseljima, smiju se graditi građevine izvan infrastrukturnog pojasa pod uvjetima:

a) da se pri proračunu potresnog opterećenja primjenjuje minimalni iznos faktora važnosti građevine 1,2 ($\gamma_I \geq 1,2$) ako bi se rušenjem građevine uslijed potresa ugrozila željeznička pruga i

b) da se gradnjom građevine ne ugrožava stabilnost dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava i sigurnost željezničkoga prometa.

(7) Ako se željeznička pruga nalazi na padini sklonoj klizanju (poznato klizno područje), u dijelu zaštitnoga pružnoga pojasa koji se nalazi na padini ne smije se ništa graditi.

(8) Stupovi dalekovoda i drugih nadzemnih vodova, antenski stupovi i antene, rezervoari za vodu (vodotoranj), stupovi vjetroelektrana, nosači solara, nosači žičara, bušači (za vađenje plina i nafte), dimnjaci i slično, mogu se postavljati tako da udaljenost od osi najbližega kolosijeka ili konstrukcije kontaktne mreže odnosno drugih dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava, bude najmanje jednaka njihovoj ukupnoj visini povećanoj za 3 m. Ako se željeznička pruga nalazi u usjeku ili zasjeku, ta udaljenost odnosi se na rub usjeka ili zasjeka.

(9) Iznimno, uz posebne dokaze projektanta o stabilnosti građevine, udaljenost iz stavka 8. ovoga članka smije biti i manja, ali ne manja od visine građevine na koju se odnosi.

(10) Građevine izgrađene na granici pružnoga pojasa ne smiju imati ulaz i prilaz iz pružnoga pojasa.

(11) U zaštitnom pružnom pojasu smiju se graditi vodne akumulacije uz odgovarajuću zaštitu pružnih građevina i postrojenja.

Gradnja građevina iznad, ispod i pokraj željezničkih tunela i galerija te ispod željezničkih mostova

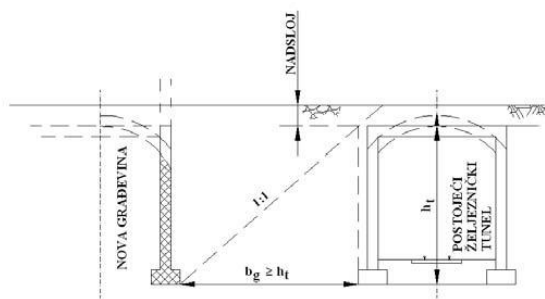
Članak 8.

(1) Iznad željezničkih tunela i galerija izgrađenih u otvorenom iskopu s nadslojem ili bez njega ne smiju se graditi građevine koje svojom težinom ili drugim utjecajem ugrožavaju stabilnost tunelske građevine.

(2) Za građevine iz stavka 1. ovoga članka potrebno je dokazati da uslijed njihove gradnje i korištenja neće doći do ugrožavanja stabilnosti ili oštećenja tunelske konstrukcije i postrojenja.

(3) Pokraj željezničkih tunela i galerija iz stavka 1. ovoga članka smiju se graditi druge građevine (zgrade, tuneli i drugo) najmanje na udaljenosti *bg* od rubnih točaka građevina koja mora biti jednaka ili veća od tunelske visine *ht* (slika 1.), a na manjoj udaljenosti od *bg* samo onda ako se posebnim mjerama na dokazani način zaštiti tunelska konstrukcija.

(4) Dopuštena je gradnja građevina (prometnica, zgrada, tunela i drugih) iznad, ispod i pokraj željezničkih tunela i galerija izgrađenih prorovskim iskopom na udaljenostima određenima iz uvjeta da se takvom gradnjom ne prouzroči povećanje djelovanja tlaka na željezničkoj tunelskoj cijevi.



Slika 1. – Najmanja udaljenost nove građevine od postojećeg željezničkog tunela izgrađenoga u otvorenom iskopu bez posebnih mjera zaštite

(5) Dopuštena je gradnja prometnica i vodova ispod željezničkih mostova, pod uvjetom da se takvom gradnjom ne ugrozi stabilnost, funkcionalnost i održavanje mosta i siguran tijek željezničkoga prometa.

Gradnja cesta i drugih prometnica u zaštitnom pružnom pojasu

Članak 9.

(1) Ceste uz željezničku prugu smiju se graditi na udaljenosti od najmanje 8 m, mjereno vodoravno od osi najbližeg kolosijeka do najbliže točke gornjega ustroja ceste (slika 2.).

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, udaljenost između željezničke pruge i ceste, koja nema status autoceste, smije biti i manja od 8 m, ali ne manja od 4 m, uz sljedeće uvjete:

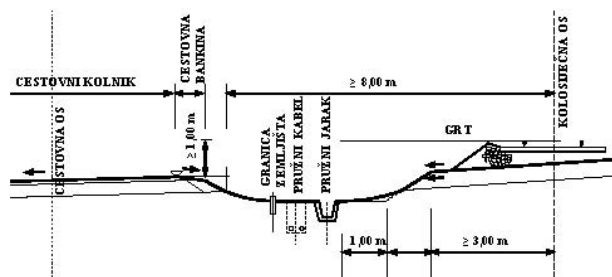
a) razmak mora biti dostatan za postavljanje svih propisanih i potrebnih uređaja, postrojenja i oznaka za obavljanje prometa i

b) gornji rub bliže tračnice na željezničkoj pruzi mora biti najmanje jedan metar iznad gornje površine kolnika ceste.

(3) Ako je udaljenost između željezničke pruge i postojeće ceste iz stavka 1. ovoga članka manja od 8 m, a gornji rub bliže tračnice na željezničkoj pruzi nije najmanje jedan metar iznad gornje površine kolnika ceste, na cesti se mora postaviti zaštitna odbojna ograda ili zid, osim u slučaju kada se između željezničke pruge i ceste nalazi prirodna ili umjetna prepreka koja može poslužiti istoj namjeni.

(4) Željezničko-cestovni most gradi se sa zajedničkom konstrukcijom na istim stupovima, uz uvjet da su željeznička pruga i kolnik ceste odvojeni zaštitnom ogradom.

(5) Uvjeti iz stavaka 1. do 4. ovoga članka odgovarajuće se primjenjuju i na druge prometnice (pješačke i biciklističke staze te parkirališta).



Slika 2. – Najmanje udaljenosti između željezničke pruge i ceste

Gradnja građevina koje premošćuju željezničku prugu

Članak 10.

(1) Građevine koje premošćuju željezničku prugu (nadvožnjaci, nathodnici i druge građevine), moraju udovoljavati uvjetima najmanje propisane udaljenosti između rubova građevine i željezničke pruge (slika 3.):

a) mjereno po širini od osi najbližeg kolosijeka željezničke pruge do ruba građevine (b_g) i

b) mjereno po visini od gornjega ruba tračnice (nadvišene tračnice u kolosijeku s nadvišenjem) do donjega ruba građevine (h_g).

(2) Udaljenost po širini (b_g) od osi najbližeg kolosijeka željezničke pruge do ruba građevine mora iznositi najmanje:

a) 4,30 m, na željezničkim prugama (kolosijecima) na kojima je projektirana građevinska brzina veća od 120 km/h i

b) 3,50 m, na željezničkim prugama (kolosijecima) na kojima je projektirana građevinska brzina jednaka ili manja od 120 km/h.

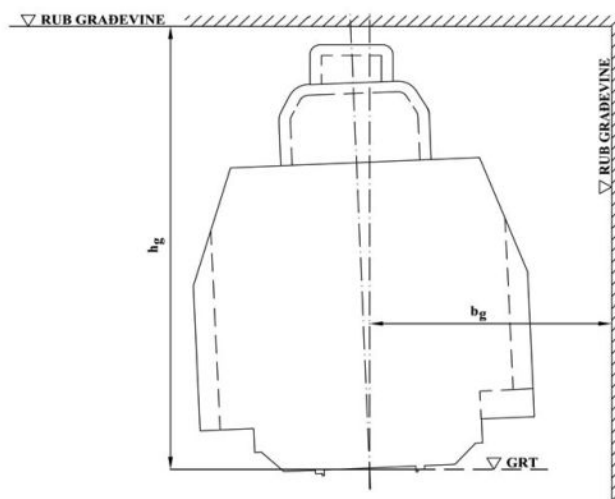
(3) Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, udaljenost po širini (b_g) od osi najbližeg kolosijeka željezničke pruge do ruba građevine na sporednim kolosijecima smije biti i manja od 3,50 m, ali ne manja od mjera za pružne građevine određene slobodnim profilom.

(4) Udaljenost po visini (h_g) od gornjega ruba tračnice (nadvišene tračnice na kolosijeku s nadvišenjem) do donjega ruba građevine mora iznositi najmanje:

a) 6,80 m, na elektrificiranim željezničkim prugama (kolosijecima) odnosno željezničkim prugama (kolosijecima) čija se elektrifikacija planira u budućnosti i

b) 5,10 m, na neelektrificiranim željezničkim prugama (kolosijecima) čija se elektrifikacija ne planira u budućnosti.

(5) Iznimno, na željezničkim prugama odnosno dijelovima željezničkih pruga na kojima je projektirana građevinska brzina 120 km/h ili manja, udaljenost po visini iz stavka 4. podstavka 1. ovoga članka smije biti i manja, ali ne manja od 6,50 m.



Slika 3. – Najmanje udaljenosti između željezničke pruge i građevine koja ju premošćuje

Opći uvjeti za gradnju koji se odnose na onečišćenje zraka i zaštitu od požara

Članak 11.

(1) U zaštitnom pružnom pojasu ne smiju se graditi građevine i odlagališta koji onečišćuju zrak, oduzimaju zraku kisik ili čine zrak zapaljivim ili eksplozivnim.

(2) Radi zaštite od požara, u zaštitnom pružnom pojasu smiju se graditi postrojenja i skladišta za zapaljive tekućine i plinove pod tlakom, na udaljenosti određenoj prema posebnim propisima za takva postrojenja i skladišta, pri čemu granica zone opasnosti ne smije zadirati u infrastrukturni pojas.

(3) Upravitelj infrastrukture za gradnju građevina iz stavka 2. ovoga članka smije odrediti dopunske zaštitne mjere za zaštitu željezničke infrastrukture, osoblja i korisnika prijevoza.

**III. GRADNJA GRAĐEVINA ZA POTREBE
ŽELJEZNIČKOGA SUSTAVA U INFRASTRUKTURNOM I
ZAŠTITNOM PRUŽNOM POJASU**

Članak 12.

(1) Željezničke infrastrukturne i druge građevine za potrebe željezničkoga sustava grade se u infrastrukturnom pojasu u skladu sa zakonima i drugim propisima koji reguliraju sigurnost u željezničkom prometu, željezničke infrastrukturne podsustave, prostorno uređenje i gradnju.

(2) Iznimno, građevine iz stavka 1. ovoga članka smiju se graditi i izvan infrastrukturnoga pojasa.

(3) Građevine za potrebe željezničkoga sustava smiju se graditi na udaljenosti od osi najbližega kolosijeka ne manjoj od mjera određenih propisanim slobodnim profilom.

(4) Interne servisne prometnice za potrebe održavanja željezničkih pruga u infrastrukturnom pojasu smatraju se sastavnim dijelom željezničke pruge. Tehničke parametre i posebne uvjete za gradnju te uvjete za korištenje internih servisnih prometnica određuje upravitelj infrastrukture u skladu s važećim propisima koji reguliraju sigurnost u željezničkom prometu, projektiranje i građenje cesta, prostorno uređenje i gradnju, te drugim propisanim uvjetima.

**IV. GRADNJA VODOVA ZA POTREBE VANJSKIH
KORISNIKA U INFRASTRUKTURNOM I ZAŠTITNOM
PRUŽNOM POJASU**

Izbor načina i mjesta križanja podzemnih vodova sa željezničkom prugom

Članak 13.

(1) Križanje podzemnih vodova sa željezničkom prugom izvodi se na način da kut križanja između osi željezničke pruge i osi vodova bude 90°.

(2) Iznimno, ovisno o topografskim, urbanističkim ili tehnološkim uvjetima, kut križanja iz stavka 1. ovoga članka smije biti i manji, ali ne manji od 45°.

(3) Pri izboru mjesta križanja podzemnih vodova sa željezničkom prugom, potrebno je ispuniti sljedeće uvjete:

a) mjesto križanja mora biti smješteno na udaljenosti ne manjoj od 3 m, od krajnjih rubova dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava u području križanja tako da ne bude ugrožena njihova stabilnost, funkcionalnost i održavanje,

b) podzemni vodovi ne smiju prolaziti kroz željezničke mostove i propuste,

c) križanje se mora smjestiti izvan kolodvorskoga područja.

(4) Iznimno od stavka 3. točke b) ovoga članka, prolazak podzemnih vodova kroz željezničke mostove i propuste smije se dopustiti samo u posebno teškim terenskim uvjetima, pri čemu ne smiju biti ugroženi stabilnost, funkcionalnost, održavanje i pregled mostova i propusta.

(5) Iznimno od stavka 3. točke c) ovoga članka, u slučaju kada je to nužno zbog topografskih, urbanističkih ili gospodarskih razloga, križanje podzemnih vodova smije se smjestiti u kolodvorskom području, obvezno na udaljenosti ne manjoj od 3 m, od skretnica, kolosiječnih vaga, utovarno-istovarnih rampi i drugih kolodvorskih građevina i dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava u kolodvoru.

(6) Ukoliko se na vodovima koji se križaju ili usporedno vode sa željezničkom prugom primjenjuje katodna zaštita, rad tih uređaja ne smije utjecati na pouzdanost i sigurnost željezničkih infrastrukturnih podsustava.

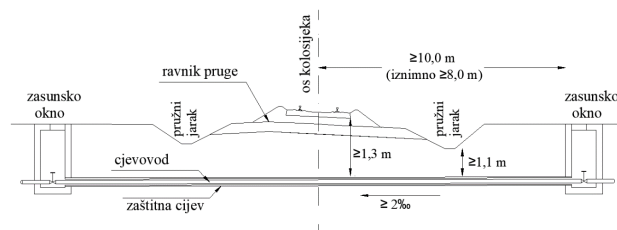
(7) Vođenje podzemnih vodova, koji se križaju ili usporedno vode s elektrificiranom željezničkom prugom i eventualno spajaju s povratnim vodom električne vuče, mora se riješiti tako da se spriječi pojava opasnog potencijala kao i moguće štete uslijed povratnih struja električne vuče.

Križanje tlačnih cjevovoda sa željezničkom prugom

Članak 14.

(1) Na križanju tlačnoga cjevovoda sa željezničkom prugom, na trasi tlačnoga cjevovoda moraju se izgraditi zasunska okna izvan pružnoga pojasa, a obvezatno izvan nožice nasipa i ruba usjeka ili zasjeka.

(2) Udaljenost do bližega ruba zasunskoga okna ne smije biti manja od 10 m od osi najbližega kolosijeka i 3 m od drugih dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava (slika 4.).



Slika 4. – Položaj zasunskih okana tlačnoga cjevovoda na mjestima gdje je ravnik željezničke pruge u razini okolnoga zemljišta

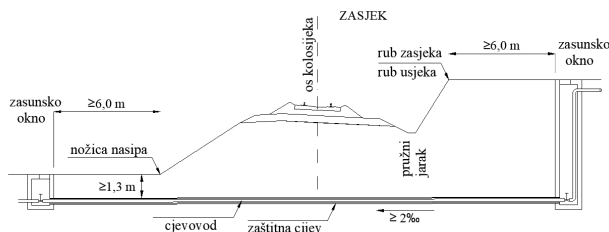
(3) Iznimno, udaljenost od osi najbližega kolosijeka iz stavka 2. ovoga članka smije biti i manja, ali ne manja od 8 m.

(4) Ako je tlačni cjevovod ugrađen ispod ceste usporedne sa željezničkom prugom na udaljenosti manjoj od 8 m, udaljenost od osi najbližega kolosijeka iz stavka 3. ovoga članka smije biti i manja, uz primjenu posebnih zaštitnih mjera prema propisima koji reguliraju takve cjevovode i posebnim uvjetima upravitelja infrastrukture.

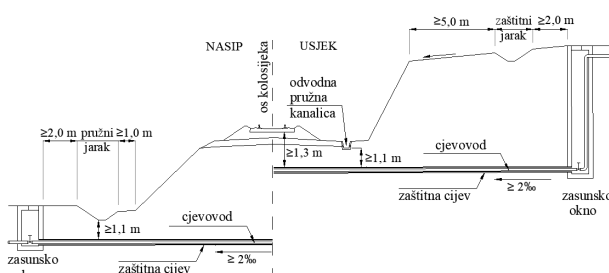
(5) Osim uvjeta iz stavka 2. ovoga članka, udaljenost do bližega ruba zasunskoga okna ne smije biti manja od:

a) 6 m od nožice nasipa odnosno ruba usjeka ili zasjeka, na mjestima gdje ne postoje i nisu potrebni odvodni pružni odnosno zaštitni jarci (slika 5.) i

b) 2 m od vanjskoga ruba pružnoga odnosno zaštitnoga jarka, za nasipe, usjeke i zasjeka na mjestima gdje postoje ili je potrebno naknadno izvesti odvodne pružne odnosno zaštitne jarke (slika 6.).



Slika 5. – Položaj zasunskih okana tlačnoga cjevovoda na mjestima gdje uz željezničku prugu nema zaštitnoga jarka ni pružnoga jarka uz nasip



Slika 6. – Položaj zasunskih okana tlačnoga cjevovoda na mjestima gdje uz željezničku prugu postoji zaštitni jark ili pružni jark uz nasip

(6) Između zasunskih okana ispod željezničke pruge ugrađuje se pojačana vanjska zaštitna cijev u koju se uvlači tlačni cjevovod.

(7) Svijetla širina zasunskoga okna u kojemu završava zaštitna cijev, mora biti za 20 cm veća od vanjskoga promjera zaštitne cijevi.

(8) Zaštitne cijevi moraju biti ugrađene točrtno u pravcu.

(9) Zaštitne cijevi moraju biti u uzdužnom nagibu od najmanje 2 ‰.

(10) Zaštitne cijevi ugrađuju se ispod kolosijeka bušenjem, a samo iznimno iskopom otvorenoga rova.

(11) Dubine ukopavanja zaštitnih cijevi u odnosu na gornji rub zaštitne cijevi ne smiju biti manje od:

a) 1,30 m ispod donjega ruba kolosiječnoga praga ili betonskoga nosača, mjereno na nižoj strani kolosijeka s nadvišenjem

b) 1,30 m ispod okolnoga zemljišta i

c) 1,10 m ispod dna odvodnoga pružnog jarka i odvodne pružne kanalice.

(12) Na križanju vodova zapaljivih tekućina i plinova sa željezničkom prugom, zaštitna cijev mora biti ugrađena s krajevima na udaljenostima ne manjim od navedenih u stavcima 2., 3., 4. i 5. ovoga članka.

(13) Križanje vodova zapaljivih tekućina i plinova sa željezničkom prugom, uključujući tehnička rješenja i zaštitne mjere, mora biti provedeno u skladu s propisima i normama o prijevozu zapaljivih tekućina i plinova te prema posebnim uvjetima upravitelja infrastrukture.

(14) Iznimno, uz primjenu posebnih zaštitnih mjera prema propisima o zapaljivim tekućinama i plinovima, plinovodi, parovodi i slični cjevovodi smiju prelaziti iznad kolodvorskih kolosijeka ugrađeni na rešetkaste i druge konstrukcije.

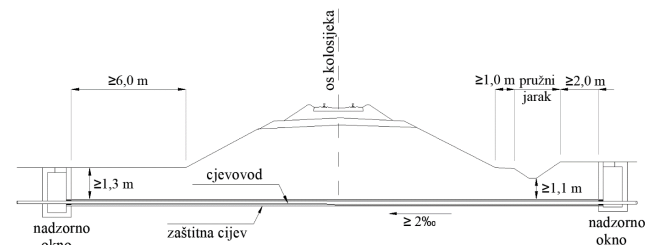
Križanje gravitacijskih cjevovoda sa željezničkom prugom

Članak 15.

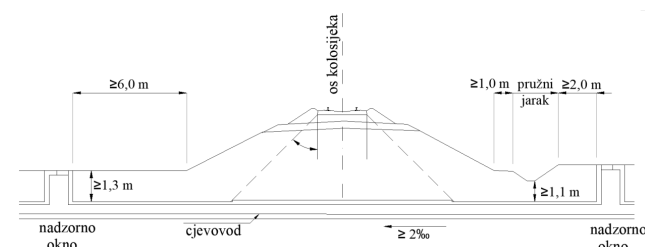
(1) Križanja gravitacijskih cjevovoda za oborinske, otpadne i druge tekućine bez unutarnjega tlaka sa željezničkom prugom izvođe se kao:

a) cjevovodi s cijevima promjera do najviše 300 mm u zaštitnim cijevima ispod željezničke pruge sa završecima zabrtvljenim u stjenkama nadzornih okana s obiju strana željezničke pruge (slika 7.) i

b) cjevovodi s cijevima promjera većega od 300 mm bez zaštitnih cijevi ispod željezničke pruge s nadzornim oknima s obiju strana željezničke pruge, uz uvjet da cijevi cjevovoda ispod željezničke pruge udovoljavaju propisanim uvjetima za zaštitne cijevi iz članka 18. ovoga Pravilnika (slika 8.).



Slika 7. – Križanje gravitacijskoga cjevovoda u zaštitnoj cijevi sa željezničkom prugom.



Slika 8. – Križanje gravitacijskoga cjevovoda bez zaštitne cijevi sa željezničkom prugom.

(2) Pri određivanju udaljenosti bližega ruba nadzornoga okna od osi krajnjega kolosijeka i dubine ukopavanja zaštitne cijevi odnosno cjevovoda ispod željezničke pruge, primjenjuju se odredbe članka 14. stavaka 2., 3., 4., 5., 11. i 12. ovoga Pravilnika.

(3) U iznimnim slučajevima može se odstupiti od zahtjeva za dubinu ukopavanja gravitacijskih cjevovoda iz stavka 2. ovoga članka i svaki takav slučaj rješavati zasebno u sklopu izdavanja posebnih uvjeta upravitelja infrastrukture.

(4) Za križanja cjevovoda s agresivnim tekućinama sa željezničkom prugom primjenjuju se odgovarajući propisi za agresivne tekućine.

Križanje otvorenih kanala sa željezničkom prugom

Članak 16.

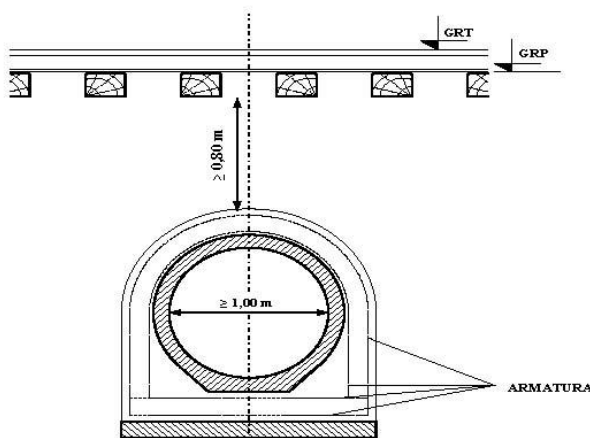
(1) Križanje otvorenih kanala sa željezničkom prugom izvodi se gradnjom željezničkoga propusta ispod željezničke pruge bez nadzornih okana.

(2) Cijevni propusti moraju imati nadsloj iznad gornjega tjemena visine najmanje 0,80 m, mjereno do donjega ruba kolosiječnoga praga, na nižoj strani kolosijeka s nadvišenjem, i svijetli otvor ne manji od 1 m (slika 9.).

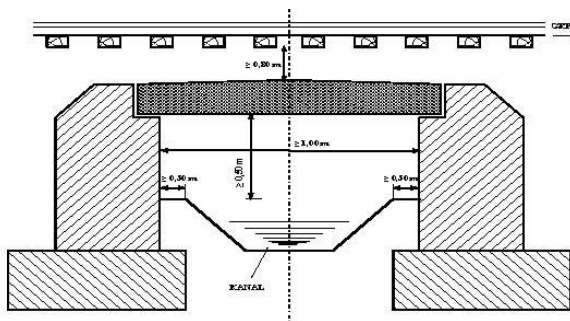
(3) Pločasti propusti moraju imati svijetli otvor barem 2 x 0,30 m veći od čiste širine kanala na vrhu, a slobodan visinski prostor između donjega ruba ploče i gornjega ruba kanala mora biti najmanje 0,50 m (slika 10.).

(4) Veličina otvora propusta otvorenih kanala određuje se u skladu s vodopravnim uvjetima.

(5) Na mjestu križanja otvorenih kanala s dijelovima željezničkih infrastrukturnih podsustava potrebno je predvidjeti odgovarajuće tehničko rješenje za nesmetano vođenje dijelova željezničkih infrastrukturnih podsustava, a po potrebi i njihovo premještanje.



Slika 9. – Cijevni propust ispod željezničke pruge



Slika 10. – Pločasti propust ispod željezničke pruge

Zaštita i proračun zaštitnih cijevi cjevovoda i propusta za prolaz ispod željezničke pruge

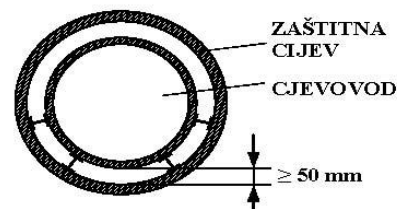
Članak 17.

(1) Ako su od čelika, zaštitne cijevi cjevovoda iz članka 14., članka 15. stavka 1., cjevovodi iz članka 15. stavka 2. i propusti iz

članka 16. ovoga Pravilnika moraju biti zaštićene od korozije, anti-korozivna zaštita ne smije biti oštećena pri ugradnji.

(2) Na elektrificiranim željezničkim prugama ili željezničkim prugama predviđenim za elektrifikaciju, zaštitne cijevi, cjevovodi i propusti iz stavka 1. ovoga članka moraju biti zaštićeni od elektro-korozije.

(3) Slobodan prostor između cjevovoda i zaštitne cijevi ne smije biti manji od 50 mm, s time da cjevovod kroz zaštitnu cijev bude postavljen na ležajevе odnosno prstene (slika 11).

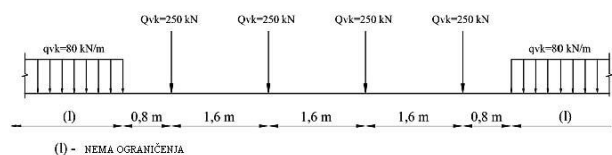


Slika 11. – Međusobni položaj zaštitne cijevi i cjevovoda

(4) Promjer zaštitne cijevi ne smije biti manji od 100 mm.

(5) Za zaštitne cijevi promjera od 100 do 300 mm primjenjuju se pojačane cijevi, a ako su čelične, debljina stijenki mora biti najmanje 6 mm.

(6) Zaštitne cijevi, cjevovodi i propusti iz stavka 1. ovoga članka promjera većega od 300 mm moraju se proračunavati i dimenzionirati za željezničko prometno opterećenje prema modelu opterećenja M 71, u skladu s normom HRN EN 1991-2 (slika 12.).



Slika 12. – Model željezničkoga prometnog opterećenja M71 prema normi HRN EN 1991-2

Usporedno vođenje cjevovoda i kanala uz željezničku prugu

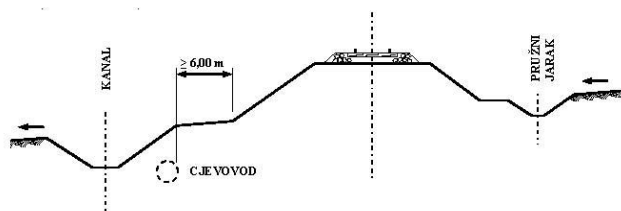
Članak 18.

(1) Udaljenost cjevovoda i kanala od željezničke pruge, pri usporednom vođenju uz željezničku prugu, ovisi o:

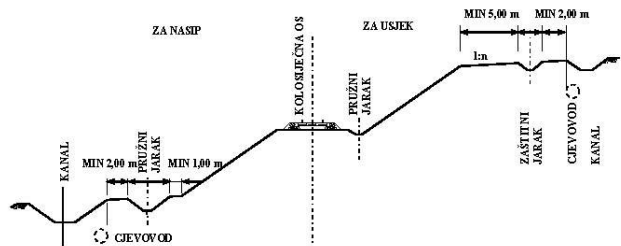
- a) sastavu i vrsti zemljišta
- b) nagibu zemljišta
- c) vrsti cjevovoda ili kanala
- d) količini, tlaku i sadržaju u cjevovodu ili kanalu
- e) veličini zaštitnoga pojasa cjevovoda ili kanala i
- f) smještaju vodova za potrebe željezničkoga sustava.

(2) Pri usporednom vođenju kanala i cjevovoda uz željezničku prugu, primjenjuju se iste najmanje udaljenosti od željezničke pruge do bližega ruba kanala ili cjevovoda kao i za zasunska okna iz članka 14. stavka 2., 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.

(3) Cjevovodi i kanali moraju se voditi izvan infrastrukturnoga pojasa i na nižoj strani zemljišta uz željezničku prugu, ako sadržavaju tekućine koje u slučaju prelijevanja kanala ili pucanja cjevovoda mogu dovesti do plavljenja zemljišta uz željezničku prugu i smanjenja nosivosti tla oko pružnih građevina (slike 13. i 14.).



Slika 13. – Najmanja udaljenost cjevovoda i kanala pri usporednom vođenju uz željezničku prugu gdje na istoj strani ne postoji pružni jarak



Slika 14. – Najmanja udaljenost cjevovoda i kanala pri usporednom vođenju uz željezničku prugu gdje postoji zaštitni i pružni jarak

(4) Otvoreni kanali uz željezničku prugu moraju biti obloženi, ako se nalaze u vodopropusnom tlu ili ako je brzina protjecanja vode veća od dopuštene za određenu vrstu tla.

(5) Radi zaštite od eksplozije i požara, vodovi zapaljivih tekućina i plinova moraju biti udaljeni najmanje 50 m od osi najbližega kolosijeka na otvorenoj pruži.

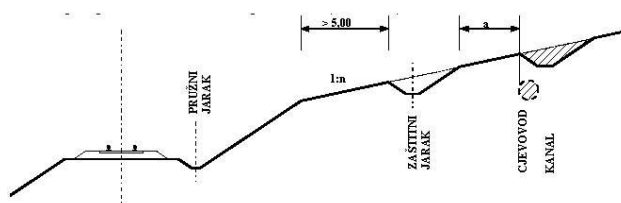
(6) Ako dopušteni tlak u cijevi nije veći od 5 bara udaljenost iz stavka 5. ovoga članka može se smanjiti do 15 m, uz uvjet da je cjevovod ukopan u dubini 2 m, a u naseljima uz željezničku prugu u dubini 1,30 m ispod površine okolnoga zemljišta.

(7) Ako dopušteni tlak u cijevi nije veći od 5 bara, u naseljima uz željezničku prugu, uz primjenu dodatnih posebnih zaštitnih mjera prema propisima o zapaljivim tekućinama i plinovima i prema posebnim uvjetima upravitelja infrastrukture, udaljenost iz stavka 5. ovoga članka smije biti i manja od 15 m.

Povećane udaljenosti cjevovoda i kanala pri usporednome vođenju na padinama iznad željezničke pruge

Članak 19.

Ovisno o uvjetima iz članka 18. stavka 1. ovoga Pravilnika, radi zaštite željezničke pruge od padinskih klizanja, odrona i drugih nestabilnosti, koje mogu nastati u slučaju oštećenja cjevovoda i kanala, udaljenost usporednoga vođenja cjevovoda i kanala povećava se za vrijednost »a«, u skladu s geotehničkom procjenom za svaki slučaj zasebno (slika 15.).



Slika 15. – Povećana udaljenost cjevovoda i kanala pri usporednom vođenju na padinama iznad željezničke pruge

Podzemno križanje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova sa željezničkom prugom

Članak 20.

(1) Za podzemno križanje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova i željezničke pruge vrijede uvjeti iz članka 13. ovoga Pravilnika.

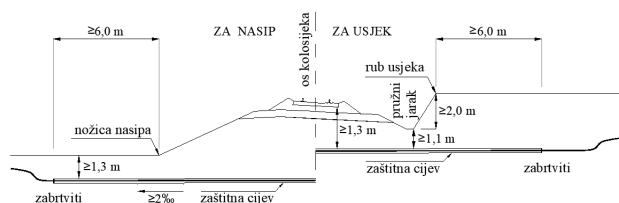
(2) Nije dopušteno podzemno križanje iz stavka 1. ovoga članka u usjecima i zasjecima dubine veće od 2 m.

(3) Elektroenergetski i elektronički komunikacijski vodovi na podzemnom križanju sa željezničkom prugom moraju biti ugrađeni u zaštitne cijevi.

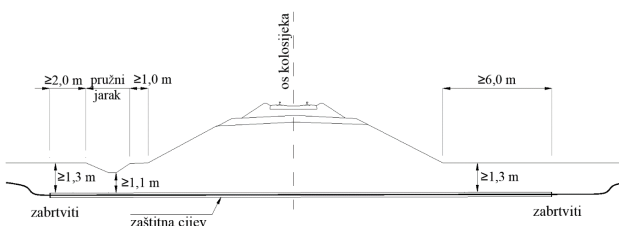
(4) Najmanje udaljenosti od željezničke pruge do kraja zaštitne cijevi jednake su kao i za zasunska okna iz članka 14. stavaka 2., 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.

(5) Način ugradnje i dubina ukopavanja zaštitnih cijevi iz stavka 3. ovoga članka ispod željezničke pruge propisani su u članku 14. stavcima 10., 11. i 12. ovoga Pravilnika.

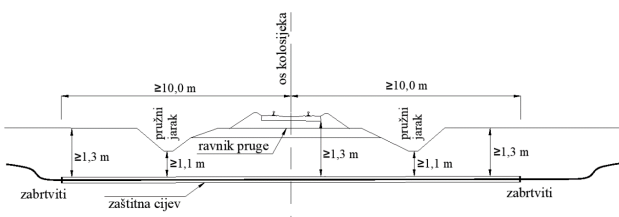
(6) Način ugradnje zaštitnih cijevi iz stavka 3. ovoga članka, ovisno o položaju željezničke pruge u odnosu na okolno zemljište, prikazan je na slikama 16., 17. i 18.



Slika 16. – Podzemno križanje elektroenergetskoga ili elektroničkoga komunikacijskog voda i željezničke pruge na mjestima gdje uz željezničku prugu nema zaštitnoga jarka ni pružnoga jarka uz nasip



Slika 17. – Podzemno križanje elektroenergetskoga ili elektroničkoga komunikacijskog voda i željezničke pruge na mjestima gdje uz željezničku prugu postoji pružni jarak uz nasip



Slika 18. – Podzemno križanje elektroenergetskoga ili elektroničkoga komunikacijskog voda i željezničke pruge na mjestima gdje je ravnjak željezničke pruge u razini okolnoga zemljišta

(7) Promjer zaštitne cijevi određuje se ovisno o debljini i broju vodova u zaštitnoj cijevi, prema važećim propisima za te vodove.

(8) Prilikom postavljanja više od jedne zaštitne cijevi čiji je zajednički promjer veći od 300 mm, iste treba obuhvatiti jednom zaštitnom cijevi.

(9) Za proračunavanje i dimenzioniranje cijevi iz stavka 7. ovoga članka primjenjuju se uvjeti propisani člankom 17. stavkom 6. ovoga Pravilnika

(10) Nakon uvlačenja vodova, krajevi zaštitne cijevi moraju se zabrtviti.

(11) Mjesto prolaska elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova ispod željezničke pruge mora se obostrano vidljivo označiti betonskim stupićima.

Podzemno križanje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova

Članak 21.

(1) Na podzemnom križanju elektroenergetskoga i elektroničkoga komunikacijskog voda, elektroenergetski vod ugrađuje se ispod elektroničkoga komunikacijskog voda.

(2) Vertikalni razmak između elektroenergetskoga i elektroničkoga komunikacijskog voda na mjestu podzemnoga križanja ne smije biti manji od:

a) 0,30 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona do uključivo 1 kV i

b) 0,50 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 1 kV do uključivo 35 kV.

(3) Vertikalni razmak za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 35 kV određuje se projektom dokumentacijom elektroenergetskih vodova, pri čemu se mora dokazati da nema štetnih utjecaja na elektroničke komunikacijske vodove.

(4) Ako se u slučaju iz stavka 2. točke b) ovoga članka ne može postići vertikalni razmak od 0,50 m, tada se moraju primijeniti dopunske zaštitne mjere.

(5) Uz primjenu dopunskih zaštitnih mjera iz stavka 4. ovoga članka, vertikalni razmak iz stavka 2. točke b) ovoga članka ne smije biti manji od 0,30 m.

(6) Dopunske zaštitne mjere iz stavka 4. ovoga članka odnose se na ispunjavanje sljedećih zahtjeva:

a) elektroenergetski i elektronički komunikacijski vodovi ugrađuju se u zaštitne cijevi ili polu cijevi koje se spajaju na odgovarajući način,

b) zaštitne cijevi za elektroenergetske vodove moraju biti od električki vodljivoga materijala, a zaštitne cijevi za elektroničke komunikacijske vodove od električki nevodljivoga materijala,

c) duljina zaštitne cijevi ne smije biti manja od 1 m, na jednu i drugu stranu od mjesta križanja i

d) najmanji unutarnji promjer zaštitnih cijevi mora biti najmanje 50 % veći od vanjskoga promjera voda.

Nadzemno križanje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova sa željezničkom prugom i međusobno

Članak 22.

(1) Križanje nadzemnih vodova sa željezničkom prugom izvodi se na način da kut križanja između osi željezničke pruge i osi vodova bude 90°.

(2) Iznimno, ovisno o topografskim, urbanističkim ili tehnološkim uvjetima, kut križanja iz stavka 1. ovoga članka smije biti i manji, ali ne manji od 45°.

(3) Na mjestu križanja nadzemnoga elektroenergetskoga voda sa željezničkom prugom i nadzemnim elektroničkim komunikacijskim vodom moraju se uzemljiti svi metalni dijelovi stupa i opreme na stupu, koji u normalnom radu nisu pod naponom.

(4) Uzemljenje se mora izraditi u skladu s važećim propisima za te vodove.

(5) Ako nadzemni elektroenergetski vod nema zaštitno uže, tada se na stupovima zračnih elektroničkih komunikacijskih vodova s bakarnim vodičima, koji se nalaze na krajevima raspona križanja s nadzemnim elektroenergetskim vodom, moraju postaviti gromobrani čije uzemljenje mora imati električni otpor manji od 25 Ω.

(6) Na elektrificiranim željezničkim prugama nije dopušten prijelaz preko pruge nadzemnih vodova na drvenim stupovima.

(7) Na neelektrificiranim željezničkim prugama odnosno na željezničkim prugama koje se neće elektrificirati te na neelektrificiranim industrijskim kolosijecima, smije se dopustiti prijelaz preko pruge nadzemnih vodova nazivnoga napona do 20 kV na drvenim stupovima, uz primjenu sigurnosnih i zaštitnih mjera u skladu s važećim propisima.

(8) Razmak između gornjega ruba tračnice u kolosijeku željezničke pruge i najnižega vodiča nadzemnoga elektroenergetskog voda ovisi o sigurnosnoj visini, a iznosi najmanje:

a) 12 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona do uključivo 220 kV i

b) 14 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 220 kV.

(9) Razmak između najvišega vodiča nadzemnoga elektroničkoga komunikacijskog voda i najnižega vodiča nadzemnoga elektroenergetskog voda ovisi o sigurnosnoj visini, a iznosi najmanje:

a) 1,00 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona do uključivo 1 kV

b) 2,50 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 1 kV do uključivo 35 kV

c) 3,00 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 35 kV do uključivo 110 kV

d) 4,00 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona 220 kV i

e) 5,50 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona 400 kV.

(10) Križanje nadzemnih elektroenergetskih vodova nazivnoga napona do uključivo 20 kV i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova s elektrificiranim željezničkim prugama nije dopušteno te se takva križanja izvode podzemno.

(11) Prijelaz elektroničkoga komunikacijskog voda iznad elektroenergetskoga voda nije dopušten.

(12) Prijelaz elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova vanjskih korisnika preko kolodvorskih prostora dopušta se samo iznimno, kada zbog topografskih, urbanističkih i gospodarskih uvjeta nije moguće izbjeći takvo rješenje, i to uz pojačanu zaštitu i sigurnosne mjere prema važećim propisima.

(13) Udaljenost stupova nadzemnih elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova vanjskih korisnika od najbližega kolosijeka željezničke pruge odnosno konstrukcije kontaktne mreže za električnu vuču određuje se u skladu s člankom 8. stavkom 8. i 9. ovoga Pravilnika.

(14) U rasponu između stupova elektroenergetskoga voda na križanju sa željezničkom prugom, moraju biti ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) u rasponu na križanju nije dopušteno nastavljanje vodiča i zaštitne užadi

b) na nosivim stupovima zateznoga polja nije dopuštena uporaba iskočnih stezaljki i

c) u zateznom polju križanja izolacija elektroenergetskoga voda mora biti mehanički i električki pojačana.

(15) Nadzemni elektroenergetski vodovi vanjskih korisnika, koji se križaju sa željezničkom prugom, ili se približavaju željezničkoj pruzi, moraju udovoljavati propisima i tehničkim normama za građenje nadzemnih elektroenergetskih vodova, ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Pravilnika.

Podzemno vođenje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu

Članak 23.

(1) Pri vođenju podzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu, oni moraju biti udaljeni od stupova elektroenergetskih vodova najmanje:

a) 2 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona do uključivo 1 kV

b) 5 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 1 kV do uključivo 35 kV

c) 10 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona 110 kV

d) 15 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona 220 kV

i

e) 25 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona 400 kV.

(2) Najmanja udaljenost podzemnih elektroenergetskih vodova od stupova elektroenergetskih vodova nazivnoga napona od 1 kV do 400 kV određuje se projektom dokumentacijom podzemnih elektroenergetskih vodova, pri čemu se mora dokazati da nema štetnih utjecaja na iste.

(3) Pri vođenju podzemnih elektroenergetskih ili elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu, njihova udaljenost od željezničke pruge ne smije biti manja od udaljenosti krajeva zaštitnih cijevi navedenih u članku 14. stavcima 2., 3., 4. i 5. ovoga Pravilnika.

(4) Pri vođenju podzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu, njihova udaljenost od vodova za potrebe željezničkoga sustava ne smije biti manja od 2 m.

(5) Podzemno vođenje i polaganje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova vanjskih korisnika na pružnim građevinama (nasipi, usjeci, mostovi, propusti, tuneli i drugo) dopušta se samo iznimno, kada zbog topografskih, urbanističkih i gospodarskih uvjeta nije moguće izbjeći takvo rješenje, i to pod uvjetima koji su propisani za željezničke vodove.

Podzemno usporedno vođenje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu

Članak 24.

(1) Pri podzemnom usporednom vođenju elektroenergetskoga i elektroničkoga komunikacijskog voda s bakrenim vodičima uz

željezničku prugu, njihov međusobni razmak ne smije biti manji od:

a) 0,50 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona do uključivo 10 kV

b) 1,00 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona većega od 10 kV do uključivo 35 kV i

c) 2,00 m, za elektroenergetske vodove nazivnoga napona iznad 35 kV.

(2) Ako se u slučajevima iz stavka 1. ovoga članka ne mogu postići navedeni propisani međusobni razmaci, tada se moraju primijeniti dopunske zaštitne mjere.

(3) Uz primjenu dopunskih zaštitnih mjera iz stavka 2. ovoga članka, uspravni razmaci iz stavka 1. ovoga članka ne smiju biti manji od 0,30 m.

(4) Dopunske zaštitne mjere iz stavka 2. ovoga članka odnose se na ispunjavanje sljedećih zahtjeva:

a) elektroenergetski i elektronički komunikacijski vodovi ugrađuju se u zaštitne cijevi ili polu cijevi koje se spajaju na odgovarajući način

b) zaštitne cijevi za elektroenergetske vodove moraju biti od električki vodljivoga materijala, a zaštitne cijevi za elektroničke komunikacijske vodove od električki nevodljivoga materijala

c) najmanji unutarnji promjer zaštitnih cijevi mora biti najmanje 1,5 veći od vanjskoga promjera voda i

d) kod elektroenergetskih vodova nazivnoga napona većega od 35 kV, između vodova mora se postaviti odgovarajuća toplinska izolacija.

Nadzemno vođenje elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu

Članak 25.

(1) Nadzemno vođenje elektroenergetskih vodova i elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu dopušta se ako su ispunjeni sljedeći zahtjevi:

a) nema opasnosti i nedopuštenih utjecaja vodova vanjskih korisnika na željezničke elektroenergetske i elektroničke komunikacijske vodove, građevine i vozila

b) nema opasnosti i nedopuštenih utjecaja željezničkih elektroenergetskih vodova na vodove vanjskih korisnika i

c) nema opasnosti i nedopuštenih međusobnih utjecaja između vodova vanjskih korisnika, koji mogu nepovoljno utjecati na sigurnost željezničkoga prometa.

(2) Zabranjeno je postavljati elektroenergetske vodove i elektroničke komunikacijske vodove vanjskih korisnika na stupove željezničkih vodova.

(3) Utjecaji elektroenergetskih vodova vanjskih korisnika na željezničke elektroenergetske i elektroničke komunikacijske vodove, građevine i vozila, kao i utjecaji željezničkih elektroenergetskih vodova na vodove i građevine vanjskih korisnika proračunavaju se prema posebnim propisima za elektroenergetske vodove.

(4) Udaljenost stupova nadzemnih elektroenergetskih i elektroničkih komunikacijskih vodova vanjskih korisnika od najbližega kolosijeka željezničke pruge odnosno konstrukcije kontaktne mreže za električnu vuču određuje se u skladu s člankom 7. stavkom 7. i 8. ovoga Pravilnika.

V. GRADNJA VODOVA ZA POTREBE ŽELJEZNIČKOGA SUSTAVA U INFRASTRUKTURNOM POJASU

Izbor načina i mjesta križanja željezničkih podzemnih vodova sa željezničkom prugom

Članak 26.

(1) Križanje željezničkih podzemnih vodova sa željezničkom prugom izvodi se na način da kut križanja između osi željezničke pruge i osi vodova bude 90°.

(2) Iznimno, ovisno o topografskim, urbanističkim ili tehnološkim uvjetima, kut križanja iz stavka 1. ovoga članka smije biti i manji, ali ne manji od 45°.

(3) Križanje vodova sa željezničkom prugom mora biti vidno obilježeno tipskim označnim stupićima čiji gornji dijelovi moraju biti označeni žutom bojom.

(4) Za vođenje vodova na križanju sa željezničkom prugom ugrađuju se zaštitne cijevi ispod pruge promjera ne manjega od 110 mm.

(5) Zaštitne cijevi ugrađuju se ispod kolosijeka bušenjem, a samo iznimno iskopom otvorenoga rova.

(6) Dubine ukopavanja zaštitnih cijevi u odnosu na gornji rub zaštitne cijevi ne smiju biti manje od:

a) 1,10 m ispod donjega ruba kolosiječnoga praga ili betonskoga nosača, mjereno na nižoj strani kolosijeka s nadvišenjem

b) 1,10 m ispod okolnoga zemljišta i

c) 0,90 m ispod dna odvodnoga pružnog jarka i odvodne pružne kanalice.

(7) Iznimno, kada zbog stjenovitoga zemljišta ili drugih zapreka nije moguće postići dubinu ukopavanja iz stavka 6. ovoga članka, vodovi se na križanju sa željezničkom prugom ugrađuju u zaštitne cijevi s nosivom betonskom pločom iznad njih.

(8) Dubina ugradnje gornjega ruba nosive betonske ploče iz stavka 7. ovoga članka ne smije biti manja od 0,80 m, mjereno na nižoj strani kolosijeka s nadvišenjem.

Gradnja u području kolodvora

Članak 27.

(1) U području kolodvora između prvih ulaznih skretnica, od kojih se odvajaju kolodvorski kolosijeci, elektroenergetski, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi ne smiju se ugrađivati izravno u rov u zemlji.

(2) Za ugrađivanje vodova iz stavka 1. ovoga članka u području oko kolodvorske zgrade, perona, utovarnih rampi i drugih površina, koje su predviđene za kretanje putnika ili vozila, gradi se kabelska kanalizacija s pripadajućim kabelskim zdencima.

(3) U području kolodvora iz stavka 1. ovoga članka, u kojem nije predviđeno kretanje putnika ili vozila, vodovi iz stavka 1. ovoga članka ugrađuju se u kanalice u ravnini gornjega ruba praga.

(4) Dubina ugradnje gornjega ruba cijevi kabelske kanalizacije iz stavka 2. ovoga članka ne smije biti manja od 0,70 m.

(5) Kabelska kanalizacija i kanalice iz stavaka 2. i 3. ovoga članka ne smiju ometati pružnu odvodnju.

(6) Kabelska kanalizacija i kanalice iz stavaka 2. i 3. ovoga članka ne smiju se ugrađivati u prostoru između kolosijeka gdje su ugrađeni drenažni vodovi.

(7) Iznimno, na mjestima gdje nije moguće provesti uvjete iz stavka 6. ovoga članka, vodovi iz stavka 1. ovoga članka smiju se

ugrađivati u kanalice u ravnini gornjega ruba praga u prostoru između kolosijeka gdje su ugrađeni drenažni vodovi.

Križanje lokalnih signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova sa sporednim kolodvorskim kolosijecima

Članak 28.

Križanje lokalnih signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova sa sporednim kolodvorskim kolosijecima izvodi se vođenjem kabela, kroz šuplji kolosiječni prag koji je posebno predviđen za tu namjenu i definiran normom, uz uvjet da se takav kabel može demontirati s obje strane kolosijeka na udaljenosti najmanje 3,5 m od kolosiječne osi.

Postavljanje željezničkih vodova na nožicu tračnice

Članak 29.

(1) Elektroenergetski, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi smiju se voditi u kolosijeku postavljanjem na nožicu tračnice samo na neelektrificiranim željezničkim prugama od značaja za lokalni promet, na način da se vodovi za nožicu tračnice pričvršćuju čeličnim kopčama, bez bušenja i varenja, uz uvjet da ne sprječavaju pristup sustavu za pričvršćivanje tračnica.

(2) Mjesta prijelaza željezničkih vodova s nožice tračnice na drugu tračnicu ili izvan kolosijeka moraju biti zaštićena gibljom cijevi ili zaštitnom cijevi uzduž cijeloga praga, zastorne prizme i zemljanoga rova, uz uvjet da se takvi vodovi mogu demontirati na udaljenosti najmanje 3,5 m od kolosiječne osi.

(3) Na skretnicama nije dopušteno postavljanje vodova iz stavka 1. ovoga članka na nožicu tračnice. Uz skretnice odnosno skretnička područja željeznički vodovi ugrađuju se u kabelske kanalice.

(4) Mjesto prijelaza željezničkih vodova s nožice tračnice u zemljani rov mora biti obilježeno tipskim označnim stupićima obojenim narančastom bojom.

Usporedno vođenje željezničkih vodova uz željezničku prugu

Članak 30.

(1) Usporedno podzemno vođenje elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova uz željezničku prugu dopušteno je na zemljištu unutar infrastrukturnoga pojasa.

(2) Vođenje vodova iz stavka 1. ovoga članka izvodi se ukopavanjem voda u rov na udaljenosti ne manjoj od 3,50 m od osi najbližega kolosijeka ili ugradnjom u kanalice u razini gornjega ruba praga.

(3) Iznimno, ukoliko se vodovi vode u području usjeka, udaljenost iz stavka 2. ovoga članka može biti i manja, ali ne manje od 2,5 m od osi najbližega kolosijeka.

(4) Na mjestu prolaza trase vodova iz stavka 1. ovoga članka ne smiju se graditi građevine niti saditi visoko raslinje.

(5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, ako upravitelj infrastrukture dopusti gradnju na mjestu prolaza trase vodova iz stavka 1. ovoga članka, takvi vodovi moraju se izmjestiti.

Usporedno vođenje željezničkih vodova u području bankine

Članak 31.

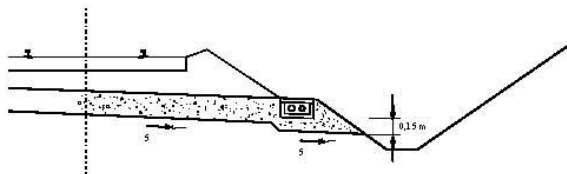
(1) Ako ne postoje uvjeti za vođenje vodova u skladu s člankom 30. stavkom 2. ovoga Pravilnika, usporedno vođenje elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova u području bankine dopušteno je na duljini ne većoj od 100 m, i to:

a) na zemljanim bankinama u kanalicama ukopanim u pješčano-šljunčani sloj, koji omogućuje pružnu odvodnju i s poklopcem kanalice u ravnini bankine (slika 19.)

b) na stjenovitim bankinama usjeka u kanalicama postavljenima na pješčano-šljunčani sloj

c) na kamenim bankinama obloženih nasipa u kanalicama postavljenima na armirano betonsku podlogu.

(2) Iznimno, usporedno vođenje vodova iz stavka 1. ovoga članka na duljini većoj od 100 m smije se dopustiti samo u slučaju kada zbog mjesnih prilika ne postoji drugačija mogućnost vođenja vodova.



Slika 19. – Usporedno vođenje elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova u području bankine uz primjenu kanalicama s poklopcima u razini bankine

(3) Poklopci kanalicama iz stavka 1. ovoga članka moraju biti postavljeni stabilno i bez neravnina na gornjoj površini poklopca.

(4) Za poprečno dovođenje vodova iz članka 30. stavka 2. ovoga Pravilnika do bankina, odabiru se pogodna mjesta gdje nema visokih nasipa i dubokih usjeka, a kada to nije moguće, vodovi se moraju propisno ukopati u pokose nasipa ili usjeka okomito na željezničku prugu s vidljivim oznakama njihove trase.

Usporedno vođenje željezničkih vodova u željezničkim tunelima

Članak 32.

(1) U postojećim željezničkim tunelima, elektroenergetski, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi ugrađuju se u kanalice postavljene uz tunnelski zid u ravnini gornjega ruba kolosiječnoga praga i zastora, i to na suprotnoj strani od odvodnih vodova.

(2) U postojećim željezničkim tunelima, udaljenost kanalicama iz stavka 1. ovoga članka od čela kolosiječnoga praga ne smije biti manja od 0,30 m.

(3) U novim željezničkim tunelima moraju se predvidjeti posebni kanali za prolazak elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova.

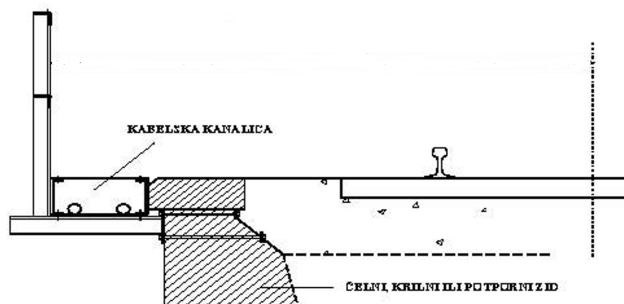
Usporedno vođenje željezničkih vodova na željezničkim mostovima, propustima i potpornim zidovima

Članak 33.

(1) Elektroenergetski, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi na novim željezničkim mostovima, propustima i potpornim zidovima provode se u za to predviđenim kanalicama.

(2) Na postojećim metalnim željezničkim mostovima i propustima, vodovi iz stavka 1. ovoga članka ugrađuju se u kanalice na konzolama s vanjske strane čelične konstrukcije, bez bušenja i drugih oštećivanja konstrukcije i zahvata koji ometaju održavanje mosta.

(3) Na postojećim masivnim željezničkim mostovima, propustima i potpornim zidovima, vodovi iz stavka 1. ovoga članka ne smiju se voditi na gornjoj i unutarnjoj strani čelnih i krilnih zidova, već se u takvim uvjetima vodovi provode po vanjskoj strani čelnih i krilnih zidova, u kanalicama uklopljenim u pješačke staze (slika 20.).



Slika 20. – Usporedno vođenje elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova preko željezničkih mostova i propusta u kanalicama uklopljenim u pješačku stazu

Usporedno vođenje i križanje željezničkih vodova u području sustava kontaktne mreže

Članak 34.

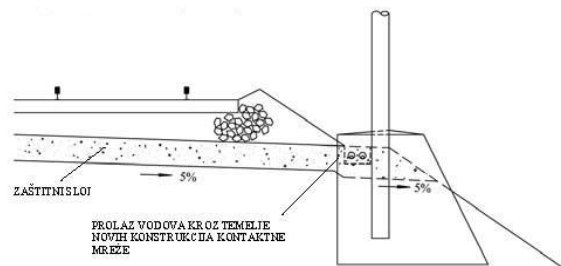
(1) Elektroenergetski, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi uz temelje postojećih sustava kontaktne mreže usporedno se vode s vanjske strane temelja u odnosu na kolosijek.

(2) Iznimno, u slučaju kada prolaz vodova iz stavka 1. ovoga članka s vanjske strane postojećih temelja nije moguć, takvi vodovi smiju se usporedno voditi s unutarnje strane temelja u odnosu na kolosijek.

(3) Iznimno se dopušta vođenje elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova iznad temelja sustava kontaktne mreže, pod uvjetom da vodovi ne leže na temelju, a vijak za uzemljenje stupa kontaktne mreže uvijek bude pristupačan.

(4) Na križanju vodova iz stavka 1. ovoga članka i temelja postojećih sustava kontaktne mreže nije dopušteno bušenje temelja za prolazak vodova.

(5) Prigodom izgradnje novih i rekonstrukcije postojećih temelja sustava kontaktne mreže, signalno-sigurnosni i elektronički komunikacijski vodovi smiju se usporedno voditi kroz rupe u temeljima namijenjene za prolaz vodova na temelju posebnoga projekta temelja koji odobri upravitelj infrastrukture (slika 21.).



Slika 21. – Vođenje signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova kroz temelje novih konstrukcija kontaktne mreže za električnu vuču

Detaljni tehnički uvjeti za način vođenja željezničkih vodova

Članak 35.

Tehnički uvjeti za način vođenja, križanja i usporednoga vođenja željezničkih vodova za potrebe željezničkoga sustava u infrastrukturnom pojasu željezničke pruge koji nisu propisani ovim Pravilnikom određuju se posebnim propisima kojima se uređuje pojedini infrastrukturni podsustav, normama i općim aktima upravitelja infrastrukture.

VI. UTVRĐIVANJE POSEBNIH UVJETA I IZDAVANJE POTVRDA, PROJEKTI I TEHNIČKA DOKUMENTACIJA O GRADNJI GRAĐEVINA U INFRASTRUKTURNOM I ZAŠTITNOM PRUŽNOM POJASU

Utvrdjivanje posebnih uvjeta i izdavanje potvrda za gradnju u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu

Članak 36.

(1) Utvrdjivanje posebnih uvjeta u svrhu izrade idejnog i glavnog projekta i izdavanja potvrda na glavni projekt za zahvate u prostoru u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu provodi se sukladnom propisima kojima se uređuje prostorno uređenje i gradnja.

(2) Za radove u zaštitnom pružnom i/ili infrastrukturnom pojasu, investitor mora upravitelju infrastrukture prije početka radova dostaviti akt kojim se dozvoljava gradnja, a izvoditelj radova tehnološke postupke gradnje mjere zaštite željezničke infrastrukture, željezničkoga prometa i radnika pri gradnji u infrastrukturnom pojasu željezničke pruge.

(3) Za jednostavne i druge građevine i radove kod kojih nije propisana obaveza izrade glavnog projekta, a dozvoljena je njihova gradnja u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu, investitor dostavlja upravitelju infrastrukture na suglasnost tehničko rješenje izrađeno od ovlaštenog projektanta.

(4) O početku radova iz stavka 1. članka, investitor obavještava pisanim putem upravitelja infrastrukture najkasnije deset dana prije početka radova.

Projekti za gradnju u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu

Članak 37.

(1) Projekti za gradnju građevina u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu moraju sadržavati točan prikaz položajnih i visinskih odnosa građevine i željezničke pruge u odgovarajućem mjerilu, kao i tehničke podatke o građevini i uporabi građevine bitne za sigurnost željezničkoga prometa i željezničke infrastrukture te mjere zaštite željezničke infrastrukture, željezničkoga prometa i radnika pri gradnji.

(2) Projekti za gradnju građevina iznad, ispod ili pokraj željezničkih tunela i galerija moraju sadržavati odgovarajuća tehnička rješenja zaštite željezničkih tunela odnosno tehničke dokaze da zbog gradnje građevine neće doći do ugrožavanja stabilnosti ili oštećenja tunelske konstrukcije i postrojenja.

(3) Ako se projektom predviđa gradnja vodova u infrastrukturnom pojasu, ili neposredno uz infrastrukturni pojas, isti mora sadržavati dokaz da nema štetnoga međudjelovanja između tih vodova i postrojenja željezničkih infrastrukturnih podsustava.

(4) Projekti za gradnju građevina u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu na koje upravitelj infrastrukture izdaje potvrdu

glavnog projekta trebaju biti dostavljeni u DWG formatu u službenom koordinatnom sustavu HTRS/96TM.

Tehnička dokumentacija o gradnji u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu

Članak 38.

(1) Upravitelj infrastrukture vodi evidenciju s podacima i grafičkim prikazima položajnih i visinskih odnosa svih križanja građevina i vodova vanjskih korisnika sa željezničkom prugom i o svim građevinama izgrađenim u infrastrukturnom pojasu.

(2) Upravitelj infrastrukture trajno čuva izdane posebne uvjete i potvrde na projektnu dokumentaciju za gradnju u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu, kao i projekte i drugu dokumentaciju na temelju koje su izdani posebni uvjeti i potvrde za gradnju u zaštitnom pružnom i infrastrukturnom pojasu.

(3) Upravitelj infrastrukture vodi evidenciju s točnim grafičkim prikazima položajnih i visinskih odnosa s obzirom na kolosijek i zemljište u infrastrukturnom pojasu svih željezničkih elektroenergetskih, signalno-sigurnosnih i elektroničkih komunikacijskih vodova i mora posjedovati projektnu dokumentaciju i podatke o stvarno izvedenom stanju tih vodova.

(4) Evidencije iz stavaka 1. i 3. ovoga članka vode se u obliku baze prostornih podataka georeferenciranih u službenom koordinatnom sustavu HTRS/96TM i pohranjenih u obliku koji omogućava razmjenu s drugim geoinformacijskim sustavima.

Članak 39.

Odredbe članaka 36., 37. i 38. odnose se i na gradnju vodova kao samostalnih građevina ili dijelova drugih građevina.

VII. PRIJELAZNE ODREDBE

Članak 40.

Posebni uvjeti za gradnju građevina u zaštitnom pružnom pojasu koje je upravitelj infrastrukture utvrdio prema odredbama Pravilnika o općim uvjetima za građenje u zaštitnom pružnom pojasu (»Narodne novine«, broj 93/10) ostaju na snazi do njihovog isteka.

VIII. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 41.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o općim uvjetima za građenje u zaštitnom pružnom pojasu (»Narodne novine«, broj 93/10).

Članak 42.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/21-03/58

Urbroj: 530-06-1-1-22-13

Zagreb, 27. prosinca 2022.

Potpredsjednik Vlade
i ministar
Oleg Butković, v. r.

Na temelju članka 142. točke 10. Zakona o zračnom prometu (»Narodne novine«, br. 69/09, 84/11, 54/13, 127/13 i 92/14), ministar mora, prometa i infrastrukture donosi

Izvješće o naplaćenim naknadama temeljem Aircraft Handling Charge Note - roba/teret											
HACZ - Car - AHCN											
Zračna luka	:										
Adresa	:										
OIB	:										GGGG/MM
Razdoblje	:										
						Od:			Do:		
RBr	AHCN	Nacin plaćanja	Vrs	Iz luke	Količina prevezene robe/tereta u kg	Transfer	Tranzit	Oslobođeno	Ukupno KILOGRAMI		
Broj	Datum	G-K-O	VAL	U valuti	EUR	U valuti	EUR		U valuti	EUR	
1.1.									0,00		
1.2.	Iznos								0,00	0,00	
2.1.									0,00		
2.2.	Iznos								0,00	0,00	
3.1.									0,00		
3.2.	Iznos								0,00	0,00	
4.1.									0,00		
4.2.	Iznos								0,00	0,00	
5.1.									0,00		
5.2.	Iznos								0,00	0,00	
6.1.									0,00		
6.2.	Iznos								0,00	0,00	
7.1.									0,00		
7.2.	Iznos								0,00	0,00	
8.1.									0,00		
8.2.	Iznos								0,00	0,00	
9.1.									0,00		
9.2.	Iznos								0,00	0,00	
10.1.									0,00		
10.2.	Iznos								0,00	0,00	
Str	UKUPNO - PUTNICI			0,00		0,00		0,00	0,00	0,00	
1	UKUPNO - SREDSTVA			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

HACZ - Car - AHCN

DODATAK 4.

											
Croatian Civil Aviation Agency											
Izvešće o naplaćenim naknadama temeljem Aircraft Handling Charge Note - putnici											
HACZ - Pax - AHCN											
Zračna luka		:									
Adresa		:									
OIB		:									
Razdoblje		:	Od:		Do:		GGGG/MM				
RBr	AHCN	Način plaćanja	Vrs	Iz luke		Broj prevezenih putnika			Ukupno BROJ		
		G-K-O	VAL	U valuti	EUR	Transfer	Tranzit	ID 00 i ID 90	Djeca do 2G	U valuti	EUR
1.1.										0	
1.2.	Iznos									0,00	0,00
2.1.										0	
2.2.	Iznos									0,00	0,00
3.1.										0	
3.2.	Iznos									0,00	0,00
4.1.										0	
4.2.	Iznos									0,00	0,00
5.1.										0	
5.2.	Iznos									0,00	0,00
6.1.										0	
6.2.	Iznos									0,00	0,00
7.1.										0	
7.2.	Iznos									0,00	0,00
8.1.										0	
8.2.	Iznos									0,00	0,00
9.1.										0	
9.2.	Iznos									0,00	0,00
10.1.										0	
10.2.	Iznos									0,00	0,00
Str	UKUPNO - PUTNICI			0		0		0	0	0	
1	UKUPNO - SREDSTVA			0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00

HACZ - Pax - AHCN

DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA

90

Na temelju članka 34. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, broj 112/18 i 39/22) Državna geodetska uprava donosi

ODLUKU

O KATASTARSKOJ IZMJERI NA PODRUČJU GRADA OTOČCA ZA DIJELOVE KATASTARSKIH OPĆINA PROZOR I ČOVIĆI

I.

Na području Grada Otočca za dijelove katastarskih općina Prozor i Čovići provest će se katastarska izmjera u svrhu izrade katastra nekretnina i obnove zemljišne knjige.

II.

Katastarsku izmjeru provodi Državna geodetska uprava, a stručne geodetske poslove u okviru usluga provođenja katastarske izmjere i izrade elaborata katastarske izmjere za potrebe osnivanja katastra nekretnina obaviti će trgovačko društvo Geoprojekt d.o.o., Borongajska cesta 81A, Zagreb.

III.

U obavljanju poslova katastra nekretnina službenici Državne geodetske uprave i zaposlenici trgovačkog društava Geoprojekt d.o.o., Borongajska cesta 81A, Zagreb, ovlašteni su:

- ući hodom u prostor svake katastarske čestice, izuzimajući građevine, a vozilom ako to dopuštaju okolnosti gospodarenjem zemljištem,
- u nužnom opsegu odstraniti drveće, grmlje i ostalo raslinje ukoliko ometa obavljanje katastarske izmjere
- postaviti na zemljištu ili građevinama sve potrebne oznake izmjere i međne oznake.

IV.

Nositelji prava na zemljištu na području na kojem se provodi katastarska izmjera dužni su do 30. lipnja 2023. godine vidljivim trajnim oznakama i na svoj trošak označiti granice zemljišta na kojima imaju pravo vlasništva ili druga prava ili kojim upravljaju (upravitelji općih i javnih dobara).

V.

Nositelje prava na zemljištu pisanim putem će se pozvati na obilježavanje granica zemljišta.

VI.

Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Gospić i trgovačko društvo Geoprojekt d.o.o., Borongajska cesta 81A, Zagreb, osigurat će stručnu pomoć u obilježavanju granica zemljišta osobama iz točke IV. ove Odluke.

VII.

Na temelju podataka prikupljenih i obrađenih u katastarskoj izmjeri izrađuje se elaborat katastarske izmjere.

VIII.

Pregledan i potvrđen elaborat katastarske izmjere izlaže se na javni uvid koji se provodi istodobno i povezano s obnovom zemljišne knjige.

IX.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 931-04/22-04/12

Urbroj: 541-04-01-021/1-23-51

Zagreb, 4. siječnja 2023.

Glavni ravnatelj

Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.

91

Na temelju članka 56. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18 i 39/22), glavni ravnatelj Državne geodetske uprave donosi

ODLUKU

**O STAVLJANJU U SLUŽBENU UPORABU
KATASTARSKOG OPERATA KATASTRA
NEKRETNINA ZA KATASTARSKU OPĆINU
MALA ŠVARČA 1**

I.

Na temelju podataka elaborata katastarske izmjere, podataka prikupljenih tijekom izlaganja na javni uvid elaborata katastarske izmjere i podataka preuzetih iz obnovljene zemljišne knjige, izrađen je katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 (MB 338648), a koji se sastoji od:

- katastarskog plana u digitalnom obliku,
- elaborata geodetske osnove,
- pregledne karte s podjelom na detaljne listove katastarskog plana u mjerilu 1:6500,
- pregledne karte s podjelom na skice izmjere mjerila 1:6500,
- detaljnih listova katastarskog plana u mjerilu 1:1000 (34 lista),
- skica izmjere mjerila 1:1000 (29 komada),
- skica izmjere mjerila 1:500 (45 komada),
- dopunskih skica izmjere raznih mjerila (299 komada),
- popisa katastarskih čestica u rasponu od broja 1 do 1935 (ukupno 1904 k.č.),
- popisa osoba upisanih u posjedovne listove i
- posjedovnih listova u rasponu od broja 1 do 1915 (ukupno 1904 PL-ova).

II.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 (MB 338648) stavlja se u službenu uporabu 1. prosinca 2022. godine.

III.

Od dana stavljanja u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 (MB 338648) svi novi upisi na području na kojem je provedena katastarska izmjera provodit će se u katastarskom operatu katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 (MB 338648).

IV.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Mala Švarča 1 (MB 338648) mora se održavati u trajnoj suglasnosti s novoosnovanom zemljišnom knjigom za katastarsku općinu Mala Švarča 1.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 932-05/22-03/20

Urbroj: 541-04-01-02/1-23-4

Zagreb, 4. siječnja 2023.

Glavni ravnatelj

Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.

92

Na temelju članka 56. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18 i 39/22), glavni ravnatelj Državne geodetske uprave donosi

ODLUKU

**O STAVLJANJU U SLUŽBENU UPORABU
KATASTARSKOG OPERATA KATASTRA
NEKRETNINA ZA KATASTARSKU OPĆINU
STUDENA – NOVA**

I.

Na temelju podataka elaborata katastarske izmjere, podataka prikupljenih tijekom izlaganja na javni uvid elaborata katastarske izmjere i podataka preuzetih iz obnovljene zemljišne knjige izrađen je katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova (MB 338079), a koji se sastoji od:

- katastarskog plana u digitalnom obliku,
- digitalnog ortofotoplana i digitalnog modela terena,
- elaborata geodetske osnove,
- pregledne karte u mjerilu 1:5000 s podjelom na detaljne listove katastarskog plana te podjelom na skice izmjere,
- pregledne katastarske karte u analognom obliku u mjerilu 1:5000,
- detaljnih listova katastarskog plana u mjerilu 1:1000 (12 listova),
- skica izmjera u mjerilu 1:1000 (28 komada), u mjerilu 1:500 (46 komada), u mjerilu 1: 250 (15 komada)
- dopunskih skica izmjera raznih mjerila (213 komada)

- popisa katastarskih čestica u rasponu od broja 1 do 1595 (ukupno 1783 k.č.),
- popisa osoba upisanih u posjedovne listove i
- posjedovnih listova u rasponu od broja 1 do 1790 (ukupno 1783 PL-ova).

II.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova (MB 338079) stavlja se u službenu uporabu 9. studenoga 2022. godine.

III.

Od dana stavljanja u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova (MB 338079) svi novi upisi na području na kojem je provedena katastarska izmjera provodit će se u katastarskom operatu katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova (MB 338079).

IV.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Studena – nova (MB 338079) mora se održavati u trajnoj suglasnosti s obnovljenom zemljišnom knjigom za katastarsku općinu Studena – nova.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 932-05/22-03/19

Urbroj: 541-04-01-02/1-23-5

Zagreb, 3. siječnja 2023.

Glavni ravnatelj

Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.

93

Na temelju članka 56. stavka 2. Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina (»Narodne novine«, br. 112/18 i 39/22), glavni ravnatelj Državne geodetske uprave donosi

ODLUKU

O STAVLJANJU U SLUŽBENU UPORABU KATASTARSKOG OPERATA KATASTRA NEKRETNINA ZA KATASTARSKU OPĆINU BLACE – TRN

I.

Na temelju podataka elaborata katastarske izmjere, podataka prikupljenih tijekom izlaganja na javni uvid elaborata katastarske izmjere i podataka preuzetih iz obnovljene zemljišne knjige izrađen je katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn (MB 337137), a koji se sastoji od:

- katastarskog plana u digitalnom obliku,
- elaborata geodetske osnove,
- pregledne karte u M 1:5000 s podjelom na detaljne listove katastarskog plana u mjerilu te podjelom na skice izmjere,
- detaljnih listova katastarskog plana u mjerilu 1:1000 (31 list),
- skica izmjera (31 komad),
- dopunskih skica izmjere (razna mjerila) 180 komada,
- popisa katastarskih čestica u rasponu od broja 1 do 1708 (ukupno 1849 k.č.),

- popisa osoba upisanih u posjedovne listove i
- posjedovnih listova u rasponu od broja 1 do 1880 (ukupno 1849 PL-ova).

II.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn (MB 337137) stavlja se u službenu uporabu 17. listopada 2022. godine.

III.

Od dana stavljanja u službenu uporabu katastarskog operata katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn (MB 337137) svi novi upisi na području na kojem je provedena katastarska izmjera provodit će se u katastarskom operatu katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn (MB 337137).

IV.

Katastarski operat katastra nekretnina za katastarsku općinu Blace – Trn (MB 337137) mora se održavati u trajnoj suglasnosti s obnovljenom zemljišnom knjigom za katastarsku općinu Blace – Trn.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 932-05/22-03/17

Urbroj: 541-04-01-02/4-23-8

Zagreb, 3. siječnja 2023.

Glavni ravnatelj

Antonio Šustić, dipl. ing. geod., v. r.

DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU

94

Na temelju članka 68. stavka 3. Zakona o službenoj statistici (»Narodne novine« br. 25/20), glavna ravnateljica Državnog zavoda za statistiku donosi

PRAVILNIK

O UVJETIMA I NAČINU PRISTUPA I KORIŠTENJA POVJERLJIVIH STATISTIČKIH PODATAKA DRŽAVNOG ZAVODA ZA STATISTIKU ZA ZNAJSTVENE SVRHE

DIO PRVI

UVODNE ODREDBE

Članak 1.

Ovim se Pravilnikom utvrđuju uvjeti i način pristupa i korištenja povjerljivih statističkih podataka Državnog zavoda za statistiku (u daljnjem tekstu: Zavod) za znanstvene svrhe.

Članak 2.

(1) U smislu ovoga Pravilnika pojedini izrazi imaju sljedeće značenje:

1. »povjerljivi statistički podaci za znanstvene svrhe« jesu statistički podaci koji omogućuju samo neizravnu identifikaciju statističke jedinice

2. »istraživački subjekt« jest pravna osoba koja obavlja znanstveno-istraživačku djelatnost ili znanstveno-istraživačka jedinica

(odjel i sl.) unutar pravne osobe, koja mora biti samostalna i neovisna u oblikovanju znanstvenih zaključaka te odvojena od područja djelovanja pravne osobe kojoj pripada

3. »istraživač pri istraživačkom subjektu« jest fizička osoba koja se bavi znanstveno-istraživačkim radom u istraživačkom subjektu i formalno je s njim povezana ili doktorand upisan na poslijediplomski sveučilišni doktorski studij pri istraživačkom subjektu

4. »subjekt koji traži pristup« jest istraživački subjekt iz točke 2. ovoga stavka koji traži pristup povjerljivim statističkim podacima.

5. »istraživački projekt« jest vremenski ograničena znanstveno-istraživačka aktivnost koju provode istraživači pri istraživačkom subjektu odnosno doktorandi tijekom poslijediplomskog sveučilišnog dokorskog studija u svrhu izrade dokorskog rada, a koja ima jasno definiranu znanstvenu svrhu istraživanja, voditelja istraživanja, suradnike na istraživanju (ako ih ima), metode statističke analize, opis očekivanih rezultata i način njihove objave (članci, prezentacije, publikacije i sl.).

6. »korisnik podataka« jest istraživač pri istraživačkom subjektu iz točke 3. ovoga stavka čije ime je navedeno u ugovoru o korištenju povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe

7. »sigurna soba« jest strogo kontrolirano okruženje unutar prostorija Zavoda u kojem se osigurava pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe.

(2) Izrazi »identifikator, »izravna identifikacija« i »neizravna identifikacija« – u smislu ovoga Pravilnika imaju jednako značenje kao i izrazi u Zakonu o službenoj statistici (u daljnjem tekstu: Zakon).

(3) Pojmovi koji se koriste u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

DIO DRUGI

UVJETI ZA PRISTUP POVJERLJIVIM STATISTIČKIM PODACIMA ZA ZNANSTVENE SVRHE

Članak 3.

Subjekt koji traži pristup mora ispunjavati sljedeće uvjete:

- imati status istraživačkog subjekta iz članka 2. stavka 1. točke 2. ovog Pravilnika
- imati iskustvo u provođenju istraživačkih projekata
- biti u mogućnosti provoditi tehničke i organizacijske mjere za osiguranje zaštite povjerljivih podataka.

Članak 4.

Prijedlog istraživačkog projekta za koji se traži pristup mora sadržavati:

- znanstvenu svrhu i ciljeve istraživačkog projekta
- obrazloženje zašto se znanstvena svrha istraživačkog projekta ne može postići korištenjem podataka koji nisu povjerljivi
- vremenski okvir istraživačkog projekta
- podatke o korisniku podataka
- skupove podataka kojima se traži pristup i metode njihove analize
- očekivane rezultate statističkih analiza podataka kojima se traži pristup
- način objave rezultata istraživanja za koje su korišteni povjerljivi statistički podaci (članci, prezentacije, publikacije i sl.).

Članak 5.

(1) Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe može se odobriti samo unutar razdoblja trajanja istraživačkog projekta.

(2) Istraživačkom subjektu može se odobriti produljenje trajanja pristupa utvrđenom u stavku 1. ovoga članka na temelju zahtjeva koji se podnosi najkasnije u roku od 30 dana od isteka roka.

(3) Najdulje trajanje pristupa povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe je pet godina, uključujući produljeno trajanje pristupa.

DIO TREĆI

NAČIN PRISTUPA POVJERLJIVIM STATISTIČKIM PODACIMA ZA ZNANSTVENE SVRHE

Članak 6.

(1) Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe Zavod može omogućiti na jedan od sljedećih načina:

- a) u »sigurnoj sobi«
- b) »na daljinu«
- c) na prijenosnom mediju za pohranu podataka.

(2) Povjerljivi statistički podaci kojima je omogućen pristup u »sigurnoj sobi« i »na daljinu«, osim što im je uklonjen izravni identifikator, mogu dodatno biti zaštićeni i metodama za smanjivanje rizika razotkrivanja statističke jedinice (anonimizacija podataka).

(3) Povjerljivi statistički podaci kojima je omogućen pristup na prijenosnom mediju za pohranu podataka, uz uklanjanje izravnog identifikatora, dodatno su zaštićeni i metodama za smanjivanje rizika razotkrivanja statističke jedinice (anonimizacija podataka).

Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe u »sigurnoj sobi«

Članak 7.

(1) Korisniku podataka koji povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe pristupa u »sigurnoj sobi«, Zavod će na raspolaganje staviti terminal s virtualnim desktopom s instaliranim programima za statističku analizu.

(2) Mjesto pristupa povjerljivim statističkim podacima nalazi se u prostoriji Zavoda u koju pristup imaju isključivo ovlaštene osobe.

(3) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, korisniku podataka može se, uz prethodnu suglasnost Zavoda, omogućiti korištenje drugih programa za statističku analizu ili korištenje vlastitih programskih kodova za rad u programima za statističku analizu.

(4) Prilikom rada u sigurnoj sobi potrebno je pridržavati se uputa za rad s povjerljivim statističkim podacima koje se korisniku podataka dostavljaju prije početka rada.

(5) Rezultate statističkih analiza nastale u »sigurnoj sobi« Zavod dostavlja korisniku podataka koji je imao pristup tim podacima tek nakon provjere rezultata sa stajališta statističke povjerljivosti.

Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe »na daljinu«

Članak 8.

(1) Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe »na daljinu« provodi se uspostavljanjem sigurne veze računala korisnika podataka s virtualnom okolinom Zavoda.

(2) Zavod će korisniku podataka staviti na raspolaganje program za statističku analizu.

(3) Iznimno od stavka 2. ovoga članka, korisniku podataka može se, uz prethodnu suglasnost Zavoda, omogućiti korištenje drugih programa za statističku analizu ili korištenje vlastitih programskih kodova za rad u programima za statističku analizu.

(4) Rezultati statističkih analiza (datoteke) koji nastaju tijekom rada s povjerljivim statističkim podacima pohranjuju se izravno i isključivo na računalni sustav Zavoda.

(5) Prilikom rada »na daljinu« potrebno je pridržavati se uputa za rad s povjerljivim statističkim podacima koje se korisniku podataka dostavljaju prije početka rada.

(6) Rezultate statističkih analiza nastale pristupom »na daljinu« Zavod dostavlja korisniku podataka koji je imao pristup tim podacima tek nakon provjere rezultata sa stajališta statističke povjerljivosti.

Pristup podacima na prijenosnom mediju za pohranu podataka

Članak 9.

(1) Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe na prijenosnom mediju provodi se putem kriptiranog prijenosnog medija, čiji se pristupni podaci šalju korisniku podataka zaštićenom elektroničkom poštom.

(2) Preuzimanje prijenosnog medija s povjerljivim statističkim podacima omogućeno je osobnim preuzimanjem od strane korisnika podataka unutar prostorija Zavoda ili putem dostave prijenosnog medija poštom.

(3) Povjerljive statističke podatke dobivene na prijenosnom mediju korisnik podataka ne smije ispisivati ili umnožavati na bilo kojem mediju niti prosljeđivati drugim osobama.

(4) Korisnik podataka dužan je, za vrijeme obrade – povjerljivih statističkih podataka, računalo na kojem se provodi obrada odspojiti sa svih mreža kojima ima pristup te ih nakon obrade, ukloniti iz računala.

Dostava rezultata statističkih analiza

Članak 10.

Rezultate statističkih analiza iz članka 7. stavka 5. i članka 8. stavka 4. ovoga Pravilnika, Zavod dostavlja korisniku podataka koji je imao pristup tim podacima, elektroničkom poštom, u roku od 15 radnih dana od dana završetka rada s podacima.

DIO ČETVRTI POSTUPAK RJEŠAVANJA ZAHTJEVA ZA KORIŠTENJE POVJERLJIVIH STATISTIČKIH PODATAKA ZA ZNANSTVENE SVRHE

Zahtjev za korištenje povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe

Članak 11.

(1) Zahtjev za korištenje povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe (u daljnjem tekstu: zahtjev) i dokazi o ispunjavanju uvjeta za odobravanje zahtjeva podnose se pisanim putem Zavodu neposredno, poštom ili elektroničkom poštom.

(2) Zahtjev mora sadržavati sve podatke iz članka 3. i 4. ovoga Pravilnika i biti potpisan od odgovorne osobe istraživačkog subjekta.

(3) Uz zahtjev, podnositelj je dužan priložiti:

– dokaz da je pravna osoba registrirana za obavljanje znanstveno-istraživačke djelatnosti (izvadak iz sudskog registra ili izvadak iz registra države poslovna nastana za pravnu osobu izvan Republike Hrvatske iz kojeg je vidljivo obavljanje znanstveno-istraživačke djelatnosti ili izvadak iz evidencije priznatih istraživačkih subjekata Europske komisije (Eurostata) koji provode statističke analize za znanstvene svrhe

– organigram podnositelja

– dokaz da je istraživač pri istraživačkom subjektu, koji će imati pristup povjerljivim podacima u statusu znanstvenika ili doktorand upisan na poslijediplomski sveučilišni doktorski studij pri istraživačkom subjektu (izvadak iz Upisnika znanstvenika pri nadležnom registarskom tijelu u Republici Hrvatskoj, potvrda o statusu doktoranda, izvadak/potvrda o statusu znanstvenika za znanstvenike izvan Republike Hrvatske)

– popis publikacija koje je subjekt koji traži pristup objavio i popis istraživačkih projekata u kojim je sudjelovao

– opis mjera zaštite i čuvanja podataka na mjestu pristupa, računalnom sustavu ili drugom mediju na kojem će biti pohranjeni povjerljivi statistički podaci koji će se koristiti.

(4) Dokazi iz stavka 3. ovoga članka ne smiju biti stariji od 90 dana od dana podnošenja zahtjeva.

(5) Subjekt koji traži pristup u zahtjevu za korištenje povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe predlaže način pristupa podacima, a Zavod odlučuje o načinu pristupa vodeći računa o detaljnosti i osjetljivosti podataka kojima se traži pristup.

(6) Ako je zahtjev nepotpun Zavod će pozvati podnositelja da nadopuni zahtjev.

Odbor za statističku povjerljivost

Članak 12.

(1) Zahtjev iz članka 11. ovoga Pravilnika razmatra Odbor za statističku povjerljivost Zavoda (u daljnjem tekstu: Odbor) te glavnom ravnatelju Zavoda dostavlja prijedlog odluke s obrazloženjem razloga za odobravanje ili odbijanje zahtjeva, u pisanom obliku.

(2) Prijedlog odluke iz stavka 1. ovoga članka, Odbor utvrđuje u roku od 15 radnih dana od dana primitka urednog zahtjeva.

Sastav Odbora za statističku povjerljivost

Članak 13.

(1) Odbor ima devet članova, a imenuju se iz reda zaposlenika Zavoda nadležnih za poslove pripreme, proizvodnje, diseminacije, statističku povjerljivost, informacijsku sigurnost i pravne poslove.

(2) Predsjednik Odbora je rukovoditelj ustrojstvene jedinice u čijem su djelokrugu poslovi odnosa s korisnicima i zaštitu podataka.

(3) Članove Odbora imenuje glavni ravnatelj odlukom.

(4) Odbor donosi prijedloge odluka većinom glasova svih članova.

(5) Način rada i ostala pitanja od važnosti za obavljanje poslova iz djelokruga Odbora uredit će se poslovníkom o radu, koji donosi Odbor.

Donošenje odluke

Članak 14.

(1) Odluku o zahtjevu donosi glavni ravnatelj, u pravilu, u roku od pet radnih dana od dana primitka prijedloga odluke iz članka 12. stavka 1. ovoga Pravilnika.

(2) Odluka iz stavka 1. ovoga članka nije upravni akt.

(3) O odluci iz stavka 1. ovoga članka, Zavod će pisanim putem obavijestiti podnositelja zahtjeva.

Odustajanje od zahtjeva

Članak 15.

Subjekt koji je zatražio pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe može u svakom trenutku odustati od zahtjeva djelomično ili u cijelosti o čemu je dužan pisanim putem obavijestiti Zavod.

Ugovor o korištenju povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe

Članak 16.

(1) Zavod i istraživački subjekt kojem je odobren zahtjev sklapaju poseban ugovor o korištenju povjerljivih statističkih podataka (u daljnjem tekstu: Ugovor), u pisanom obliku.

(2) Ugovor mora sadržavati podatke o svakom pojedinom korisniku podataka koji će imati pristup i njihove izjave o povjerljivosti te odredbe kojima se štiti povjerljivost i zaštita statističkih podataka koji se daju na korištenje, u skladu sa Zakonom i ovim Pravilnikom.

Korištenje povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe

Članak 17.

(1) Pristup povjerljivim statističkim podacima za znanstvene svrhe omogućuje se korisnicima podataka čija su imena navedena u Ugovoru.

(2) Ugovorna strana i/ili korisnik podataka odgovaraju za poduzimanje svih potrebnih administrativnih, tehničkih i organizacijskih mjera za zaštitu povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe koji su im stavljeni na raspolaganje prema Ugovoru, osobito za odgovarajuću fizičku sigurnost prostorija i računalnih sustava, odgovarajući način čuvanja podataka u računalnom sustavu, odgovarajući način čuvanja prijenosnog medija na kojima su pohranjeni podaci te odgovarajući način čuvanja povjerljivih rezultata analize (ograničen pristup prostoriji i računalu u kojima se nalaze rezultati).

(3) Nakon završetka istraživačkog projekta, a najkasnije u roku od 30 dana, ugovorna strana pisanim putem obavještava Zavod o uništenju povjerljivih statističkih podataka kojima je imala pristup. Ova se izjava primjenjuje na izvorne podatke koje je ugovornoj strani dostavio Zavod i na sve podskupove izvornog skupa podataka.

Članak 18.

Nakon završetka istraživačkog projekta, ugovorna strana dužna je Zavodu staviti na raspolaganje sve poveznice na objavljene rezultate istraživanja pri čijoj izradi su se podaci koristili.

Članak 19.

(1) Ako Zavod sazna da ugovorna strana i/ili korisnik podataka ne postupaju u skladu s Ugovorom, ovim Pravilnikom i Zakonom, bez odgađanja će privremeno obustaviti pristup predmetnim podacima.

(2) Odbor iz članka 13. stavka 1. ovoga Pravilnika razmatra istinitost saznanja o nepridržavanju uvjeta za korištenje povjerljivih statističkih podataka i predlaže glavnom ravnatelju daljnje postupanje.

(3) Ako Odbor utvrdi da su saznanja o nepridržavanju uvjeta za pristup povjerljivim podacima istinita, Zavod može korisniku podataka na određeno vrijeme ili trajno zabraniti pristup povjerljivim statističkim podacima i raskinuti Ugovor te postupiti u skladu s prekršajnim odredbama Zakona.

Članak 20.

Zavod je, u okviru svog djelokruga, odgovoran za poduzimanje svih potrebnih administrativnih, tehničkih i organizacijskih mjera za zaštitu povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe kojima korisnici podataka pristupaju u »sigurnoj sobi« i »na daljinu«, osobito za odgovarajuću fizičku sigurnost prostorija i računalnih sustava, odgovarajući način čuvanja podataka u računalnom sustavu te odgovarajući način čuvanja rezultata statističke analize.

Troškovi

Članak 21.

Troškove pristupa, pripreme, obrade i kontrole prema zahtjevu za korištenje povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe snosi istraživački subjekt koji traži pristup podacima, prema cjeniku Zavoda.

Evidencija o korisnicima povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe

Članak 22.

Zavod vodi evidenciju istraživačkih subjekata, s kojima je sklopljen Ugovor i svrsi za koju su ti podaci dani na korištenje.

DIO PETI

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 23.

(1) Glavni ravnatelj Zavoda donijet će odluku o imenovanju Odbora iz članka 13. stavka 3. ovoga Pravilnika u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

(2) Odbor za statističku povjerljivost imenovan u skladu sa Pravilnikom o uvjetima i načinu korištenja povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe (»Narodne novine« br. 137/13), nastavlja s radom do stupanja na snagu Odluke iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Odbor iz članka 13. stavka 1. ovoga Pravilnika će donijeti Poslovnik o radu iz članka 13. stavka 5. ovoga Pravilnika, u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

Članak 24.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o uvjetima i načinu korištenja povjerljivih statističkih podataka za znanstvene svrhe (»Narodne novine« br. 137/13).

Članak 25.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/23-01/1

Urbroj: 555-01-02-03-23-1

Zagreb, 9. siječnja 2023.

Glavna ravnateljica
Lidija Brković, v. r.

OPĆINA VIŠNجان

95

Na temelju članka 20. i članka 42. stavka 1. Zakona o lokalnim porezima (»Narodne novine«, broj 115/16, 101/17, 114/22) i članka članka 32. Statuta Općine Višnjan (»Službeni glasnik Općine Višnjan« broj 1/21), Općinsko vijeće Općine Višnjan, na sjednici održanoj 27. prosinca 2022. godine, donosi

ODLUKU

O LOKALNIM POREZIMA OPĆINE VIŠNجان

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom se Odlukom propisuju vrste poreza koji pripadaju Općini Višnjan, obveznici plaćanja poreza, porezna osnovica, stope i visina poreza te način obračuna i plaćanja poreza u skladu sa Zakonom o lokalnim porezima.

II. VRSTE OPĆINSKIH POREZA

Članak 2.

Općinski porezi Općine Višnjan jesu:

1. prirez porezu na dohodak,
2. porez na potrošnju,
3. porez na kuće za odmor,
4. porez na korištenje javnih površina.

1. Prirez porezu na dohodak

Članak 3.

Prirez porezu na dohodak plaća se po stopi od 5 %.

2. Porez na potrošnju

Članak 4.

Stopa poreza na potrošnju određuje se u visini od 3 %.

3. Porez na kuće za odmor

Članak 5.

Porez na kuće za odmor plaća se u visini od 2,50 eura po jednom četvornom metru korisne površine kuće za odmor.

4. Porez na korištenje javnih površina

Članak 6.

Porez na korištenje javnih površina plaćaju pravne i fizičke osobe koje koriste javne površine na području Općine Višnjan.

Javnom površinom iz stavka 1. ovog članka smatraju se sve površine u vlasništvu Općine Višnjan odnosno površine kojima upravlja Općina Višnjan i sve površine na kojima je Općina Višnjan nadležna za davanje odobrenja za obavljanje djelatnosti ili koje se koriste bez dobivenog odobrenja.

Članak 7.

Porez na korištenje javnih površina plaća se za postavljanje pokretne naprave na javnoj površini na svaki m² površine, po danu korištenja, i to:

- ljetne terase 2,5 €/m²
- prodajni stolovi i klupe 2,5 €/m²
- površine ispred trgovina za prodaju robe 2,5 €/m²
- zabavišta, cirkusi i dr. 1 €/m²

U slučaju korištenja javnih površina u svrhu aktivnosti za humanitarnu, kulturnu, sportsku, povijesno-edukativnu djelatnost i ostale manifestacije ili obilježavanje određenih datuma koji su u interesu za Općinu Višnjan izuzimaju se od obveze plaćanja poreza na korištenje javne površine.

III. ZAJEDNIČKE ODREDBE

Članak 8.

Poslove utvrđivanja i naplate lokalnih poreza propisanih članom 2. točkom 2. i 3. ove Odluke o lokalnim porezima Općina Višnjan prenosi na obavljanje nadležnoj ispostavi Porezne uprave.

Poslove utvrđivanja i naplate lokalnih poreza propisanih članom 2. točkom 4. ove Odluke o lokalnim porezima Općina Višnjan obavlja Jedinstveni upravni odjel Općine Višnjan.

IV. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 9.

Danom primjene ove Odluke stavlja se izvan snage Odluka o općinskim porezima donesenoj na sjednici 10. prosinca 2021. (»Službeni glasnik Općine Višnjan« broj 7/2021).

Postupci utvrđivanja i naplate općinskih poreza koji su započeti prije stupanja na snagu ove Odluke dovršit će se prema odredbama Odluke o općinskim porezima Općine Višnjan (»Službeni glasnik Općine Višnjan« broj 7/2021) i drugih propisa koji su važili u trenutku započinjanja predmetnih postupaka.

Članak 10.

Ova Odluka objaviti će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu osmoga dana od objave.

Ova Odluka objavljuje se i u »Službenom glasniku« Općine Višnjan.

Klasa: 024-01/22-01/52

Urbroj: 2163-38-1-22-13-22

Višnjan, 27. prosinca 2022.

Općinsko vijeće Općine Višnjan
Potpredsjednik Općinskog vijeća
Franko Minenti, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

96

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Ivana Bakić Kocić iz Splita, koju zastupa Josip Giljanović, odvjetnik u Splitu, na sjednici održanoj 14. prosinca 2022. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Karlovcu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«, donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž-745/2022.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Ivanki Bakić Kocić iz Splita, Pujanke 71, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ivana Bakić Kocić iz Splita (u daljnjem tekstu: podnositeljica), koju u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Josip Giljanović, odvjetnik u Splitu, podnijela je 8. rujna 2022. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike

Hrvatske («Narodne novine» broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), radi zaštite člankom 29. stavkom 1. Ustava zajamčenog prava na suđenje u razumnom roku, povrijeđenog nerazumno dugim trajanjem sudskog postupka koji se u trenutku podnošenja ustavne tužbe vodio pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem P-2610/2022 (ranije broj: P-359/2018).

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljena je preslika spisa Općinskog suda u Splitu (u daljnjem tekstu: prvostupajski sud) broj: P-2610/2022 (ranije broj: P-359/2018).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. M. d. G. podnio je 23. siječnja 2018. prvostupajskom sudu tužbu protiv osam tuženika (među kojima i protiv podnositeljice kao petotuženice), radi naknade štete.

Tužba je podnositeljici uručena 29. siječnja 2018.

Odgovor na tužbu dali su osmotuženik 2. veljače 2018., trećetuženik i sedmotuženica 21. veljače 2018., a prvotuženik, drugotuženik, četvrtotuženica, podnositeljica i šestotuženica 23. veljače 2018.

Pred prvostupajskim sudom održano je ročište 1. veljače 2022. – na kojem je rješenjem broj: P-359/2018 određen prekid postupka zbog toga što su prvostupajskom sudu dostavljena rješenja o nasljeđivanju iz kojih je razvidno da su preminuli prvo i drugotuženik (nasljednici prvotuženika preuzeli su postupak 4. veljače 2022.).

Rješenjem prvostupajskog suda broj: P-359/2018 od 25. svibnja 2022. određeno je da se postupak nastavlja i da se pozivaju nasljednici prvo i drugotuženika da preuzmu postupak.

Potom su pred prvostupajskim sudom održana dva ročišta i to: 8. lipnja 2022. – na kojem je zaključena glavna rasprava i 7. srpnja 2022. – na kojem je donesena i objavljena presuda broj: P-2610/2022.

Protiv navedene presude žalbe su podnijeli: osmotuženik 10. srpnja 2022., tužitelj 15. srpnja 2022., nasljednici prvotuženika i drugotuženika, trećetuženik, četvrtotuženica, podnositeljica, šestotuženica i sedmotuženica 21. i 22. srpnja 2022.

Tužitelj je 12. rujna 2022. dao odgovor na žalbe tuženika, a osmotuženik se 26. rujna 2022. očitovao na tužiteljev odgovor na žalbe tuženika.

Postupak po žalbama vodi se pred Županijskim sudom u Karlovcu pod brojem Gž-745/2022.

Do donošenja odluke Ustavnog suda parnični postupak nije dovršen.

III. KORIŠTENJE SREDSTAVA ZA ZAŠTITU PRAVA NA SUĐENJE U RAZUMNOM ROKU

4. Rješenjem predsjednice prvostupajskog suda broj: Su-Gzp I-28/21-4 od 1. lipnja 2021. prihvaćen je zahtjev podnositeljice podnesen radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku i nadležnom sucu određen je rok od dvanaest mjeseci da donese odluku u predmetu broj: P-359/18.

IV. MJERODAVNO PRAVO

5. U odluci broj: U-III-A-1031/2014 od 27. travnja 2016., u točkama 4. – 11. («Narodne novine» broj 50/16.) Ustavni sud opisao je razvoj pravne zaštite ustavnog prava na suđenje u razumnom roku od trenutka njegovog uvođenja u hrvatski pravni sustav, stupanjem na snagu Promjene Ustava Republike Hrvatske 9. studenoga 2000. («Narodne novine» broj 113/00.) sve do 14. ožujka 2013., kada je stupio na snagu Zakon o sudovima («Narodne novine» broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. – Uredba, 67/18. i 21/22.; u daljnjem tekstu: ZoSud: 28/13-21/22).

V. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

6. U skladu sa stajalištem Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. («Narodne novine» broj 8/15.), jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da su podnositelji prethodno koristili dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

7. U konkretnom slučaju podnositeljica je koristila pravna sredstva koja su joj bila na raspolaganju na temelju ZoSuda:28/13-21/22.

8. Budući da je podnositeljica prije podnošenja ustavne tužbe koristila dopuštena pravna sredstva u svrhu ubrzanja sudskog postupka, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

VI. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

9. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela, te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

1) Duljina sudskog postupka

10. Tužitelj je 23. siječnja 2018. podnio prvostupajskom sudu tužbu protiv osam tuženika (među kojima je i podnositeljica kao petotuženica).

Tužba je podnositeljici uručena 29. siječnja 2018.

Prvostupajski sud je 7. srpnja 2022. donio presudu broj: P-2610/2022.

Postupak po žalbama svih tuženika i tužitelja vodi se pred Županijskim sudom u Karlovcu pod brojem Gž-745/2022.

Do donošenja odluke Ustavnog suda parnični postupak nije dovršen.

11. Ustavni sud utvrđuje da je postupak u razmatranom razdoblju od 29. siječnja 2018. (dana uručena tužbe podnositeljici) do 14. prosinca 2022. (dana donošenja odluke Ustavnog suda), trajao ukupno četiri (4) godine, deset (10) mjeseci i petnaest (15) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

12. Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju ne radi o složenijem predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

13. Nakon što je od 23. siječnja 2018. podnesena tužba prvo ročište pred prvostupajskim sudom održano je 1. veljače 2022., tj. po proteku četiri (4) godine i osam (8) dana, u kojem razdoblju je prvostupajski sud bio u potpunosti neaktivan, što je uređujući sudac opravdao time da dovršenje drugog parničnog postupka koji se pred prvostupajskim sudom vodi između istih stranaka predstavlja prethodno pitanje o kojem ovisi odluka suda u konkretnoj pravnoj stvari, ali nije donio rješenje o prekidu postupka iz navedenih razloga.

Pred prvostupajskim sudom održano je ukupno tri (3) ročišta: 1. veljače 2022. – na kojem je rješenjem broj: P-359/2018 određen prekid postupka zbog toga što su prvostupajskom sudu dostavljena rješenja o nasljeđivanju iz kojih je razvidno da su preminuli prvo i drugotuženik, 8. lipnja 2022. – (nakon što je tužitelj u prilogu podneska od 17. siječnja 2022. dostavio prvostupajsku presudu donesenu u drugom parničnom postupku između istih stranaka), na kojem je zaključena glavna rasprava i 7. srpnja 2022. – na kojem je donesena i objavljena presuda broj: P-2610/2022.

Prvostupajska presuda donesena je po proteku četiri (4) godine, pet (5) mjeseci i četrnaest (14) dana od podnošenja tužbe prvostupajskom sudu.

Postupak po žalbama tužitelja i tuženika vodi se pred Županijskim sudom u Karlovcu pod brojem Gž-745/2022.

Do donošenja odluke Ustavnog suda postupak nije dovršen.

4) Ponašanje podnositeljice ustavne tužbe

14. Ustavni sud ocjenjuje da podnositeljica ustavne tužbe nije pridonijela duljini trajanja postupka.

VII. OCJENA USTAVNOG SUDA

15. Ustavni sud utvrđuje da se postupak u razmatranom razdoblju (u prvom stupnju) vodio dulje od četiri (4) godine, te da do donošenja odluke Ustavnog suda nije pravomoćno dovršen.

Stoga, Ustavni sud ocjenjuje da je trajanjem postupka u navedenom mjerodavnom razdoblju podnositeljici povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njezinim pravima i obvezama zajamčenim člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke i nalog predsjednici nadležnog suda

16. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednica Županijskog suda u Karlovcu dužna dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumu donošenja odluke donesene u predmetu broj: Gž-745/2022 u roku od osam (8) dana od dana donošenja, a najkasnije u roku od osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

17. U skladu s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

18. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

Broj: U-III A-5221/2022

Zagreb, 14. prosinca 2022.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

97

Ustavni sud Republike Hrvatske, u sastavu Snježana Bagiće, zamjenica predsjednika, te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Rajko Mlinarić, Goran Selanec i Miroslav Šumanović, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Dražen Švarc iz Zagreba, kojeg zastupa Hrvoje Lui, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui d. o. o. u Zagrebu, na sjednici održanoj 20. prosinca 2022. donio je

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljev prigovor povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1713/18-2 od 10. travnja 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

III. Podnositeljev zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

IV. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Dražen Švarc iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Hrvoje Lui, odvjetnik u Zagrebu, podnio je pravodobnu i dopuštenu ustavnu tužbu u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1713/18-2 od 10. travnja 2019. (u daljnjem tekstu: osporena presuda) kojom je poništena presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: UsI-1626/15-33 od 25. siječnja 2018. (u daljnjem tekstu: prvostupanjska presuda), te je odbijen tužbeni zahtjev podnositelja za poništenje rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO), Središnje službe klasa: 141-02-14-01, urbroj: 341-99-05/3-14-13552, broj spisa: 671382 od 23. ožujka 2015. (u daljnjem tekstu: drugostupanjsko upravno rješenje).

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis Upravnog suda u Zagrebu broj: UsI-1626/15.

3. U ustavnoj tužbi podnositelj navodi da su mu osporenim presudom povrijeđena ustavna prava zajamčena člankom 14. stavkom 2. i člankom 29. stavkom 1. Ustava.

II. ČINJENICE I OKOLNOSTI PREDMETA

4. Upravni postupak za ostvarivanje prava iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja podnositeljeve radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti pokrenut je 10. listopada 2014., prijedlogom podnositeljevog liječnika primarne zdravstvene zaštite.

5. U navedenom je postupku ovlaštenu vještaku Centra za medicinsko vještačenje Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom (u daljnjem tekstu: Zavod) na temelju uvida u medicinsku dokumentaciju utvrdio da kod podnositelja ne postoji smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomični ili potpuni gubitak radne sposobnosti prema članku 39. tada važećeg Zakona o mirovinskom osiguranju (»Narodne novine« broj 157/13.) jer kod podnositelja nije nastupio trajni gubitak radne sposobnosti, niti je radna sposobnost smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja.

6. Na temelju nalaza i mišljenja vještaka doneseno je rješenje HZMO-a, Područne Službe u Zagrebu klasa: 141-02/14-01, urbroj: 341-25-05/3-14-106619, broj spisa: 227743 od 5. studenoga 2014. (u daljnjem tekstu: prvostupanjsko upravno rješenje) kojim podnositelju nije priznato pravo iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti.

7. Podnositelj je protiv prvostupanjskog upravnog rješenja podnio žalbu. U postupku po žalbi pribavljen je nalaz i mišljenje ovlaštenog višeg vještaka Središnjeg ureda Zavoda u Zagrebu. Na temelju uvida u medicinsku dokumentaciju viši vještak potvrdio je stajalište prvostupanjskog vještaka ocijenivši da su promjene u podnositeljevom zdravstvenom stanju (psihičke smetnje iz kruga PTSP-a, kronični hepatitis B s očuvanom funkcijom jetre) dostupne liječenju nadležnih specijalista, a prema stupnju izraženosti ne uzrokuju trajno smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu

sposobnost, niti djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti. Stoga je drugostupanjskim upravnim rješenjem žalba podnositelja odbijena kao neosnovana.

8. Nezadovoljan ishodom upravnog postupka podnositelj je protiv rješenja upravnih tijela pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. U tužbi je naveo da je u nalazu i mišljenju višeg vještaka upravnog tijela utvrđeno:

- da je u kontinuiranom psihijatrijskom tretmanu, da mu je dijagnosticiran kronični hepatitis B, fibrozne promjene na plućima;

- da mu je utvrđen status hrvatskog ratnog vojnog invalida 60 % trajno na temelju zlostavljanja u logoru Manjača, i kroničnog posttraumatskog stresnog poremećaja;

- da je prema mišljenju medicine rada trajno nesposoban za vozača C1, C1E, C, CE kategorije i vozača A1, A2, B, BE, F i G kategorije.

Stoga je smatrao da uslijed postavljenih dijagnoza nije korektno i medicinski dopustivo da ga se proglašava sposobnim za posao. Nadalje je naveo da je iz dostavljene dokumentacije vidljivo da je više puta hospitalno liječen te da se, unatoč dugotrajnom i intenzivnom medicinskom tretmanu ne postiže nikakvo poboljšanje jer je stanje kronično i ima tendenciju progresije. U tijeku upravnog spora podnositelj je dostavio dodatnu medicinsku dokumentaciju i predložio provođenje kombiniranog medicinskog vještačenja po stalnim sudskim vještacima medicine rada, psihijatru i infektologu.

9. Upravni sud u Zagrebu izveo je dokaz vještačenjem po stalnoj sudskoj vještakinji, specijalistici medicine rada i sporta koja je nakon obavljenog fizikalnog pregleda podnositelja i uvida u medicinsku dokumentaciju zaključila sljedeće:

»... kod tužitelja je u studenom 2014. bilo opravdano ocijeniti nastanak smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost prema čl. 39. stavku 1. i 2. Zakona o mirovinskom osiguranju, jer je kod njega zbog trajnih promjena u zdravstvenom stanju koje se ne mogu otkloniti liječenjem, radna sposobnost smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja ali postoji preostala radna sposobnost jer se obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost može profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima. Uzrok smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost je bolest uzrokovana sudjelovanjem u Domovinskom ratu 80% i bolest drugog uzroka 20%.«

Bitan dio tog nalaza i mišljenja od 17. kolovoza 2017. glasi:

»Zaključujem da su kod tužitelja prisutni sljedeći zdravstveni poremećaji sa trajnim utjecajem na njegovu radnu sposobnost: 1) kronični posttraumatski stresni poremećaj sa trajnim poremećajem osobnosti i potrebom redovite psihoterapije i farmakoterapije, uzrokovan pretežitom sudjelovanjem u Domovinskom ratu; 2) kronični hepatitis B umjerene aktivnosti sa kroničnom viremijom i potrebom kontinuiranog uzimanja antivirusnog lijeka, uz očuvanu funkciju jetre, uzrokovan sudjelovanjem u Domovinskom ratu. Ovi zdravstveni poremećaji trajno umanjuju tužiteljevu radnu sposobnost za uvjete rada uz nepovoljne klimatske/mikroklimatske uvjete, rad na visini, u izloženosti štetnim vibracijama, tvarima sa toksičnim djelovanjem na živčani sustav i jetru, rad uz teško fizičko naprezanje, naročito dizanje i prenošenje težih tereta, za poslove sa psihofiziološkim naporima u vidu terenskog rada, noćnog rada, rada na normu, prekovremenog rada, rada koji uključuje zahtjeve za emocionalnom otpornošću, naročito odgovornost za sigurnost drugih. S obzirom na opisano trajno smanjenje radne sposobnosti, tužitelj nema preostale radne sposobnosti za rad na radnom mjestu profesionalnog vozača, na kojem je radio gotovo cijeli radni vijek, a nema ni preostale radne sposobnosti za rad na većini radnih mjesta sukladnih struci stručnog željezničkog strojaru uz dodatnu napomenu da je tužitelj završio ovu strukovnu školu ali nikada nije radio poslove stručnog strojaru. Kod tužitelja, koji je sada u dobi od 48 godina, postoji preostala radna sposobnost za druge poslove koji ne uključuju gore navedene uvjete rada, uz potrebu profesionalne rehabilitacije (dokvalifikacija ili prekvalifikacija).«

10. Nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje dostavljeno je na očitovanje višem vještaku Zavoda. Viši vještak Zavoda osporio je 27. listopada 2017. nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje i ostao pri svom nalazu i mišljenju. Bitan dio tog očitovanja glasi:

»... unatoč navedenim smetnjama i liječenju koje je radi kroničnog hepatitisa kontinuirano provodio od 1994. a zbog psihičkih smetnji iz kruga PTSP-a od 2006. žalitelj je do studenog 2013. uz kraća bolovanja radio na radnom mjestu vozača sanitetskog vozila koje podliježe periodičnim pregledima specijaliste medicine rada na kojima do 20. 5. 2014. nije utvrđena privremena niti trajna nesposobnost za obavljanje istih. To govori u prilog činjenice da je adekvatnim liječenjem hepatitisa postignuta dobra kontrola bolesti bez znakova fibroze s održanom sintetskom funkcijom jetre kao što su i psihičke smetnje neurotske razine uz farmakoterapiju (Praxiten, Sanval) i ambulantni psihoterapijski suport također bile zadovoljavajuće kupirane i kompenzirane i nisu trajno uvjetovale smanjenje radne sposobnosti.

Nakon što je u studenom 2013. došlo do pogoršanja psihičkog stanja u smislu izraženijih smetnji spavanja i sniženog praga tolerancije na frustracije u periodu od 25. 11. 2013. do 21. 2. 2014. provedeno je i prvo bolničko liječenje u okviru Dnevne bolnice PB Vrapče po završetku kojega je postignuto poboljšanje u smislu redukcije anksioznosti i boljeg raspoloženja uz i dalje prisutne smetnje spavanja. U daljnjem tijeku liječenja tijekom 2015. bilježi se intenziviranje smetnji te je za svibanj 2015. naručen za ponovno bolničko liječenje.

Slijedom navedenog nisam suglasna s ocjenom sudskog vještaka već sam i dalje mišljenja da su navedene promjene u psihičkom stanju zahtijevale daljnje liječenje uz eventualnu korekciju farmakoterapije te po svom opsegu i intenzitetu kao i tijekom dotadašnjeg liječenja nisu uvjetovale smanjenje radne sposobnosti za više od polovice prema tjelesno i psihički zdravom osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti.«

11. 13. prosinca 2017. stalna sudska vještakinja očitovala se na mišljenje višeg vještaka Zavoda od 27. listopada 2017. Bitan dio tog očitovanja glasi:

»Redovito ambulantno psihijatrijsko liječenje je kod tužitelja održavalo pretežitom kompenzirano psihičko stanje uz održanu radnu sposobnost za rad u struci profesionalnog vozača na radnom mjestu s posebnim uvjetima rada do studenog 2013. g. U rujnu 2013. g. nastupa pogoršanje kroničnog PTSP-a, a od studenog 2013. g. tužitelj je radi ovog poremećaja na kontinuiranom bolovanju do danas, uz kontinuirano intenzivno psihijatrijsko ambulantno i povremeno hospitalno liječenje. Zbog ove progresije kroničnog PTSP-a, tužiteljeva zdravstvena sposobnost više ne udovoljava propisanim zahtjevima poslova profesionalnog vozača te mu je u svibnju 2014. g. trajno oduzeta vozačka dozvola za profesionalnog vozača svih kategorija vozila (prema Pravilniku ... zbog prisutnog težeg neurotskog poremećaja vezanog uz stres koji se ne može regulirati terapijom.) Time je kod tužitelja došlo do trajnog gubitka radne sposobnosti za rad u njegovoj struci profesionalnog vozača (tužitelj je gotovo cijeli radni vijek radio na radnom mjestu profesionalnog vozača), kao i na većini radnih mjesta stručnog strojaru pri željeznici jer velika većina ovih poslova uključuje posebne uvjete rada za koje tužitelj više nema radne sposobnosti. Stoga se ne mogu složiti s tuženikom da pri vještačenju tuženika u studenom 2014. g. pogoršanje psihičkog stanja tužitelja koje se prati od studenog 2013. g. po svom opsegu i intenzitetu kao i tijekom dotadašnjeg liječenja nije uvjetovalo smanjenje radne sposobnosti tužitelja za više od polovice prema tjelesno i psihički zdravom osiguraniku iste ili slične naobrazbe i sposobnosti. Slažem se s tuženikom da je stanje kroničnog hepatitisa B kod tužitelja stabilno, ali uz trajno prisutnu kroničnu upalu jetre umjerene aktivnosti koja je bez progresije uz kontinuirano diferentno liječenje antivirusnim lijekom. Ovaj poremećaj dodatno ograničava radnu sposobnost tužitelja za rad uz teško fizičko naprezanje i izloženost tvarima toksičnim za jetru. Kod tužitelja nisu utvrđeni drugi kronični zdravstveni poremećaji koji bi trajno smanjivali njegovu radnu sposobnost, a psihologijska testiranja provedena u prosincu 2014. g. i u sklopu ovog vještačenja utvrđuju, uz trajne promjene osobnosti u sklopu kroničnog PTSP-a, uredno intelektualno funkcioniranje tužitelja koji je u dobi od 48 godina, te kod njega postoji preostala radna sposobnost uz potrebu profesionalne rehabilitacije (dokvalifikacija ili

prekvalifikacija) za druge poslove u skladu sa trajnim smanjenjem radne sposobnosti tužitelja.

Stoga ostajem pri svom ranijem zaključku.«

12. Presudom od 25. siječnja 2018. Upravni sud u Zagrebu usvojio je podnositeljev tužbeni zahtjev, poništio rješenja HZMO-a i naložio prvostupanjskom tijelu HZMO-a da donese rješenje kojim se podnositelju prizna pravo iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjene radne sposobnosti, počevši od 3. studenoga 2014. Upravni sud u Zagrebu presudu je temeljio na nalazu i mišljenju stalne sudske vještakinje. Bitni dijelovi obrazloženja glase:

»Mišljenje stalnog sudskog vještaka prim.dr.se. Jelene Macan od 10. ožujka 2017. osporava nalaz i ocjenu ovlaštenih vještaka budući da detaljno navodi tijek liječenja tužitelja, svu priloženu medicinsku dokumentaciju, kako priloženu u spisu tuženika, tako i zdravstveni karton tužitelja, te je mišljenje doneseno nakon osobnog pregleda tužitelja, u sklopu kojeg je provedeno psihologijsko ispitivanje 14. srpnja 2017.

Nadalje, prema stavu Suda, ocjena višeg vještaka, da u ovom slučaju proces liječenja nije završen obzirom su promjene u zdravstvenom stanju dostupne liječenju nadležnih specijalista, nije pravilna, jer nema osnove u priloženoj medicinskoj dokumentaciji, tim više što je sudski vještak ocijenio svu medicinsku dokumentaciju i opisao zdravstvena stanja tužitelja, uzimajući u obzir sve poslove prema kojima se ocjenjuje sposobnost tužitelja za rad, a koji odgovaraju njegovim tjelesnim i psihičkim sposobnostima, a smatraju se odgovarajućim njegovim dosadašnjim poslovima. Sudski vještak detaljno opisuje radne zadatke vozača vozila hitne medicinske pomoći (SSS), koje obavlja tužitelj gotovo cijeli svoj radni vijek, dok je po struci stručni željeznički strojari, ali nikada nije radio ove poslove. Prema mišljenju suda, po svojoj prirodi bolesti tužitelja – PTSP ali i kronično hepatitis B su takvog karaktera da liječenje nikad nije završeno, već je potreban stalan liječnički suport.

(...)

Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka prim.dr.se. Jelene Macan od 17. kolovoza 2017., dopunski nalaz i mišljenje od 15. studenog 2017. kojim se očituje o datumu nastanka smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost kao i očitovanje na prigovore tuženika od 13. prosinca 2017., obzirom su sačinjeni vrlo detaljno opisujući svu priloženu medicinsku dokumentaciju u spisu predmeta kao i tijek bolesti, tužitelj je osobno pregledan, provedeno je psihologijsko ispitivanje u sklopu pregleda vještaka, te je predmetni nalaz dan u skladu s pravilima struke, sukladno medicinskoj dokumentaciji, dok je svojim očitovanjem otklonila sve iznesene prigovore, poglavito onaj koji se odnosi na prigovor tuženika kako kod tužitelja još nisu nastupile trajne promjene u zdravstvenom stanju. Također, detaljno se očitovala i u odnosu na poslove koje tužitelj (ne) može obavljati prema opisu njegovog radnog mjesta (vozač sanitetskog vozila) ali i u odnosu na sve poslove koji su sukladni njegovoj razini obrazovanja.

Nastavno, sud nije prihvatio nalaz i mišljenje višeg vještaka Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, jer, iako navodi da je prema Uvjerjenju o zdravstvenoj sposobnosti za upravljanje vozilima koje je 19. svibnja 2014. izdao spec. medicine rada tužitelj trajno nesposoban za vozača C1, C1E, C i CE kategorije, i vozača A1, A2, A, B, BE, F i G kategorije ako mu je to osnovno zanimanje (što tužitelju doista i jest) isto uopće ne ocjenjuje u kontekstu utjecaja na njegovu radnu sposobnost nakon tog datuma.

U odnosu na navode višeg vještaka Zavoda o psihičkom statusu tužitelja, kako je kod njega postignuto poboljšanje stanja u smislu redukcije anksioznosti i boljeg raspoloženja uz i dalje prisutne smetnje spavanja, isti navodi i kako se tijekom 2015. bilježi intenziviranje smetnji koje zahtijevaju daljnje liječenje uz eventualnu korekciju farmakoterapije, ali usprkos pogoršanju stanja ono ne utječe na radnu sposobnost. Obzirom da se tužitelj kontinuirano liječi od 2006. godine zbog postavljene dijagnoze PTSP-a, uz kronificirani tijek bolesti, kao i uz pogoršanje te bolesti usprkos liječenju, viši vještak ne daje obrazloženje zbog kojih takvo zdravstveno stanje tužitelja ne utječe na njegovu radnu sposobnost.

Nadalje, spisu predmeta je priložen i nalaz i mišljenje prvostupanjskog liječničkog povjerenstva za pregled hrvatskih branitelja iz Do-

movinskog rata br. 498/14 od 4. lipnja 2014. u kojem je navedeno kako se prema zadnjim priloženim psihijatrijskim nalazima kod tužitelja nalazi pogoršanje, zbog čega se povećava postotak oštećenja organizma i cijeni kao teže sa 60 % invalidnosti, a koji podatak viši vještak također navodi u svom nalazu i mišljenju, ali isto ne ocjenjuje niti obrazlaže.«

13. Presudom od 10. travnja 2019. Visoki upravni sud, odlučujući o žalbi HZMO-a, poništio je prvostupanjsku presudu te odbio podnositeljev tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja HZMO-a. Taj je sud smatrao da su osporena rješenja HZMO-a zakonita jer je činjenično stanje potpuno i pravilno utvrđeno te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjen zakon. Bitan dio obrazloženja osporene presude glasi:

»Naime, u upravnom postupku, na temelju nalaza i mišljenja stručnih tijela medicinskog vještačenja oba stupnja, utvrđeno je da su promjene u zdravstvenom stanju tužitelja (psihičke smetnje iz kruga PTSP-a i kronični hepatitis B s očuvanom funkcijom jetre) dostupne liječenju te da prema stupnju izraženosti ne uvjetuju trajno smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost niti djelomični ili potpuni gubitak radne sposobnosti u smislu odredbi članka 39. ZoMO/13. Na podlozi tih utvrđenja prvostupanjsko javnopravno tijelo je odbilo zahtjev tužitelja a tuženik je odbio žalbu tužitelja i time nije povrijedio zakon na njegovu štetu.

Ovaj sud u prosuđivanju nalaza i mišljenja Vijeća viših vještaka nije našao uvjerljive i logički opravdane razloge za drugačiju pravnu i činjeničnu osnovu od one koja je utvrđena u upravnom postupku.

Stoga ovaj sud smatra da u takvoj situaciji nije bilo osnove da prvostupanjski sud provodi sudsko medicinsko vještačenje na okolnost postojanja smanjenja radne sposobnosti tužitelja. Ovo stoga jer iz samog predmeta tuženika ne proizlazi ništa što objektivno dovodi u sumnju da tijela vještačenja nisu bila neutralna u svojoj stručnoj ocjeni o smanjenju radne sposobnosti tužitelja, odnosno da nisu postupala objektivno i nepristrano pri izradi nalaza i mišljenja. U tužbi nije dostatno istaknuto da nadležni upravni sud treba provesti novo vještačenje po neovisnom sudskom vještaku, već je na tužitelju da obrazloži zašto smatra da je upravo taj dokazni prijedlog važan i nužan za utvrđenje činjeničnog stanja.«

III. PRIGOVORI PODNOSITELJA

14. Podnositelj u ustavnoj tužbi ističe povredu prava na pravično suđenje navodeći da su utvrđenja Visokog upravnog suda arbitrarna. Također navodi da je načelo jednakosti oružja povrijeđeno na njegovu štetu time što je Visoki upravni sud utvrdio da je Upravni sud u Zagrebu pogriješio jer je proveo medicinsko vještačenje. Prema njegovom mišljenju, takvo utvrđenje je tim više narušilo procesnu ravnopravnost jer se odluka Visokog upravnog suda temelji na vještačenjima vještaka HZMO-a, dakle vještaka jedne strane u sporu. U vezi s tim, podnositelj smatra da se sudska kontrola zakonitosti pojedinačnih upravnih akata javnopravnog tijela koji su doneseni na temelju mišljenja medicinskih stručnjaka tog tijela, može ostvariti jedino ako sud u upravnom sporu provede vještačenje po neovisnim sudskim vještacima i onda na temelju rezultata takvog vještačenja donese svoju odluku.

15. Podnositelj tvrdi da s obzirom na to da je u predmetnom upravnom sporu određeno i provedeno vještačenje po neovisnom vještaku, Visoki upravni sud nije imao osnove utvrditi da isto vještačenje nije trebalo biti provedeno, osobito jer je tim vještačenjem podnositelj dokazao osnovanost svog tužbenog zahtjeva, odnosno dokazao da su vještačenja provedena u upravnom postupku nepravilna.

16. Zaključno, podnositelj se žali na ocjenu dokaza smatrajući da je u konkretnom slučaju Visoki upravni sud trebao upravnu stvar riješiti u njegovu korist na temelju nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka.

17. Slijedom svega iznesenog, podnositelj predlaže usvajanje ustavne tužbe, ukidanje presude Visokog upravnog suda i vraćanje predmeta tom sudu na ponovni postupak.

IV. OCJENA USTAVNOG SUDA

A) U odnosu na prigovor povrede prava na pravično suđenje

18. Ustavni sud ocjenjivao je ustavnu tužbu s aspekta članka 29. stavka 1. Ustava, odnosno članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda («Narodne novine – Međunarodni ugovori» broj 18/97., 6/99. – pročišćeni tekst, 8/99. – ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; u daljnjem tekstu: Konvencija) koji glase:

»Članak 29.

»Svatko ima pravo da ... sud pravično ... odluči o njegovim pravima i obvezama ...

(...)«

»Članak 6.

PRAVO NA POŠTENO SUĐENJE

»Radi utvrđivanja svojih prava i obveza građanske naravi ... svatko ima pravo da ... sud pravično ... ispita njegov slučaj. ...

(...)«

a) Načelna stajališta

19. Ustavni sud ističe da je sadržaj ustavnog prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, kao i člankom 6. stavkom 1. Konvencije, ograničen na postupovna jamstva pravičnog suđenja.

20. Ustavni sud podsjeća da nije njegova uloga odlučivati koje dokaze treba, odnosno ne treba izvesti u konkretnom sudskom postupku, jer je to ponajprije zadaća sudova. Ustavni sud napominje da prema članku 33. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima («Narodne novine» broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka i rješenje USRH broj: U-I-2753/2012 i dr. i 29/17.) sud slobodno ocjenjuje dokaze i utvrđuje činjenice (načelo slobodne ocjene dokaza), pa iz toga ne proizlazi obveza suda da mora izvesti svaki predloženi dokaz, kao što ni s druge strane prijedlog za dopunu dokaznog postupka ne sprječava sud da izvede još neke dokaze, ako utvrdi da stanje stvari nije razjašnjeno. Hoće li se neki dokaz izvesti ili se neće izvesti, pitanje je ocjene suda u svakom pojedinačnom slučaju.

21. Sudovi jednako tako ocjenjuju i vjerodostojnost dokaza (usporedi s odlukama Ustavnog suda broj: U-III-3538/2017 od 18. travnja 2019., broj: U-III-4336/2017 od 26. lipnja 2019., te broj: U-III-4951/2014 od 10. ožujka 2020.; sve objavljene na www.usud.hr). Uloga Ustavnog suda zbog toga nije ocjenjivati vjerodostojnost suprotstavljenih nalaza i mišljenja vještaka koji su bili predmet sudskog razmatranja. Uz neke je iznimke opće pravilo da sudac ima široku slobodu odlučivanja kojem će nalazu i mišljenju dati jaču dokaznu snagu (v. odluku Ustavnog suda broj: U-III-3967/2018 od 14. rujna 2020., www.usud.hr).

22. Stajalište je Ustavnog suda da sve dok u sudskoj odluci koja se osporava ustavnom tužbom nisu navedeni dostatni i relevantni razlozi kojima se sud vodio u donošenju svoje odluke, a koji mogu dovesti do uvjerenja da je taj sud stvarno ispitao slučaj i odgovorio na sve bitne navode stranaka, ne može se smatrati da ta odluka zadovoljava opće zahtjeve koji proizlaze iz Ustavom zajamčenog prava na pravično suđenje (v. odluku Ustavnog suda broj: U-III-3538/2017, navedeno).

b) Primjena načelnih stajališta na konkretan predmet

23. Ponajprije je potrebno istaknuti značaj koji za podnositelja ima navedeni upravni spor jer se radi o utvrđivanju je li kod njega došlo do smanjenja ili gubitka radne sposobnosti i ostvarivanju prava na profesionalnu rehabilitaciju ili invalidsku mirovinu.

24. Nadalje, Ustavni sud utvrđuje da je Upravni sud u Zagrebu poništio osporena rješenja upravnih tijela utvrdivši da podnositelj ostvaruje pravo iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost. Svoj zaključak temeljio je na nalazu i mišljenju stalne sudske vještakinje specijalizirane za medicinu rada i sporta. Vještakinja je na temelju pregleda podnositelja i cjelokupne medicinske dokumentacije utvrdila da je kod podnositelja, zbog trajnih promjena u zdravstvenom stanju koje se ne mogu otkloniti liječenjem, radna sposobnost smanjena za više od polovice u odnosu na zdravog osiguranika iste ili slične razine obrazovanja, ali postoji preostala radna sposobnost jer se obzirom na zdravstveno stanje, životnu dob, naobrazbu i sposobnost može profesionalnom rehabilitacijom osposobiti za rad s punim radnim vremenom na drugim poslovima.

25. Visoki upravni sud nije se složio s utvrđenjima suda prvog stupnja. Smatrao je da je zadaća upravnog suda utvrditi je li rješenje koje je predmet upravnog spora zakonito. Drugim riječima, zadaća je upravnog suda utvrditi je li pravilno utvrđeno činjenično stanje, je li pravilno primijenjeno materijalno pravo, te jesu li rješenja upravnih tijela valjana obrazložena. Prema stajalištu Visokog upravnog suda ti su uvjeti bili zadovoljeni s obzirom na to da nije našao uvjerljive i logički opravdane razloge za drukčiju pravnu i činjeničnu osnovu od one koja je utvrđena u upravnom postupku. U tom smislu, Visoki upravni sud utvrdio je da iz predmeta tuženika ne proizlazi ništa što objektivno dovodi u sumnju neutralnost i nepristranost vještaka Zavoda. Stoga, prema mišljenju Visokog upravnog suda, u takvoj situaciji nije bilo osnove da prvostupanjski sud provodi dodatno vještačenje po stalnom sudskom vještaku. Visoki upravni sud je također smatrao da podnositelj nije dostatno obrazložio potrebu za provođenjem novog vještačenja.

26. Ustavni sud dakle primjećuje da je Visoki upravni sud ukinuo prvostupanjsku presudu i odbio podnositeljev tužbeni zahtjev jer je smatrao da je prvostupanjska presuda utemeljena na rezultatima vještačenja koje prema ocjeni Visokog upravnog suda nije bilo potrebno provesti jer su upravna tijela pravilno utvrdila činjenice na temelju nalaza i mišljenja stručnih tijela vještačenja.

27. S tim u vezi, za razliku od Visokog upravnog suda, Ustavni sud prvenstveno smatra da je podnositelj dostatno obrazložio potrebu za provođenjem dodatnog vještačenja, s obzirom na to da je u upravnoj tužbi iznio razloge zbog kojih se ne slaže s ocjenom vještaka Zavoda i dostavio u tijeku upravnog spora dodatnu medicinsku dokumentaciju u prilog tvrdnji da je kod njega došlo do smanjenja ili gubitka radne sposobnosti.

28. Na temelju takvog prijedloga podnositelja Upravni sud u Zagrebu odredio je vještačenje po stalnoj sudskoj vještakinji u okviru načela slobodne ocjene dokaza koje ga ovlašćuje da izvede još neke dokaze, ako utvrdi da stanje stvari nije dovoljno razjašnjeno.

29. S obzirom na oprečna mišljenja vještaka glede odlučne činjenice, Upravni sud u Zagrebu dostavio je nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje na očitovanje višem vještaku Zavoda i potom očitovanje višeg vještaka Zavoda na još jedno očitovanje stalnoj sudskoj vještakinji. Isto tako, Upravni sud u Zagrebu dao je dostatne i relevantne razloge za prihvatanje nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje, odnosno neprihvatanje nalaza i mišljenja vještaka Zavoda (v. točku 12. obrazloženja).

30. Suprotno tome, Ustavni sud utvrđuje da Visoki upravni sud nije dao nikakve razloge zašto nalaz i mišljenje vještaka Zavoda smatra relevantnijim od nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje, odnosno nije uopće obrazložio zašto rezultatima tog vještačenja daje jaču dokaznu snagu.

31. Ustavni sud podsjeća da u predmetima poput podnositeljevog mišljenje medicinskog vještaka ima odlučujući utjecaj na utvrđivanje činjenica jer ne spada u područje stručnosti suca, slijedom čega se mora smatrati ključnim dokazom (v. predmet Europskog suda za ljudska prava /u daljnjem tekstu: ESLJP/ *Korošec protiv Slovenije*, br. 77212/12, § 47., presuda od 8. listopada 2015).

32. Stoga, Ustavni sud smatra da se u situaciji kad je provedeno više vještačenja, nalazi i mišljenja svih vještaka imaju smatrati ključnim dokazom te su sudovi u slučaju oprečnih stajališta vještaka dužni dati dostatne i relevantne razloge za prihvatanje odnosno neprihvatanje nalaza i mišljenja pojedinog vještaka, a što je u konkretnom slučaju Visoki upravni sud propustio učiniti.

33. Visoki upravni sud nije argumentirano ispitao koji je od dva nalaza detaljniji i kvalitetniji, osobito imajući u vidu oprečna stajališta vještaka glede odlučne činjenice (ne)postojanja trajnih promjena u zdravstvenom stanju podnositelja, od koje činjenice ovisi priznavanje prava iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja ili gubitka radne sposobnosti. Nadalje, isti sud nije niti ocijenio koji je vještak uspješnije otklonio argumente drugog vještaka.

34. Ustavni sud pojašnjava da nije u pravu podnositelj kada tvrdi da se sudska kontrola zakonitosti pojedinačnih upravnih akata javnopravnog tijela, koji su doneseni na temelju mišljenja medicinskih stručnjaka tog tijela, može ostvariti jedino ako sud u upravnom sporu provede vještačenje po neovisnim sudskim vještacima. Naime, kada stranka od suda zatraži provođenje novog vještačenja, prvenstveno je na sudu da prosudi bi li to služilo bilo kakvoj korisnoj svrsi (v. predmet ESLJP-a *Hamzagić protiv Hrvatske*, br. 68437/13, § 41., presuda od 9. prosinca 2021).

35. Također, sud nije dužan odluku utemeljiti na nalazu i mišljenju stalnog sudske vještaka kad je takvo vještačenje provedeno. Naime, okolnost da je sud odluku utemeljio na nalazu i mišljenju vještaka u upravnom tijelu čiji akti se kontroliraju u upravnom sporu, sama za sebe nije dostatna za utvrđenje povrede prava na pravično suđenje, ako iz samog predmeta ne proizlazi ništa što objektivno opravdava bojazan da vještaci nisu bili neutralni u svojoj stručnoj procjeni (v. odluke Ustavnog suda broj: U-III-3551/2016 od 18. prosinca 2018., U-III-3055/2017 od 19. svibnja 2020., U-III-190/2018 od 10. ožujka 2020., sve na www.usud.hr; i predmete ESLJP-a *Letinčić protiv Hrvatske*, br. 7183/11, §§ 61-62., presuda od 3. svibnja 2016 i *Krunoslava Zovko protiv Hrvatske*, br. 56935/13, § 44., presuda od 23. svibnja 2017). Na sudu je da odluči kojem će dokazu dati jaču dokaznu snagu (v. točku 21. obrazloženja).

36. Međutim, neovisno o tome na kojem nalazu i mišljenju utemelji svoju odluku, sud je za svoju odluku dužan dati dostatne i relevantne razloge. U tom smislu, Ustavni sud nalazi ustavnopravno neprihvatljivim da drugostupanjski sud ukine prvostupanjsku presudu jer je utemeljena na dokazu za koji viši sud smatra da ga nije bilo potrebno provesti, a da pritom taj ključni dokaz (v. točku 31. obrazloženja) uopće ne ocjeni i ne dovede ga u vezu s drugim ključnim dokazima.

37. Ustavni sud utvrđuje da je u konkretnom slučaju ocjena vjerodostojnosti suprotstavljenih nalaza i mišljenja vještaka koji su bili predmet sudske razmatranja potpuno izostala. Stoga podnositelj s pravom ukazuje na arbitrarnost odluke Visokog upravnog suda.

38. Slijedom navedenog, osporenim presudom Visokog upravnog suda došlo je do povrede podnositeljevog prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava i člankom 6. stavkom 1. Konvencije u aspektu prava na obrazloženu sudske odluku.

39. Stoga, na temelju članaka 73. i 76. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske («Narodne novine» broj 99/99., 29/92. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), odlučeno je kao u točkama I. i II. izreke odluke.

B) U odnosu na zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka

40. Podnositelj je tražio da mu se nadoknade troškovi sastavljanja ustavne tužbe od 6.250,00 kn. U tom pogledu, Ustavni sud prije svega ponavlja da je člankom 23. Ustavnog zakona propisano da svaki sudionik snosi svoje troškove postupka, ako Ustavni sud ne odluči drukčije. Dosadašnja praksa Ustavnog suda bila je takva da, neovisno o ishodu ustavnosudskog postupka, Ustavni sud nije dosuđivao troškove tog postupka podnositeljima.

41. Međutim, imajući u vidu presudu ESLJP-a *Dragan Kovačević protiv Hrvatske*, br. 49281/15 od 12. svibnja 2022., kao i obveze koje za Republiku Hrvatsku proizlaze iz članka 46. Konvencije, Ustavni sud dužan je takvu praksu preispitati.

42. U tom smislu, Ustavni sud ističe kako iz presude *Dragan Kovačević protiv Hrvatske* (navedeno, § 83.) proizlazi da je jedan od razloga za utvrđenje povrede u tom predmetu bio taj što je Ustavni sud pri odbijanju zahtjeva za naknadu troškova ustavnosudskog postupka samo reproducirao tekst odredbe članka 23. Ustavnog zakona, a da pritom nije pružio konkretne i relevantne razloge za svoju odluku.

43. Ustavni sud nadalje primjećuje kako iz presude *Dragan Kovačević protiv Hrvatske* ne proizlazi obveza Ustavnog suda da u svakom predmetu u kojem podnositelji uspiju s ustavnom tužbom dosudi podnositeljima troškove sastava ustavne tužbe. Osim toga, na temelju članka 23. Ustavnog zakona, Ustavni sud pri odlučivanju o troškovima ustavnosudskog postupka uživa široku fleksibilnost koja ga ovlašćuje da odluke o troškovima prilagodi okolnostima svakog pojedinog predmeta.

44. Stoga će u okviru vlastite diskrecije Ustavni sud pri odlučivanju o zahtjevima za naknadu troškova ustavnosudskog postupka, između ostalog, procjenjivati o kakvoj je vrsti postupka riječ, koji je značaj predmeta za podnositelja, radi li se o osjetljivom pojedincu, kao i nameće li snošenje troškova postupka podnositeljima prekomjeran financijski teret. Kako bi na temelju tih kriterija Ustavni sud mogao odlučivati o opravdanosti dosuđivanja troškova postupka, podnositelji su dužni svoje zahtjeve prvenstveno obrazložiti, zatim omogućiti Ustavnom sudu sveobuhvatni uvid u njihovu financijsku situaciju i financijsku situaciju članova njihovih kućanstava te dostaviti odgovarajuću dokumentaciju u tom smislu.

45. Vraćajući se na okolnosti konkretnog predmeta, Ustavni sud prvenstveno ističe da podnositelj u ustavnoj tužbi nije svoj zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka ni na koji način obrazložio, niti dostavio bilo kakvu dokumentaciju u tom smislu. Međutim, s obzirom na to da je ovo prvi predmet u kojem Ustavni sud odlučuje o naknadi troškova ustavnosudskog postupka u izvršenju presude *Dragan Kovačević protiv Hrvatske*, Ustavni sud uputio je podnositelju dopis u kojem je tražio podnositelja da obrazloži svoj zahtjev za naknadu predmetnog troška te da dostavi relevantnu dokumentaciju koja će Ustavnom sudu omogućiti procjenu hoće li mu snošenje troškova ustavnosudskog postupka nametnuti prekomjeran financijski teret. U predmetnom dopisu Ustavni sud je upozorio podnositelja da će se, ako u ostavljenom roku ne dostavi tražene podatke i odgovarajuću dokumentaciju, smatrati da je njegov zahtjev povučen i da će biti odbačen u skladu s člankom 19. stavkom 4. i člankom 23. Ustavnog zakona. S obzirom na to da je podnositelj postupio prema traženju Ustavnog suda, njegov zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka bit će meritorno razmotren u nastavku.

46. U vezi s tim, prvenstveno se ističe da je podnositelj zastupan po punomoćniku, slijedom čega Ustavni sud nema razloga

posumnjati da je traženi trošak podnositelju doista i nastao. Nadalje, Ustavni sud uvažava činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o upravnom postupku radi ostvarivanja prava iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti. Predmetni postupak je pokrenut uslijed pogoršanja podnositeljevog zdravstvenog stanja. Ustavni sud stoga utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o osjetljivom pojedincu narušenog zdravlja te da je postupak na koji se žali od velikog značaja za njega zbog same svrhe tog postupka i njegove povezanosti s podnositeljevim zdravstvenim stanjem.

47. U odnosu na ocjenu hoće li snošenje troškova ustavnosudskog postupka podnositelju nametnuti prekomjeran financijski teret Ustavni sud utvrđuje da je iz dokumentacije koju je podnositelj dostavio razvidno da:

- je od 5. studenoga 2013. do 1. svibnja 2015. imao mjesečna primanja koja su varirala u iznosima između 5.134,00 kn i 6.215,00 kn,

- je od svibnja 2015. do kolovoza 2021. primao naknadu plaće za vrijeme bolovanja koja je iznosila između 2.792,00 kn i 2.972,00 kn,

- od rujna 2021. podnositelj ostvaruje pravo na isplatu invalidske mirovine od oko 5.000,00 kn mjesečno,

- živi u zajedničkom kućanstvu sa suprugom koja je u ovoj i prethodnoj godini ostvarivala plaću od oko 7.400,00 kn mjesečno,

- podnositelj i supruga žive u nekretnini u vlasništvu njegove supruge,

- podnositelj ima u vlasništvu 1/8 nekretnine koja je u naravi kuća u Zagrebu ukupne površine 125 m²,

- je podnositelju 2009. godine odobren stambeni kredit na rok od 15 godina u odnosu na koji je bio dužan vratiti kunsku protuvrijednost iznosa od 9.360,00 eura,

- je podnositelj u kolovozu 2022. sklopio ugovor o nenamjen-skom kreditu za iznos od 75.000,00 kn uz rok otplate 45 mjeseci, pri čemu mjesečni anuitet iznosi 1.853,37 kn.

Osim toga, podnositelj je tvrdio i da ima punoljetnu kćer koja ne živi s njim u zajedničkom kućanstvu, ali ju je za vrijeme dugog bolovanja školovao na dva fakulteta na kojima je njegova kći diplomirala. Podnositelj u prilog toj tvrdnji, osim rodnog lista za kćer, nije dostavio nikakav drugi dokaz.

48. Na temelju tih podataka Ustavni sud nije u mogućnosti zaključiti da bi snošenje troškova ustavnosudskog postupka podnositelju nametnulo prekomjeran financijski teret. Naime, iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je podnositelj do svibnja 2015. ostvarivao u to vrijeme prosječna primanja, nakon čega je šest godina, uključujući i u vrijeme kad je podnesena ustavna tužba, primao naknadu plaće za vrijeme bolovanja koja je bila znatno niža od prosječnih primanja u Republici Hrvatskoj. Međutim, podnositelj je u vrijeme podnošenja ustavne tužbe imao u vlasništvu 1/8 nekretnine od koje je mogao ostvarivati dodatne prihode iznajmljivanjem. Iako je za kupnju te nekretnine plaćao kredit, podnositelj nije dostavio Ustavnom sudu podatke o tome koliko je iznosila rata tog kredita, kao ni je li taj kredit u međuvremenu otplaćen. Trenutno podnositelj ostvaruje na ime invalidske mirovine primanja koja iznose oko 70 % prosječne hrvatske plaće. Isto tako, iz dostavljene dokumentacije proizlazi da podnositelj živi u zajedničkom kućanstvu sa suprugom, u nekretnini koja je u njenom vlasništvu, slijedom čega podnositelj nema troškova u vidu plaćanja najma za stan. Njegova je supruga zaposlena i u prethodnoj i u ovoj godini ostvarivala je prosječna

primanja. Kao što je prethodno rečeno, podnositelj nije dostavio nikakav dokaz o navodnim troškovima za školovanje kćeri.

49. Slijedom navedenog, Ustavni sud uvažava podnositeljivu osobnu situaciju, osobito njegovo zdravstveno stanje. Isto tako, Ustavni sud uvažava vrstu postupka na koji se podnositelj žali i značaj tog postupka za njega. Međutim, Ustavni sud ističe da, u skladu s člankom 23. Ustavnog zakona, dosuđivanje troškova ustavnosudskog postupka nije pravilo, već je rezervirano za iznimne situacije. S tim u vezi i imajući u vidu da je ocijenjeno da snošenje troškova ustavne tužbe podnositelju zasigurno nameće značajan, ali ne i prekomjeran financijski teret, Ustavni sud smatra da s obzirom na trenutnu gospodarsku situaciju u Republici Hrvatskoj, u okolnostima konkretnom slučaju ne bi bilo opravdano naložiti da se troškovi ustavnosudskog postupka nadoknade podnositelju na teret državnog proračuna. Zbog toga je na temelju članka 23. Ustavnog zakona odlučeno kao u točki III. izreke.

50. Ustavni sud zaključno napominje da nakon proteka roka od šest mjeseci od objave ove odluke koji je dovoljan da se podnositelji i punomoćnici upoznaju s novonastalom ustavnosudskom praksom, Ustavni sud neće meritorno razmatrati zahtjeve za naknadu ustavnosudskih troškova koji nisu obrazloženi i potkrijepljeni odgovarajućom dokumentacijom koja Ustavnom sudu omogućava procjenu hoće li snošenje troškova ustavnosudskog postupka podnositeljima nametnuti prekomjeran financijski teret. Isto tako, u situacijama kad je to opravdano, Ustavni sud će troškove ustavnosudskog postupka dosuditi prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika važećoj u vrijeme sastavljanja ustavne tužbe.

51. Objava odluke (točka IV. izreke) temelji se na članku 29. stavku 1. Ustavnog zakona.

Broj: U-III-3686/2019

Zagreb, 20. prosinca 2022.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Zamjenica predsjednika
dr. sc. Snježana Bagić, v. r.

* * *

Na temelju članka 27. stavaka 4. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst) prilažemo sljedeće

IZDVOJENO PODUPIRUĆE MIŠLJENJE U ODNOSU NA ODLUKU USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE U PREDMETU BROJ: U-III-3686/2019 OD 20. PROSINCA 2022.

Slazemo se s većinom da se ustavna tužba podnositelja usvoji te da se ukine presuda Visokog upravnog suda i predmet vrati tom sudu na ponovni postupak, ali se ne slažemo s pristupom većine, pa onda ni s obrazloženjem u vezi zahtjeva podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka. Na žalost, to je prvi predmet u kojem je Ustavni sud odlučivao o trošku postupka te će taj zauzeti stav odrediti buduće postupanje u vezi zahtjeva za troškom koje neće biti tako lako izmijeniti na bolje.

Postupanje Ustavnog suda u tom smislu određuje članak 23. Ustavnog zakona koji propisuje da svaki sudionik snosi svoje troškove postupka, ako Ustavni sud ne odluči drugačije. Ta odredba znači da je pravilo da svaki sudionik postupka snosi svoje troškove, a da Ustavni sud, kad za to postoje razlozi u konkretnom predmetu, može odlučiti da podnositelj ustavne tužbe ima pravo na naknadu svojih troškova postupka pred Ustavnim sudom. Po prirodi stvari odnosno

s obzirom na prirodu ustavnosudskog postupka i moguće sudionike, radić će se u pravilu o tome da će podnositelju ustavne tužbe, koji s ustavnom tužbom uspije i ako za to postoje razlozi, trošak postupka trebati nadoknaditi država.

U praksi je ta odredba značila da Ustavni sud u pravilu ne odlučuje o troškovima postupka sve dok ne odluči drugačije, tj. dok ne odluči da će početi odlučivati o tim troškovima. Sada je odlučio drugačije, primoran presudom Europskog suda za ljudska prava (u daljnjem tekstu: ESLJP). U predmetu ESLJP-a u kojem je donesena ta presuda (*Kovačević protiv Hrvatske*) podnositelj je bio u teškoj financijskoj situaciji, uspio je s ustavnom tužbom, tražio je trošak postupka pred Ustavnim sudom, a Ustavni sud nije obrazložio zašto mu taj trošak nije dosudio unatoč mogućnosti koju pruža članak 23. Ustavnog zakona.

Na žalost, ali tako to biva kad se Ustav i Ustavni zakon tumače pod pritiskom međunarodnog suda, a ne iz želje i potrebe stvaranja vlastitog tumačenja vlastitog Ustava, većina je iz te presude zaključila da je za dosuđivanje troška ustavnosudskog postupka nužno da je podnositelj u teškoj financijskoj situaciji. Štoviše, pred podnositelje koji zatraže trošak postupka većina je postavila uvjet da Ustavnom sudu omoguće ni više ni manje nego »sveobuhvatni uvid u njihovu financijsku situaciju i financijsku situaciju članova njihovih kućanstava« te dostave odgovarajuću dokumentaciju. I nije toliko problem u pogrešnoj posvojnoj zamjenici, koliki je u takvom pristupu koji je nemoguće ostvariti.

Podnositelji ne mogu dati Ustavnom sudu sveobuhvatni uvid ni u svoju financijsku situaciju ni u financijsku situaciju članova svojih kućanstava niti o tome mogu dostaviti odgovarajuću dokumentaciju, jer postupak pred Ustavnim sudom to čini nemogućim, a i znatno otežava samo podnošenje ustavne tužbe. Drugo, Ustavni sud ne može izvršiti uvid u sve to što traži, jer za to jednostavno nema kapaciteta, ni tehničkih ni stručnih, a sve da i može izvršiti sam uvid u te podatke, ne može s tim podacima ništa korisno učiniti. Treće, ti podaci u pravilu su potpuno irelevantni za odluku o pravu podnositelja na trošak postupka.

I četvrto, ali ne manje važno, zašto bi podnositelji, tražeći trošak, riskirali objavu podataka na internetskim stranicama suda o primanjima, bolovanjima, plaćama, mirovinama, kreditima, financijskim aspektima školovanja svoje punoljetne djece, svojim nekretninama i svojih ukućana, dakle podataka potpuno irelevantnih za

sam postupak. Objava tih podataka može predstavljati veću povredu prava podnositelja od one zbog koje je podnio ustavnu tužbu. O pravima članova obitelji da ne govorimo. Zašto je u točki 47. obrazloženja bilo potrebno navesti sve podatke o financijskoj situaciji podnositelja? Zašto je morao navoditi što je i kako studirala njegova (očito) punoljetna kćer koja s njegovom ustavnom tužbom nema baš nikakve veze? Je li zaista bilo nužno povrijediti dostojanstvo i privatnost podnositelja, njegove žene i kćeri kako bi se, forme radi, obrazložilo odbijanje zahtjeva za trošak?

Nema sumnje da će takav pristup imati odvrćajući učinak za podnositelje koji pomisle zatražiti trošak ustavnosudskog postupka.

Ako se već smatra da podnositelj, da bi mu se dosudio trošak postupka, mora biti u iznimno teškoj financijskoj situaciji, tada je dovoljno tražiti od njega da dostavi dokaz da je korisnik socijalne skrbi. Tako bi Ustavni sud mogao bez mnogo truda i s manjim zahtjevom u privatnost podnositelja i članova njegove obitelji, utvrditi ono što ga (pogrešno) zanima i odlučiti o trošku.

Međutim, ključno je da teška financijska situacija podnositelja, po našem mišljenju, nije nužna za ostvarenje prava na naknadu troška ustavnosudskog postupka. Ne vidimo nikakav pravni temelj za suprotni zaključak kakav je zauzela većina.

Primjerice, ESLJP dosuđuje trošak podnositelju neovisno o tome radi li se o siromašnoj osobi ili o banci. Njemački ustavni sud u pravilu dosuđuje trošak u slučaju uspješne ustavne tužbe, ali i neuspješne ako je doprinijela razjašnjenju iznimno važnog pitanja. Modeli odlučivanja o trošku ustavnosudskog postupka su različiti, ali mahom prednost daju važnosti ustavnopravnog pitanja koje se ustavnom tužbom postavlja pred sud i kvaliteti argumentacije, a ne financijskoj situaciji podnositelja. Prednost daju nužnosti i opravdanosti troška, prije svega sa stanovišta javnog interesa i doprinosa pojedine ustavne tužbe praksi suda, a financijskoj situaciji podnositelja samo u onoj mjeri u kojoj se vodi računa o tome da pristup sudu bude zajamčen svima, bez obzira na financijsku situaciju.

Većina je krenula drugim putem.

Zagreb, 28. prosinca 2022.

Suci

Andrej Abramović, v. r.

Lovorka Kušan, v. r.

dr. sc. Goran Selanec, v. r.

NARODNE NOVINE

 SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244
NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6
Predsjednica Uprave: dr. sc. Darija Prša
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6
Direktor: Ostap Graljuk, v. d.
Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855
TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.
Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.
Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.
Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2023. godinu iznosi 318,27 EUR/2.398,00 kn* bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 730,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 910,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 4,91 EUR/37 kn*.

*Fiksni tečaj konverzije = 7,53450