

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVI, BROJ 121, ZAGREB, 19. LISTOPADA 2024. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

| | STRANICA | | STRANICA |
|---|----------|---|----------|
| 2009 Indeks potrošačkih cijena u rujnu 2024. | 2 | 2019 Pravilnik o sadržaju zahtjeva za izdavanje odobrenja za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini mirovinskog osiguravajućeg društva..... | 3 |
| 2010 Indeks proizvođačkih cijena industrijskih proizvoda na domaćem tržištu u rujnu 2024. | 2 | 2020 Pravilnik o djelomičnoj jednokratnoj isplati korisniku starosne i prijevremene starosne osnovne mirovine..... | 5 |
| 2011 Odluka o razrješenju dužnosti zamjenice Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske | 2 | 2021 Pravilnik o distribuciji mirovinskih programa mirovinskih osiguravajućih društava | 5 |
| 2012 Odluka o razrješenju dužnosti zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Virovitici | 2 | 2022 Pravilnik o promidžbenim aktivnostima i mrežnoj stranici mirovinskog osiguravajućeg društva | 7 |
| 2013 Odluka o imenovanju zamjenice županijskog državnog odvjetnika u Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku..... | 2 | 2023 Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima za obavljanje funkcije člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva..... | 9 |
| 2014 Odluka o imenovanju općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu | 2 | 2024 Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima za obavljanje ključne funkcije u mirovinskom osiguravajućem društvu | 12 |
| 2015 Odluka o imenovanju općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru..... | 3 | 2025 Odluka o prestanku zaštite spomenika parkovne arhitekture »Park Mojmir u Samoboru«..... | 13 |
| 2016 Odluka o imenovanju zamjenice općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Puli – Pola..... | 3 | 2026 Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-3428/2024 od 12. rujna 2024. | 13 |
| 2017 Odluka o imenovanju zamjenice općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku | 3 | 2027 Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-3044/2024 od 12. rujna 2024. | 15 |
| 2018 Odluka o imenovanju zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu | 3 | 2028 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-96/2023-11 od 23. rujna 2024. | 16 |

DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU

2009

Državni zavod za statistiku objavljuje

INDEKS

POTROŠAČKIH CIJENA U RUJNU 2024.

Indeks potrošačkih cijena u rujnu 2024. u odnosu na kolovoz 2024. iznosi **100,4**.

Klasa: 956-03/24-01/2

Urbroj: 555-01-04-06-01-24-18

Zagreb, 16. listopada 2024.

Glavna ravnateljica
Lidija Brković, v. r.

2010

Državni zavod za statistiku objavljuje

INDEKS

PROIZVOĐAČKIH CIJENA INDUSTRIJSKIH PROIZVODA NA DOMAĆEM TRŽIŠTU U RUJNU 2024.

Indeks proizvođačkih cijena industrijskih proizvoda na domaćem tržištu u rujnu 2024. u odnosu na kolovoz 2024. iznosi **99,8**.

Klasa: 954-01/24-01/01

Urbroj: 555-01-05-03-02-24-20

Zagreb, 10. listopada 2024.

Glavna ravnateljica
Lidija Brković, v. r.

DRŽAVNOODVJETNIČKO VIJEĆE

2011

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. u svezi s člankom 64. točkom 1. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/23; dalje u tekstu Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću), odlučujući o zahtjevu za razrješenje Zlate Hrvoj-Šipek, zamjenice Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024.,

odlučilo je

ZLATA HRVOJ-ŠIPEK razrješava se dužnosti zamjenice Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, s danom 28. veljače 2025.

Broj: DOVO-45/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2012

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. u svezi s člankom 64. točkom 1. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/23; dalje u tekstu Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću), odlučujući o zahtjevu za razrješenje Nenada Dobrića, zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Virovitici, na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024.,

odlučilo je

NENAD DOBRIĆ razrješava se dužnosti zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Virovitici, s danom 31. siječnja 2025.

Broj: DOVO-46/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2013

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. i članka 57. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine« broj 67/2018, 126/2019 i 80/2022, 155/2023 dalje u tekstu: Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024.,

odlučilo je

I. MARIJA JAKOBOVIĆ ADŽAGA, zamjenica općinskog državnog odvjetnika u Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu, imenuju se za zamjenicu županijskog državnog odvjetnika u Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku.

II. Imenovana zamjenica dužna je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-24/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2014

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. u vezi s člankom 70. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/2023 u daljnjem tekstu: Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024. godine, većinom glasova

odlučilo je

I. MORENO MARUŠIĆ, zamjenik općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnom odvjetništvu u Pazinu imenuje se za

općinskog državnog odvjetnika Općinskom državnim odvjetništvu u Pazinu.

II. Imenovani općinski državni odvjetnik dužan je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-36/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2015

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. u vezi s člankom 70. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/2023 u daljnjem tekstu: Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024. godine, jednoglasno

odlučio je

I. KREŠIMIR SKRBA, dosadašnji općinski državni odvjetnik u Općinskom državnim odvjetništvu u Bjelovaru, imenuje se za općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnim odvjetništvu u Bjelovaru na vrijeme od četiri godine.

II. Imenovani općinski državni odvjetnik dužan je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-37/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2016

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. i članka 56. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine« broj 67/2018, 126/2019 i 80/2022, 155/2023 dalje u tekstu: Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) na 36. sjednici održanoj 2. listopada 2024., jednoglasno

odlučilo je

I. ANA BOŽAC, viša državnoodvjetnička savjetnica – specijalist u Općinskom državnim odvjetništvu u Puli – Pola imenuju se za zamjenicu općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnim odvjetništvu u Puli – Pola.

II. Imenovana zamjenica dužna je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-20/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2017

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. u vezi s člankom 56. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/2023; u daljnjem tekstu: Zakon o Državnoodvjetničkom vijeću) na 36. sjednici Vijeća održanoj 2. listopada 2024. godine, jednoglasno

odlučilo je

I. IVA ČAPELJ, viša državnoodvjetnička savjetnica u Županijskom državnim odvjetništvu u Osijeku imenuju se za zamjenicu općinskog državnog odvjetnika u Općinskom državnim odvjetništvu u Osijeku.

II. Imenovana zamjenica dužna je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-31/2024

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

2018

ODLUKA

Državnoodvjetničko vijeće na temelju članka 41. stavka 1. u vezi s člankom 56. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću (»Narodne novine«, broj 67/2018, 126/2019, 80/2022, 155/2023) na 36. sjednici Vijeća održanoj 2. listopada 2024. godine, jednoglasno

odlučilo je

I. Za zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Općinskom građanskom državnim odvjetništvu u Zagrebu imenuju se SREČKO PUHEK, državnoodvjetnički savjetnik u Županijskom državnim odvjetništvu u Velikoj Gorici.

II. Imenovani zamjenik dužan je stupiti na dužnost najkasnije u roku od šest mjeseci od dana imenovanja.

Broj: DOVO-89/2023

Zagreb, 2. listopada 2024.

Predsjednica
Državnoodvjetničkog vijeća
Željka Mostečak, v. r.

HRVATSKA AGENCIJA ZA NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA

2019

Na temelju članka 60. stavka 4. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« broj 22/2014, 29/2018, 115/2018 i 156/2023), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 16. listopada 2024. donosi

PRAVILNIK O SADRŽAJU ZAHTEVA ZA IZDAVANJE ODOBRENJA ZA PREUZIMANJE PORTFELJA UGOVORA O MIROVINI MIROVINSKOG OSIGURAVAJUĆEG DRUŠTVA

Uvodne odredbe

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Hanfa) propisuje sadržaj zahtjeva za izdavanje odobrenja za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini i dokumentaciju koja se dostavlja uz zahtjev za izdavanje odobrenja za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini.

(2) Portfelj ugovora o mirovini, u smislu ovoga Pravilnika, čine ugovori o mirovini koje je sklopilo mirovinsko osiguravajuće društvo (dalje u tekstu: Društvo), a koji su predmet preuzimanja zajedno s imovinom za pokriće tehničkih pričuva u vrijednosti imovine za pokriće tehničkih pričuva te drugih obveza i prava, kao i pripadajućom imovinom ili njezinom novčanom protuvrijednosti oblikovanom za ugovore o mirovini koji su predmet prijenosa.

Sadržaj zahtjeva za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini

Članak 2.

(1) Društvo sa sjedištem u Republici Hrvatskoj može ugovorom prenijeti sav ili dio portfelja ugovora o mirovini na drugo Društvo sa sjedištem u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: Društvo preuzimatelj) pod uvjetom da Društvo preuzimatelj prethodno ishodi odobrenje Hanfe za preuzimanje tog portfelja.

(2) Zahtjev Društva preuzimatelja za izdavanje odobrenja za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini mora sadržavati:

1. svu dokumentaciju i podatke propisane odredbama članka 59. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« br. 22/2014, 29/2018, 115/2018, 156/2023, dalje u tekstu: Zakon),

2. izjavu sljedećeg sadržaja:

– »Potvrđujem/o da su informacije priložene ovom zahtjevu istinite, točne, potpune i da ne upućuju na pogrešan zaključak. Ako na pojedinom dokumentu nije drugačije navedeno, informacije se odnose na dan naveden u ovom zahtjevu. Ako se neke informacije odnose na neki budući datum, to je izričito navedeno i podnositelj zahtjeva se obvezuje da će pisanim putem obavijestiti Hrvatsku agenciju za nadzor financijskih usluga ako se naknadno utvrdi da neka od tih informacija nije istinita, točna i potpuna ili ako upućuje na pogrešan zaključak.« i

3. dokaz o plaćenju naknadi u skladu s pravilnikom Hanfe kojim se uređuje vrsta i visina naknada Hanfe.

(3) Zahtjevu nije potrebno priložiti one podatke i dokumentaciju propisanu ovim Pravilnikom, i/ili Zakonom kojima Hanfa raspolaze, pod uvjetom da su ti podaci potpuni, istiniti, točni i ažurni, što je podnositelj zahtjeva dužan potvrditi pisanom izjavom.

(4) Hanfa može zatražiti i drugu dokumentaciju osim one propisane ovim Pravilnikom i Zakonom, kao i dodatna objašnjenja kada je to potrebno radi provjere jesu li ispunjeni svi uvjeti potrebni za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini.

Dokumentacija

Članak 3.

(1) Strana dokumentacija koja se dostavlja uz zahtjev iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika, dostavlja se prevedena na hrvatski jezik od strane ovlaštenog sudskog tumača, a strane isprave dostavljaju se i ovjerene u skladu sa zakonom i međunarodnim propisima (Apostille – Haška Konvencija o ukidanju potrebe legalizacije stranih javnih isprava, od 5. listopada 1961. godine).

(2) Dostavljena dokumentacija se ne vraća.

Način podnošenja zahtjeva

Članak 4.

(1) Društvo preuzimatelj je dužno zahtjev za izdavanje odobrenja za preuzimanje portfelja ugovora o mirovini uz dokumentaciju propisanu ovim Pravilnikom i Zakonom dostaviti Hanfi na način i u skladu s tehničkom uputom Hanfe.

(2) Smatra se da je Društvo preuzimatelj dostavilo dokumentaciju propisanu ovim Pravilnikom i Zakonom u trenutku kada je dokumentacija zabilježena na poslužitelju za slanje takve dokumentacije.

(3) U opravdanim slučajevima tehničke nemogućnosti dostave ili dostave koja nije pravilno izvršena (pr. kvar na sustavu, nemogućnost čitanja zaprimljene dokumentacije i sl.) na način propisan stavkom 1. ovoga članka, Društvo preuzimatelj je dužno dokumentaciju dostaviti u pisanom obliku, neposredno ili poštom u svrhu pravodobnog izvješćivanja. Društvo preuzimatelj je dužno dostaviti dokumentaciju na način propisan stavkom 1. ovoga članka čim prestanu razlozi nemogućnosti takve dostave, a najkasnije u roku od 8 dana od prestanka okolnosti koje su prouzročile tehničku nemogućnost takve dostave.

(4) Osim dokumentacije propisane ovim Pravilnikom i Zakonom, Društvo preuzimatelj je dužno dostaviti na zahtjev Hanfe i drugu dokumentaciju ili podatke za potrebe nadzora ili za obavljanje drugih poslova iz nadležnosti i djelokruga Hanfe u vezi s poslovanjem Društva preuzimatelja, na način kako je propisano odredbama ovoga članka i u roku određenom u zahtjevu.

(5) Hanfa može, u slučaju potrebe, zatražiti od Društva preuzimatelja dostavu određene dokumentacije propisane ovim Pravilnikom i Zakonom i u izvorniku ili ovjerenoj preslici, neovisno o izvršenoj dostavi u elektroničkom obliku.

Stupanje na snagu Pravilnika

Članak 5.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

(2) U slučaju podnošenja zahtjeva iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika, a taj zahtjev na dan stupanja na snagu ovoga Pravilnika nije još uredan, Društvo preuzimatelj će svoj zahtjev uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika.

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-3

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

2020

Na temelju članka 112. stavka 18. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23) Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća, održanoj 16. listopada 2024. donosi

PRAVILNIK O DJELOMIČNOJ JEDNOKRATNOJ ISPLATI KORISNIKU STAROSNE I PRIJEVREMENE STAROSNE OSNOVNE MIROVINE

Članak 1.

Ovim Pravilnikom propisuje se postupak po kojemu postupa mirovinsko osiguravajuće društvo (dalje u tekstu: Društvo), kada namjerava s korisnikom starosne ili prijevremene starosne osnovne mirovine, ostvarene prema zakonu kojim se uređuje obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, ugovoriti isplatu mirovine i djelomičnu jednokratnu isplatu u visini od najviše 20 % od ukupno primljene doznake iz obveznog mirovinskog fonda za isplatu mirovine, prije njezina umanjnja za naknadu Društvu.

Članak 2.

(1) Društvo sa Središnjim registrom osiguranika (dalje u tekstu: REGOS) tijekom ostvarivanja prava na mirovinu osiguranika razmjenjuje podatke potrebne da bi osiguranik donio informiranu odluku o načinu isplate mirovine, u skladu s odredbama zakona kojim se uređuje obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti i Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23, dalje u tekstu: Zakon).

(2) Osiguranik koji želi isplatu mirovine i iz obveznog mirovinskog osiguranja na temelju individualne kapitalizirane štednje donosi odluku o izboru Društva za isplatu mirovine putem obrasca za prijavu izbora Društva (obrazac R-POD), koji REGOS dostavlja izabranom Društvu.

(3) Društvo je dužno prije sklapanja ugovora o isplati mirovine s djelomičnom jednokratnom isplatom prema članku 112. stavku 8. Zakona zaprimiti:

1. R-POD obrazac REGOS-a koji, između ostalog, sadrži podatak o tome je li osiguranik ostvario pravo na starosnu ili prijevremenu starosnu osnovnu mirovinu, ostvarenu prema zakonu kojim se uređuje obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti i ako jest datum ostvarivanja navedenog prava kao i datum rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o ostvarenju prava osiguranika na starosnu ili prijevremenu starosnu osnovnu mirovinu, ostvarenu prema zakonu kojim se uređuje obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti,

2. podatak od REGOS-a o tome je li osiguranik ostvario pravo na isplatu djelomične jednokratne isplate prema odredbama članka 112. stavka 9. Zakona.

Članak 3.

Ako su ispunjeni uvjeti iz članka 112. stavka 9. Zakona i ova ga Pravilnika, Društvo je dužno potencijalnom korisniku mirovine ponuditi sklapanje ugovora s djelomičnom jednokratnom isplatom u visini od najviše 20 % od ukupno primljene doznake iz obveznog mirovinskog fonda za isplatu mirovine prije njezina umanjnja za naknadu Društvu.

Članak 4.

Po sklopljenom ugovoru o mirovini, Društvo je obvezno isplatiti djelomičnu jednokratnu isplatu zajedno s prvom isplatom mirovine.

Članak 5.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

(2) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o djelomičnoj jednokratnoj isplati korisniku starosne i prijevremene starosne osnovne mirovine (»Narodne novine«, broj 9/19).

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-5

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

2021

Na temelju članka 121. stavka 13. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23) Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 16. listopada 2024. godine donosi

PRAVILNIK O DISTRIBUCIJI MIROVINSKIH PROGRAMA MIROVINSKIH OSIGURAVAJUĆIH DRUŠTAVA

Uvodne odredbe

Članak 1.

Ovim Pravilnikom propisuju se:

1. dokumentacija kojom se dokazuje da pravna ili fizička osoba ispunjavaju uvjete za obavljanje poslova distribucije mirovinskih programa mirovinskog osiguravajućeg društva (dalje u tekstu: Društvo),

2. dokumentacija kojom Društvo dokazuje da je osiguralo da su osobe koje obavljaju distribuciju mirovinskih programa upoznate s opsegom dokumentacije i informacija koje su dužne dostaviti korisniku mirovine, te da imaju sve relevantne informacije koje su potencijalnom korisniku mirovine potrebne za razumijevanje mirovinskog programa i donošenje informirane odluke o sklapanju ugovora o mirovini s Društvom te da raspolažu s vjerodostojnom dokumentacijom i podacima Društva,

3. sadržaj, format i način izvještavanja o ugovorima o distribuciji mirovinskih programa sklopljenim između osoba iz točke 1. ovoga članka i Društva.

Dokumentacija kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta osoba ovlaštenih za distribuciju mirovinskih programa

Članak 2.

(1) Ispunjavanje uvjeta iz članka 121. stavka 2. točke 1. i članka 121. stavka 3. točke 3. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23, dalje u tekstu: Zakona) dokazuje se potvrdom nadležnog tijela Republike Hrvatske odnosno države sjedišta/prebivališta, koje nije starije od tri mjeseca, a ako to nije primjenjivo, pisanom izjavom odgovorne osobe u pravnoj osobi odnosno fizičke osobe, na kojoj je potpis izdavaljela ovjeren kod javnog bilježnika, da ispunjava navedene uvjete.

(2) Ispunjavanje uvjeta iz članka 121. stavka 3. točke 1. Zakona podrazumijeva poznavanje hrvatskoj jezika u govoru i pismu za nesmetano obavljanje poslova distribucije mirovinskih programa Društva.

Dokumentacija kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta informiranosti osoba koje obavljaju distribuciju mirovinskih programa

Članak 3.

Ispunjavanje obveze iz članka 121. stavka 4. Zakona, Društvo dokazuje sljedećom dokumentacijom (primjerice izjavom osobe ovlaštene za distribuciju mirovinskih programa, izjavom osobe koja je u Društvu zadužena odnosno odgovorna za nadzor i kontrolu postupka distribucije mirovinskih programa, pisanim potvrdama Društva kao što su primjerice potvrde o organiziranju edukacije osoba ovlaštenih za distribuciju mirovinskih programa, potvrde o pohađanju edukacije osoba ovlaštenih za distribuciju mirovinskih programa, potvrde o uspješno položenom testu znanja osoba ovlaštenih za distribuciju mirovinskih programa i sl., odlukama i/ili izjavama Društva i dr.) iz kojih proizlazi:

1. da osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskih programa, prije početka obavljanja distribucije kao i za vrijeme obavljanja iste, raspolaže potrebnom razinom znanja vezano za:

– Društvo i njegovo poslovanje (što uključuje primjerice poznavanje podataka o samom Društvu, postupka izbora Društva, postupka sklapanja ugovora o mirovini i dr.),

– bitne karakteristike mirovinskih programa koje distribuira za Društvo, te značaju svih rizika povezanih s mirovinskim programom (što uključuje primjerice potrebnu razinu znanja za razumijevanje odredbi ugovora o mirovini za pojedine vrste i oblike ugovora o mirovini, uključujući pravila Društva, razumijevanje prikaza mogućih opcija isplate mirovine i prikaza informativnih izračuna i individualiziranih informativnih izračuna, poznavanje odredbi o naknadama i troškovima u vezi ugovora o mirovini i distribucije mirovinskih programa),

– opseg i sadržaj relevantnih informacije koje su potencijalnom korisniku mirovine potrebne za razumijevanje mirovinskog programa koji se distribuira i donošenja informirane odluke o sklapanju ugovora o mirovini s Društvom,

– opseg dokumentacije te podataka i informacija koje je osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskih programa dužna dostaviti potencijalnom korisniku mirovine prije sklapanja ugovora o mirovini u smislu članaka 120., 123. i 124. Zakona,

2. da je Društvo pravovremeno dostavilo osobi ovlaštenoj za distribuciju mirovinskih programa:

– prije početka primjene mirovinskog programa koji je predmet distribucije kao i prilikom svake izmjene istog, potpunu i važeću dokumentaciju te podatke i informacije koje su navedene osobe dužne dostaviti korisniku mirovine vezano za te mirovinske programe u smislu članaka 120., 123. i 124. Zakona, uz odgovarajući popis sve važeće dokumentacije te podataka i informacija koje su dostavljene, i uz navođenja datuma početka primjene istih,

– odobrenje Društva za primjenu promidžbenog sadržaja, prije početka primjene istog u smislu članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona,

– u slučaju da osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskog programa ujedno obavlja poslove distribucije mirovinskih programa za mirovinsko društvo sukladno zakonu kojim su uređeni dobrovoljni odnosno obvezni mirovinski fondovi, obavijest o tome da je Druš-

tvo upoznato sa načinom na koji se osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskih programa upravlja sukobom interesa koji proizlaze iz obavljanja tih poslova, te da Društvo nema primjedbi na način i učinkovitost upravljanja sukobom interesa,

3. da osoba koja je u Društvu zadužena odnosno odgovorna za nadzor i kontrolu postupka distribucije mirovinskih programa vodi urednu i potpunu evidenciju o tome da:

– osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskih programa pravovremeno i u propisanom opsegu uručuje potencijalnom korisniku mirovine dokumentaciju te podatke i informacije iz točke 2. alineje 1. ovog članka,

– da se osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskog programa u oglašavanju Društva koristi isključivo promidžbenim sadržajem iz točke 2. alineje 2. ovog stavka,

– u slučaju da osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskog programa ujedno obavlja poslove distribucije mirovinskih programa za mirovinsko društvo sukladno zakonu kojim su uređeni dobrovoljni odnosno obvezni mirovinski fondovi, da osoba ovlaštena za distribuciju mirovinskog programa o ovoj okolnosti pravovremeno i u potpunosti obavještava potencijalnog korisnika mirovine u smislu članka 121. stavka 12. Zakona,

– da su podaci o osobi ovlaštenoj za distribuciju mirovinskih programa, o kojima navedena osoba informira potencijalnog korisnika mirovine u smislu članaka 123. i 124. ZMOD-a potpuni i točni.

Izvrštavanje o sklopljenim ugovorima o distribuciji mirovinskih programa

Članak 4.

(1) Društvo je dužno voditi evidenciju o sklopljenim ugovorima s pravnim i fizičkim osobama iz članka 121. stavka 1. Zakona i jednom godišnje, do kraja siječnja tekuće godine, Hanfi dostaviti popis osoba s kojima ima sklopljen važeći ugovor iz članka 2. stavka 1. ovoga Pravilnika, sa stanjem na dan 31. prosinca prethodne godine.

(2) Popis osoba iz stavka 1. ovoga članka, osim podataka propisanih člankom 121. stavkom 9. Zakona, mora sadržavati podatke o nazivu/imenu i prezimenu, OIB-u i sjedištu/prebivalištu osobe iz stavka 1. ovoga članka te datumu sklapanja ugovora kao i njegovih izmjena odnosno dopuna, ako je primjenjivo.

(3) Društvo je dužno Hanfi dostavljati dokumentaciju iz stavka 1. ovoga članka u propisanom roku i u skladu s tehničkom uputom Hanfe.

(4) Osim dokumentacije propisane stavkom 1. ovoga članka, Društvo je dužno dostaviti na zahtjev Hanfe i drugu dokumentaciju ili podatke za potrebe nadzora ili za obavljanje drugih poslova iz nadležnosti i djelokruga Hanfe u vezi s poslovanjem Društva, na način kako je propisano odredbama ovoga članka i u roku određenom u zahtjevu Hanfe.

(5) Hanfa može, u slučaju potrebe, zatražiti od Društva dostavu određene dokumentacije propisane ovim Pravilnikom i u izvorniku ili ovjerenoj preslici, neovisno o izvršenoj dostavi u elektroničkom obliku.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 5.

Odredbe ovoga Pravilnika na odgovarajući način se primjenjuju na institucije za strukovno mirovinsko osiguranje iz druge države članice kada u skladu s odredbama Zakona distribuiraaju mirovinske programe u Republici Hrvatskoj.

Stupanje na snagu

Članak 6.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

(2) Društva su se dužna uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika u roku od 3 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

(3) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o ponudi mirovinskih programa mirovinskih osiguravajućih društava (»Narodne novine«, broj 2/2020 i 155/22).

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-4

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

2022

Na temelju članka 74. stavka 2. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 16. listopada 2024. godine donosi

PRAVILNIK O PROMIDŽBENIM AKTIVNOSTIMA I MREŽNOJ STRANICI MIROVINSKOG OSIGURAVAJUĆEG DRUŠTVA

Uvodne odredbe

Članak 1.

Ovim Pravilnikom Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Hanfa) propisuje:

1. pravila promidžbenih aktivnosti mirovinskog osiguravajućeg društva (dalje u tekstu: Društva) i

2. podatke i informacije koje mora sadržavati mrežna stranica Društva.

Pravila promidžbenih aktivnosti

Članak 2.

(1) Promidžbene aktivnosti, u smislu ovog Pravilnika, su sve aktivnosti koje sadrže promidžbene informacije, odnosno podatke upućene trećim osobama iz kojih proizlazi namjera promidžbe Društva i mogu obuhvaćati, ali nisu ograničene na:

1. promociju putem promotivnih materijala (katalozi, brošure, prospekti, letci i drugi proizvodi s logom Društva, mrežnih stranica Društva i slično)

2. oglašavanje putem medija ili mrežnih stanica

3. sponzorstva u novcu ili naravi pravnoj ili fizičkoj osobi uz određenu promidžbenu protuuslugu

4. izravnu promidžbu kroz distribuciju mirovinskih programa Društva.

(2) Promidžbene informacije Društva ne smiju biti protivne Zakonu o mirovinskim osiguravajućim društvima (dalje u tekstu: Zakon) niti sadržavati tvrdnje, pisane ili usmene izjave, navode, slike i poruke:

1. koje su zavaravajuće ili mogu dovesti u zabludu potencijalnog korisnika mirovine,

2. koje onemogućuju donijeti informiranu odluku o usluzi koju Društvo pruža,

3. koje stvaraju krivi ili lažni dojam o Društvu,

4. kojim se prikrivaju informacije koje su potrebne potencijalnim korisnicima mirovine da donesu odluku o izboru mirovinskog programa ili Društva,

5. koje propuštaju navesti važne obavijesti koje su potrebne prosječnom potencijalnom korisniku mirovine kako bi mogao donijeti odluku utemeljenu na potpunoj obavijesti i tako ga navesti ili je vjerojatno da će ga se navesti da donese odluku koju inače ne bi donio,

6. koje su u suprotnosti sa statutom i pravilima Društva o mirovinama koje isplaćuje i mirovinskim programima koje distribuira,

7. koje ne sadrže podatke o naknadama i troškovima koje plaća korisnik mirovine, kada se te informacije odnose na distribuciju mirovinskih programa,

8. koje sadrže obećanja, procjene i predviđanja koja nisu utemeljena na adekvatnim aktuarskim izračunima i koja su nepotpuna odnosno za koje istovremeno nisu dane osnove na temelju kojih su procjene izrađene ili za koje istovremeno nisu prikazana odstupanja obećanih, procijenjenih i predviđenih vrijednosti s obzirom na nepovoljna odstupanja od korištenih osnova,

9. koje sadrže nerevidirane podatke i pokazatelje o prethodnom financijskom poslovanju Društva,

10. koje sadržavaju podatke o financijskom stanju, položaju na tržištu i rezultatima poslovanja Društva objavljene protivno uvjetima iz ovog Pravilnika,

11. koje negativno, neistinito i pogrešno opisuju druge sudionike sustava mirovinskog osiguranja ili ih dovode u nepovoljan položaj.

(3) Promidžbenim aktivnostima niti informacijama Društva ne smatraju se:

1. dopisi i pisane pošiljke pojedinačno naslovljene potencijalnim korisnicima mirovine ili korisnicima mirovine o njihovim posebnim zahtjevima ili pravima koji ne potpadaju pod masovno oglašavanje poštom

2. podaci sadržani u revidiranim godišnjim financijskim izvještajima koja su Društva dužna sastavljati u skladu s odredbama Zakona.

Promidžba kroz prikaz poslovanja Društva

Članak 3.

(1) Rezultatom poslovanja Društva smatraju se informacije o vrijednosti tehničkih pričuva, prinosu ulaganja, strukturi tehničkih pričuva i ukupnim troškovima, odnosno sve informacije kojima je cilj prikazati poslovanje Društva.

(2) Rezultati iz stavka 1. ovoga članka objavljuju se uz napomenu da ne predstavljaju indikaciju i nemaju nikakav utjecaj na buduće rezultate poslovanja Društva.

(3) Promidžbene informacije koje sadržavaju podatke o financijskom stanju, položaju na tržištu i rezultatima poslovanja, Društvo je dužno dostaviti Hanfi najkasnije 15 (petnaest) dana prije njihovog korištenja ili objave, zajedno s mišljenjima iz članka 8. ovoga Pravilnika, a u slučaju da promidžbene informacije i/ili podaci iz ovog stavka upućuju ili se pozivaju na podatke i/ili izračune iz kalkulatora za informativni izračun mirovine iz članka 6. stavka 1. točke 11.

ovoga Pravilnika, i mišljenjem iz članka 6. stavka 3. ovoga Pravilnika i ne smiju se objaviti sve dok Hanfa ne potvrdi Društvu da je korištenje predmetnih informacija dopušteno.

(4) Informacije iz ovoga članka prikazuju se na jednom mjestu na mrežnoj stranici Društva ili u promidžbenom materijalu i moraju sadržavati vremensko razdoblje koje obuhvaćaju.

Oglašavanje i usporedno oglašavanje pružanja usluga isplate mirovina

Članak 4.

(1) Usporedno oglašavanje u smislu ovog Pravilnika je svaki oblik oglašavanja koje, uz predstavljanje usluge Društva, izrijeком ili prešutno identificira konkurenta ili usluge koje taj konkurent nudi.

(2) Usporedno oglašavanje je dopušteno ako:

– nije zavaravajuće u smislu odredbi zakona koji uređuje zaštitu potrošača

– se objektivno uspoređuje jedno ili veći broj materijalnih, relevantnih i reprezentativnih provjerljivih obilježja usluge iste vrste i oblika, a može obuhvaćati i naknadu za pružanje usluge i troškove koji su obveza korisnika mirovine

– ne dovodi potencijalnog korisnika mirovine u zabludu u pogledu Društva i njegovih konkurenata i programa koje distribuiraju

– ne diskreditira ili podcjenjuje usluge, djelatnosti ili prilike konkurenta

– nije usmjereno na nepošteno iskorištavanje ugleda ili drugih razlikovnih obilježja konkurenta

– ne iskorištava na nepošten način prednost konkurenta

– ne stvara zbunjenost među razlikovnim obilježjima usluga oglašivača i usluga njegovih konkurenata

– sadrži navode o izvoru objavljenih informacija i odgovornosti za njihovu vjerodostojnost.

(3) Ako se oglašavanje ili usporedno oglašavanje sastoji i od aktivnosti koje predstavljaju distribuciju usluga Društva, potrebno je osigurati dostupnost svih relevantnih informacija koje su potrebne prosječnom potencijalnom korisniku mirovine za razumijevanje ponude Društva i donošenje informirane odluke, a što uključuje i sve Zakonom propisane informacije te predugovorne informacije u smislu Pravilnika Hanfe kojim se propisuje distribucija mirovinskih programa na odgovarajući način.

(4) Oglašivač usporednih podataka dužan je osigurati da podaci koje objavljuje budu vjerodostojni, jasni i istaknuti na lako dostupnom i vidljivom mjestu na mrežnoj stranici za usporedbu, a radi zaštite potencijalnih korisnika mirovine i izbjegavanja mogućnosti sumnji u sukob interesa.

(5) Mrežna stranica s usporednim prikazom odnosno oglašavanjem usluga Društva mora sadržavati jasno navedene:

1. tvrtke subjekata čije usluge se na stranici uspoređuju ili oglašavaju ili nude

2. ako se oglašava i ponuda usluga potrebno je navesti tko je ponuđač usluge Društva

3. tko je vlasnik mrežne stranice za oglašavanje, subjekte uključene u rad ili sadržaj mrežne stranice

4. postupak za zaprimanje upita i pritužbi u vezi sadržaja mrežne stranice odnosno kome se može obratiti u vezi s pitanjima povezanim sa sadržajem mrežne stranice i proizvodima dostupnima na toj stranici, ali i prigovorima na sadržaj te stranice

5. ako se putem mrežne stranice mogu zatražiti predugovorne informacije i druge informacije koje Društvo dostavlja potencijalnom korisniku usluge, prije sklapanja ugovora, mrežna stranica mora sadržavati uputu na koji način se te informacije mogu dobiti

6. s namjerom izbjegavanja sumnji u zavaravajuće oglašavanje na stranici treba biti istaknuta informacija:

a) opseg tržišta usluge isplate mirovina koje stranica pokriva te navesti o kojim je subjektima riječ

b) radi li se samo o usporedbi usluga ili i o ponudi objavljenih usluga pri čemu je potrebno navesti tko je ponuđač svake pojedine usluge

c) radi osiguranja poštenog pristupa prema korisnicima i nepristranog oglašavanja usporednih podataka ili ponude Društva mrežna stranica mora sadržavati:

– kriterije koji se uzimaju u obzir, odnosno po kojima se određene usluge uspoređuju i rangiraju

– naknade povezane s uslugom i druge troškove koji su obveza korisnika mirovine (njihov postotak ili iznos, kad je primjenjivo i kome se plaćaju uz navođenje ukupnog iznosa troška za korisnika mirovine, kad je primjenjivo)

– datum posljednjeg ažuriranja mrežne stranice

7. trebaju biti jasno istaknute i sve druge informacije koje prosječnom potrošaču mogu pomoći razumjeti sadržaj objavljenih informacija.

(6) Hanfa je ovlaštena zabraniti oglašavanje i usporedno oglašavanje koje ne ispunjava uvjete iz Zakona i ovoga Pravilnika.

Vođenje evidencije o promidžbi

Članak 5.

(1) Društvo je dužno uredno voditi evidenciju o promidžbenim aktivnostima koja mora sadržavati sljedeće podatke:

1. oblik i naziv promidžbe

2. naziv medija za oglašavanje

3. početak i završetak promidžbene aktivnosti

4. izvor financiranja promidžbene aktivnosti

5. troškove svake pojedine promidžbene aktivnosti

6. sklopljene ugovore o promidžbenim aktivnostima

7. promidžbene materijale.

(2) Društvo je dužno sačuvati primjerak svakog objavljenog promidžbenog sadržaja, kada je to primjenjivo, kao i izvore podataka na temelju kojih je sastavljena promidžba.

Mrežna stranica Društva

Članak 6.

(1) Osim podataka propisanih člankom 70. Zakona i podataka propisanih važećim Smjernicama za izradu informativnih izračuna mirovina iz obveznog mirovinskog osiguranja individualne kapitalizirane štednje i Smjernicama mirovinskim društvima i mirovinskim osiguravajućim društvima za osnaživanje financijske pismenosti građana Republike Hrvatske, mrežna stranica Društva mora sadržavati sljedeće podatke i informacije:

1. predmet poslovanja Društva uključujući i poslove iz članka 9. stavak 1. točka 5. za koje Društvo ima odobrenje ili suglasnost Hanfe za rad i poslove iz članka 10. Zakona koje Društvo obavlja,

2. podatke o vlasničkoj strukturi Društva

3. imena i prezimena članova uprave i nadzornog odbora Društva

4. pravila Društva za sklapanje pojedinih ugovora iz djelatnosti Društva, uključujući i sve važne informacije u vezi s promjenama tih pravila, uz navođenje dana njihove primjene

5. izjavu o načelima ulaganja iz članka 91. Zakona,

6. postupak izbora Društva za isplatu mirovine, u okviru obveznog mirovinskog osiguranja

7. vrste i oblike mirovina u okviru obveznog mirovinskog osiguranja čiju isplatu Društvo nudi

8. vrste i oblike mirovina u okviru dobrovoljnog mirovinskog osiguranja koje Društvo nudi,

9. postupak izbora Društva za isplatu mirovine, u okviru dobrovoljnog mirovinskog osiguranja,

10. sve naknade (postotni iznos godišnje naknade za upravljanje) i troškove koje Društvo naplaćuje od korisnika njegovih usluga kao i troškove koji se naplaćuju iz imovine za pokriće tehničkih pričuva kojom Društvo upravlja

11. kalkulator za informativni izračun mirovine dostupan svakoj zainteresiranoj osobi putem mrežne stranice Društva,

12. adresu Društva

13. popis podružnica Društva s njihovim adresama i kontakt podacima te odgovornoj osobi u podružnici

14. popis osoba ovlaštenih za distribuciju mirovinskih programa Društva i njihove kontakt podatke,

15. godišnje izvješće, u roku od 8 dana od dana dostave tog izvješća Hanfi, osim ako postoji zapreka za objavu tog izvješća

16. podatke o svim oblicima naknada, bonusa ili nagrada članova uprave Društva za prethodnu godinu, najkasnije do 30. travnja tekuće godine,

17. kada je to moguće, bez odgode na vidljivom i lako dostupnom mjestu objaviti svaki pravni i poslovni događaj u vezi s Društvom kada se radi o događaju koji bi mogao značajno utjecati na poslovanje Društva, s jasnim obrazloženjem o utjecaju događaja na poslovanje Društva i statusu korisnika njegovih usluga

18. države u kojima je Društvo ovlašteno pružati svoje usluge

19. kada je primjenjivo rješenja koja je Hanfa javno objavila o Društvu:

- ukidanju ili poništavanju odobrenja za rad
- prestanku važenja odobrenja za rad
- izricanju javne opomene (objava izreke rješenja)
- ukidanju ili poništavanju odobrenja za obavljanje funkcije člana uprave (objava izreke rješenja),
- prestanku važenja odobrenja za obavljanje funkcije člana uprave (objava izreke rješenja),

20. način zaprimanja pitanja korisnika usluga i trećih osoba i način davanja odgovora u određenom roku

21. postupak zaprimanja i rješavanja pritužbi.

(2) Društvo dužno je osigurati da je sadržaj mrežne stranice uvijek vjerodostojan i u skladu sa Zakonom i ovim Pravilnikom.

(3) Društvo mora imati mišljenje svog unutarnjeg revizora da je kalkulator iz ovoga članka u skladu sa zakonskim i internim pravilima po kojima Društvo pruža usluge isplate mirovina.

Dostavljanje obavijesti Hanfi

Članak 7.

(1) Društvo dostavlja Hanfi dokumentaciju iz članka 3. stavka 3. ovog Pravilnika u propisanom roku i u skladu s tehničkom uputom Hanfe.

(2) Osim dokumentacije iz članka 3. stavka 3. ovoga Pravilnika, Društvo je dužno dostaviti na zahtjev Hanfe i drugu dokumentaciju ili podatke za potrebe nadzora ili za obavljanje drugih poslova iz nadležnosti i djelokruga Hanfe u vezi s poslovanjem Društva, na način kako je propisano odredbama ovoga članka i u roku određenom u zahtjevu.

(3) Društvo može zatražiti mišljenje Hanfe o ispravnosti pojedine promidžbene aktivnosti ili materijala prije njenog korištenja.

(4) Hanfa može, kad to ocijeni potrebnim, zatražiti od Društva dostavu određene dokumentacije propisane ovim Pravilnikom i u izvorniku ili ovjerenoj preslici, neovisno o izvršenoj dostavi u elektroničkom obliku.

Članak 8.

(1) Prije korištenja promidžbenog sadržaja taj sadržaj mora pregledati i odobriti nositelj funkcije praćenja usklađenosti Društva.

(2) Prije korištenja promidžbenog sadržaja koji se odnosi na rezultate poslovanja Društva taj sadržaj mora pregledati i odobriti i imenovani ovlašteni aktuar Društva.

Stupanje na snagu

Članak 9.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

(2) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o promidžbenim aktivnostima i internetskoj stranici mirovinskog osiguravajućeg društva (»Narodne novine« br. 2/20 i 155/22).

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-6

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

2023

Na temelju članka 38. stavka 11., članka 41. stavka 11. i članka 45. stavka 6. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 16. listopada 2024. godine donijela je

PRAVILNIK

O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE ČLANA UPRAVE I ČLANA NADZORNOG ODBORA MIROVINSKOG OSIGURAVAJUĆEG DRUŠTVA

Članak 1.

U Pravilniku o uvjetima za obavljanje funkcije člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva (»Narodne novine« br. 121/19) u članku 1. stavku 1. točke 2. i 3. mijenjaju se i glase:

»2. sadržaj zahtjeva iz članka 41. stavka 2. Zakona i dokumentaciju kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta iz članka 38. Zakona, sadržaj programa vođenja poslova Društva, te kriterije za ocjenjivanje programa i kandidata za člana uprave Društva koji predstavlja program,

3. uvjete iz članka 45. Zakona za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora Društva, odnosno za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora Društva, sadržaj zahtjeva iz članka 45.a Zakona te dokumentaciju koja se prilaže zahtjevu za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora Društva«.

Iz točke 3. dodaje se zarez i nova točka 4. koja glasi:

»4. opravdane razloge zbog kojih Hanfa može izdati odobrenje za obavljanje funkcije člana uprave Društva za razdoblje koje je kraće od navedenog u zahtjevu.«.

Članak 2.

U članku 2. stavku 1. iza brojke: »38.« dodaje se riječ: »člankom«.

U stavku 2. iza riječi: »mora« dodaje se zarez i riječi: »između ostalih propisanih uvjeta.«.

Članak 3.

U članku 3. stavku 1. riječi: ima stručnost« zamjenjuju se riječima: »se smatra stručnim«.

U stavku 2. riječi: »stavka 1. točke b.« zamjenjuju se riječima: »stavka 1. točke 1. podtočke b.«.

U stavku 3. iza brojke: »1.« dodaju se riječ i brojka: »točke 2.«.

Članak 4.

U članku 4. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Dobar ugled i integritet propisan člankom 38. stavkom 1. točkama 2. do 10. Zakona ima kandidat u odnosu na kojeg ne postoje okolnosti koje dovode u sumnju dobar ugled kandidata te koji:

1. nije pravomoćno osuđen za prekršaj ili kazneno djelo iz članka 24. stavka 1. točke 7. Zakona

2. nije suradnik osobe pravomoćno osuđene za kazneno djelo iz članka 24. stavka 1. točke 7. Zakona

3. nije u sukobu interesa u odnosu na Društvo, dioničare, članove nadzornog odbora, nositelje ključnih funkcija i više rukovodstvo Društva.«.

U stavku 2. točki 4. riječ: »koje« briše se.

Točke 5. i 7. brišu se.

Dosadašnje točke 6., 8. i 9. sada postaju 5., 6. i 7.

U stavku 4. riječ i brojka: »do 6« zamjenjuju se riječju i brojkom: »i 5«.

U stavku 6. brojka: »8.« zamjenjuje se brojkom: »6.«, a brojka: »9.« zamjenjuje se brojkom: »7.«.

Članak 5.

U članku 5. stavku 3. točki 4. ispred riječi: »preslika« dodaje se riječ: »ovjerena«.

Iza točke 13. dodaje se nova točka 14. koja glasi:

»14. uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi kazneni odnosno prekršajni postupak, koje nije starije od 3 mjeseca, kada je primjenjivo.«.

Dosadašnje točke 14. i 15. sada postaju točke 15. i 16.

Članak 6.

U članku 7. iza stavka 4. dodaje se stavak 5. koji glasi:

»(5) Hanfa može izdati odobrenje za obavljanje funkcije člana uprave Društva za mandat kraći od zahtijevanog u slučaju:

1. kada se kandidat prvi put kandidira za člana uprave, a na predstavljanju programa nije u dovoljnoj mjeri pokazao kako ras-

polaze stručnim znanjem o poslovnim procesima Društva, ali se procjenjuje kako će isto kroz dogledno vrijeme iskustveno steći,

2. kada se kandidat kandidira za novo mandatno razdoblje u istom Društvu, a za vrijeme prethodnog mandata su protiv Društva izrečene nadzorne mjere po kojima Društvo još nije u cijelosti postupilo i rokovi u kojima je Društvo iste dužno otkloniti još nisu istekli, a postupanje po dosadašnjim mjerama ukazuje na potrebno pojačano praćenje Društva,

3. kada se kandidat kandidira za novo mandatno razdoblje u istom Društvu, a Društvo opetovano ima poteškoća s održavanjem adekvatnosti kapitala,

4. ako iz nalaza i informacija iz postupaka nadzora koji provodi Hanfa ili drugo nadzorno tijelo proizlaze nepravilnosti ili nedosljednosti koje utječu na stabilnost i funkcioniranje Društva, a odnose se na upravljačke strukture Društva, ispunjavanje organizacijskih zahtjeva ili uspostavu kontrolnih funkcija, a radi kojih je potrebno pojačano praćenje Društva u ispunjavanju regulatornih zahtjeva,

5. ako iz podataka kojima Hanfa raspolaze proizlazi neurednost i nedosljednost po propisanim obvezama u obavještavanju Hanfe od strane Društva,

6. kada se kandidat kandidira za novo mandatno razdoblje u istom Društvu, a za prethodno mandatno razdoblje nisu ostvarene ključne točke programa vođenja poslova Društva, a nisu prezentirani objektivni razlozi za njihovo neostvarivanje,

7. ako su u odnosu na kandidata ili Društvo u tijeku postupci odlučivanja o izdavanju odobrenja ili suglasnosti po drugim zakonskim osnovama, a koji mogu biti od utjecaja na odluku o trajanju mandata,

8. ako u odnosu na kandidata ili Društvo postoje druge okolnosti koje mogu utjecati na odluku o izdavanju odobrenja za mandat kraći od zahtijevanog.«.

Članak 7.

U članku 9. iza riječi i brojke: »stavka 1.« dodaju se riječ i brojka: »točke 1.«.

Članak 8.

Naslov iznad članka 10. mijenja se i glasi:

»Zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora«.

Članak 10. mijenja se i glasi:

»Članak 10.

(1) Zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora podnosi Društvo, a u slučaju osnivanja novog Društva, njegovi osnivači, na obrascu iz Priloga 1. ovoga Pravilnika, pisanim ili elektroničkim putem, u skladu s uputama koje Hanfa objavljuje na svojoj internetskoj stranici.

(2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati obrazloženu odluku o izboru kandidata te predloženo trajanje mandata.

(3) Uz obrazac zahtjeva iz Priloga 1. ovoga Pravilnika dostavljaju se, kada je primjenjivo, sljedeći prilozi:

1. odluka o imenovanju izabranog kandidata za člana nadzornog odbora uvjetovana pribavljanjem odobrenja Hanfe odnosno odluka o izboru kandidata za člana nadzornog odbora,

2. rezultati procjene primjerenosti koju je provelo Društvo s obrazloženjem i podacima o osobama koje su provele procjenu stručnosti i primjerenosti,

3. preslika osobne iskaznice ili putovnice, odnosno za stranog državljanina ovjerena preslikom osobne iskaznice ili putne isprave izdane u skladu s odredbama zakona koji uređuje status stranaca,

4. ovjerenu presliku dokaza o završenom propisanom stupnju obrazovanja, a u slučaju inozemne isprave (diplome) dostavlja se i dokument o priznavanju inozemne visokoškolske kvalifikacije u svrhu zapošljavanja ili nastavka obrazovanja izdan od strane nadležnog tijela u Republici Hrvatskoj,

5. odgovarajuća isprava kojom dokazuje svoj radni staž,

6. potvrde poslodavaca o relevantnom radnom iskustvu za kandidata koji u trenutku podnošenja zahtjeva ne obnaša funkciju člana uprave ili nadzornog odbora (tvrtka društva, razdoblje rada, opis poslova i dužnosti, naziv funkcije/radnog mjesta),

7. popis suradnika kandidata u smislu članka 3. točke 35. Zakona koji sadrži podatke o imenu i prezimenu suradnika, OIB-u, rođenom prezimenu, spolu, državljanstvu, imenu i prezimenu oca i majke, datumu rođenja, mjestu i državi rođenja, adresi prebivališta i presliku osobne iskaznice ili putovnice suradnika te dokaz za svakog suradnika koji je strani državljanin da nije pravomoćno osuđen za kaznena djela iz članka 24. stavka 1. točke 7. Zakona,

8. izjava Društva o nepostojanju sukoba interesa u odnosu na Društvo, dioničare, druge članove nadzornog odbora, nositelje ključnih funkcija i više rukovodstvo Društva,

9. ispunjen Upitnik iz Priloga 2. ovog Pravilnika, s potpisom kandidata za člana nadzornog odbora Društva ovjerenim kod javnog bilježnika, ne stariji od mjesec dana,

10. Izjava kandidata iz Priloga 3. ovog Pravilnika, s potpisom kandidata za člana nadzornog odbora Društva ovjerenim kod javnog bilježnika, ne stariji od mjesec dana,

11. uvjerenje da se protiv kandidata ne vodi kazneni odnosno prekršajni postupak, koje nije starije od 3 mjeseca, kada je primjenjivo,

12. dokaz o plaćenju naknada koja se plaća uz zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana nadzornog odbora Društva propisana aktom Hanfe o vrsti i visini naknada, kada je primjenjivo,

13. ostala dokumentacija kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta iz Zakona i ovoga Pravilnika.

(4) Kada se ista osoba ponovno imenuje u nadzorni odbor istog Društva, zahtjevu nije potrebno priložiti dokaze iz točke 4., 5. i 6. stavka 3. ovoga članka, kao i druge dokumente kojima Hanfa već raspolaze, pod uvjetom da se isti mogu upotrijebiti kao dokazno sredstvo u novom postupku.

(5) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka podnosi se u roku koji je propisan člankom 45.a stavkom 7. Zakona.«

Članak 9.

(1) Zahtjev za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana uprave mirovinskog osiguravajućeg društva koji čini Prilog 1. Pravilnika zamjenjuje se Zahtjevom za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana uprave/člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva koji čini Prilog 1. ovog Pravilnika i njegov je sastavni dio.

(2) Upitnik za kandidata za člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva koji čini Prilog 2. Pravilnika zamjenjuje se novim Upitnikom za kandidata za člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva koji čini Prilog 2. ovog Pravilnika i njegov je sastavni dio.

Članak 10.

(1) Svi postupci povodom zahtjeva za izdavanje odobrenja za obavljanje funkcije člana uprave Društva, a koji nisu dovršeni do stupanja na snagu ovog Pravilnika, dovršit će se u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za obavljanje funkcije člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva (»Narodne novine« broj 121/19).

(2) Svi postupci u predmetima provjere ispunjavanja uvjeta za kandidate za članove nadzornog odbora Društva, a koji nisu dovršeni do stupanja na snagu ovog Pravilnika, dovršit će se u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za obavljanje funkcije člana uprave i člana nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva (»Narodne novine« broj 121/19).

(3) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-2

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

PRILOG 1.

ZAHTEJEV

ZA IZDAVANJE ODOBRENJA ZA OBAVLJANJE FUNKCIJE ČLANA UPRAVE/ČLANA NADZORNOG ODBORA MIROVINSKOG OSIGURAVAJUĆEG DRUŠTVA

1. Podaci o Društvu:

Društvo: _____

Sjedište: _____

OIB: _____

2. Zahtjev se podnosi radi izdavanja odobrenja za imenovanje na funkciju:

člana uprave

člana nadzornog odbora

3. Podaci o osobi za koju se zahtjev podnosi:

Ime i prezime: _____

Datum i mjesto rođenja: _____

OIB: _____

Prebivalište: _____

4. Funkcija i nadležnosti za koje se kandidat namjerava imenovati (za člana uprave):

5. Predloženo trajanje mandata: _____

6. Bitni razlozi koji su utjecali na podnošenje zahtjeva i ciljevi koji se žele postići imenovanjem kandidata u upravu Društva (za člana uprave):

7. Obrazloženje odluke o odabiru kandidata:

Mjesto i datum: _____

Ime i prezime ovlaštene osobe podnositelja zahtjeva: _____

(U prilogu ovog Zahtjeva dostavlja se dokumentacija propisana člankom 5. stavkom 3. za kandidata za člana uprave Društva odnosno člankom 10. stavkom 3. ovog Pravilnika za kandidata za člana nadzornog odbora Društva.)

PRILOG 2.

UPITNIK
ZA KANDIDATA ZA ČLANA UPRAVE I ČLANA
NADZORNOG ODBORA MIROVINSKOG
OSIGURAVAJUĆEG DRUŠTVA

(Podaci dani u Upitniku poslovna su tajna Hanfe)

Upitnik ispunjava i potpisuje osobno kandidat za člana uprave odnosno nadzornog odbora mirovinskog osiguravajućeg društva. Upitnik mora biti u cijelosti popunjen i ispisan elektronički, uredno, čitljivo i bez naknadnog prepravljaja.

1. DRUŠTVO:

2. KANDIDAT SE PREDLAŽE IMENOVATI NA FUNKCIJU:

3. OPĆI PODACI O KANDIDATU:

Ime i prezime (rođeno prezime):

Ime i prezime oca i majke:

Datum i mjesto rođenja:

Prebivalište ili boravište:

Državljanstvo:

OIB:

Telefon na radnom mjestu:

Telefaks na radnom mjestu:

Elektronička adresa:

4. **OBRAZOVANJE** (kronološki popis svih stupnjeva obrazovanja s godinom završetka, trajanjem i stečenim akademskim zvanjem)

5. **RAZINA ZNANJA HRVATSKOG JEZIKA** (samo za strane državljane)

6. **RADNO ISKUSTVO** (kronološki popis svih dosadašnjih poslodavaca i radnih mjesta, odnosno funkcija koje obavljate ili ste obavljali izvan radnog mjesta s naznakom razdoblja u kojima su obavljane pojedine funkcije)

7. **DOSADAŠNJI PROFESIONALNI RAD I INTEGRITET** (navedite jeste li ikad bili otpušteni s posla ili smijenjeni s rukovodeće ili slične pozicije ili Vam je povučeno ovlaštenje za zastupanje kao i razloge koji su doveli do toga).

8. **FINANCIJSKO STANJE** (opišite svoje financijsko stanje uključujući i informaciju o svojoj imovini, prihodima i financijskim obvezama, nalazite li se na popisu neurednih dužnika i je li nad Vašom imovinom pokrenut ovršni ili stečajni postupak ili postupak stežaja potrošača)

9. **FINANCIJSKI I POSLOVNI REZULTATI** (navedite informaciju o financijskim i poslovnim rezultatima trgovačkih društava u kojima ste ili ste bili značajni dioničar ili u kojima imate ili ste imali značajne poslovne udjele odnosno u kojima ste obavljali funkciju člana uprave ili neku drugu rukovodeću funkciju, uključujući i informaciju o tome je li nadležno tijelo utvrdilo da je to društvo počinilo veću nepravilnost u poslovanju ili težu povredu zakona, je li nad tim društvom provedena predstečajna nagodba, pokrenut postupak izvanredne uprave, otvoren stečajni postupak, donesena odluka o prisilnoj likvidaciji, je li mu oduzeto odobrenje za rad ili mu je izrečena mjera za poboljšanje stanja i otklanjanja nezakonitosti i nepravilnosti u poslovanju)

10. **PROCJENA PRIMJERENOSTI OD STRANE DRUGOGA NADLEŽNOG TIJELA** (navedite je li procjenu Vaše primjerenosti već provelo neko drugo nadležno tijelo, uključujući podatke o tom tijelu i dokaze o rezultatima procjene)

11. **POSLOVNI I OSTALI ODNOSI S DRUŠTVOM** (navedite sve informacije o svim financijskim (npr. krediti ili zajmovi, dionice, poslovni udjeli i sl.) i nefinancijskim interesima ili profesionalnim, poslovnim ili osobnim odnosima Vas i s Vama povezanih osoba i Društva (uključujući i matično društvo i društvo kći Društva) i njezinih članova uprave i nadzornog odbora i nositelja ključnih funkcija, postoji li sukob interesa u odnosu na Društvo (uključujući i matično društvo i društvo kći Društva), je li Vas na funkciju člana nadzornog odbora predložio značajan dioničar, koje su Vaše postojeće financijske obveze prema Društvu, njezinu matičnom društvu i društvima kćerima i navedite odnose s politički izloženim osobama).

12. Navedite sve druge činjenice i okolnosti za koje smatrate da bi mogle biti važne za ocjenu Vaše primjerenosti za obavljanje funkcije člana uprave ili člana nadzornog odbora Društva.

Izjavljujem da su svi odgovori istiniti i potpuni u granicama mojih saznanja te da nisam zatajio/la nikakvu informaciju koja bi mogla utjecati na odluku Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga te u potpunosti jamčim pod kaznenom i materijalnom odgovornošću za potpunost, istinitost i točnost danih odgovora.

Obvezujem se da ću Hrvatsku agenciju za nadzor financijskih usluga neodložno izvijestiti o svim promjenama koje bi mogle značajno utjecati na izdavanje suglasnosti za imenovanje ili bi mogle značajno utjecati na davanje odobrenja odnosno procjenu stručnosti i primjerenosti, odnosno o prestanku uvjeta za obavljanje te funkcije prema odredbama Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima.

Izjavljujem da sam upoznat/a s činjenicom da navođenjem neistinitih podataka činim kazneno djelo.

(Potpis na ovom Upitniku mora biti ovjeren od javnog bilježnika i ne smije biti stariji od mjesec dana od dana podnošenja zahtjeva odnosno dostave obavijesti kada je primjenjivo!)

Mjesto i datum

Potpis kandidata

2024

Na temelju članka 49.b stavka 11. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23), Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 16. listopada 2024. godine donosi

PRAVILNIK

O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O
UVJETIMA ZA OBAVLJANJE KLJUČNE FUNKCIJE
U MIROVINSKOM OSIGURAVAJUĆEM DRUŠTVU

Članak 1.

U Pravilniku o uvjetima za obavljanje ključne funkcije u mirovinskom osiguravajućem društvu (»Narodne novine« broj 121/19) u članku 2. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Nositelji ključnih funkcija propisani člankom 49.a stavkom 1. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine« broj 22/14, 29/18, 115/18 i 156/23, dalje u tekstu: Zakon) moraju, pri imenovanju na ključnu funkciju i za cijelo vrijeme obavljanja te funkcije, ispunjavati uvjete propisane člankom 49.b Zakona i ovim Pravilnikom.«.

Članak 2.

U članku 5. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Primjerenost odnosno dobar ugled i integritet propisan člankom 49.b stavkom 1. točkama 3. i 4. Zakona ima osoba u odnosu na koju ne postoje okolnosti koje dovode u sumnju dobar ugled te osoba koja nije pravomoćno osuđena za kazneno djelo iz članka 24. stavka 1. točke 7. Zakona niti je suradnik osobe koja je osuđena za kazneno djelo iz članka 24. stavka 1. točke 7. Zakona, kazneno djelo propisano Zakonom o tržištu vrijednosnih papira (»Narodne novine« broj 84/02 i 138/06), zakonom kojim se uređuju kaznena djela protiv tržišta kapitala ili zakonom kojim se uređuje osnivanje, ustroj, prestanak i statusne promjene trgovačkih društava te povešana društva.«.

Stavak 9. mijenja se i glasi:

»(9) Ključnom funkcijom ne može biti imenovana osoba koja obnaša funkciju člana uprave ili prokurista te člana nadzornog odbora Društva, odnosno koja posredno ili neposredno ima udjel u Društvu veći od 1 promila.«.

Članak 3.

U članku 6. stavku 2. točka 3. mijenja se i glasi:

»3. presliku ovlaštenja Hanfe za obavljanje poslova ovlaštenog aktuara ili na temelju dokaza o ispunjavanju uvjeta iz članka 55. Zakona, kada donosi odluku o imenovanju nositelja aktuarske funkcije, kao i dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 54. Zakona, kada donosi odluku o imenovanju nositelja aktuarske funkcije.«.

Članak 4.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/24-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-24-7

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

2025

Na temelju članka 128. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode (»Narodne novine«, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23), članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi (»Narodne novine«, broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 – pročišćeni tekst, 137/15 – ispravak, 123/17, 98/19 i 144/20), članka 24. Statuta Zagrebačke županije (»Glasnik Zagrebačke županije«, broj 17/09, 31/09, 4/13, 6/13 – pročišćeni tekst, 5/18, 14/18, 18/18 – pročišćeni tekst, 3/20, 23/20, 6/21, 10/21 – pročišćeni tekst, 29/23 i 52/23), članka 64. Poslovnika Županijske skupštine Zagrebačke županije (»Glasnik Zagrebačke županije«, broj 26/09, 5/13, 6/13 – pročišćeni tekst, 28/17, 5/18, 14/18, 18/18 – pročišćeni tekst, 23/20, 34/20, 10/21 – pročišćeni tekst, 42/21 i 52/23) i prethodne suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, klasa: 352-02/24-04/4, urbroj: 517-10-2-1-24-4 od 19. lipnja 2024. godine, Županijska skupština Zagrebačke županije na 16. sjednici održanoj 1. listopada 2024. godine donosi

ODLUKU

O PRESTANKU ZAŠTITE SPOMENIKA PARKOVNE ARHITEKTURE »PARK MOJIMIR U SAMOBORU«

I.

Donošenjem ove Odluke prestaje važiti zaštita zaštićenog područja u kategoriji spomenika parkovne arhitekture »Park Mojmir u Samoboru«, na području k.č.br. 3189 i 3190/7, k.o. Samobor, zaštićenog Rješenjem o proglašenju zaštićenog područja – spomenik parkovne arhitekture Park Mojmir u Samoboru, broj: UP/I^o-1976, od 16. veljače 1976. godine, upisanog u Upisnik zaštićenih područja Uprave za zaštitu prirode pri Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije pod nazivom »Park Mojmir u Samoboru« pod rednim brojem 323.

II.

Ova Odluka po stupanju na snagu dostavit će se Državnoj geodetskoj upravi, Područnom uredu za katastar Zagreb, Odjelu za katastar nekretnina Samobor radi brisanja iz evidencije posebnog pravnog režima, a koji će nakon evidentiranja prestanka zaštite dostaviti Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Samoboru, popis katastarskih čestica radi brisanja zabilježbe posebnog pravnog režima u zemljišnim knjigama.

III.

Ova Odluka po stupanju na snagu dostavit će se ministarstvu nadležnom za poslove zaštite prirode radi brisanja iz Upisnika zaštićenih područja.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu osmoga dana od objave u »Glasniku Zagrebačke županije«, a objavit će se i u »Narodnim novinama«.

Klasa: 024-04/24-02/4

Urbroj: 238-01-24-37

Zagreb, 1. listopada 2024.

Predsjednik
Županijske skupštine
Zagrebačke županije
Mato Čičak, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2026

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Ivo Poluta iz Zagreba, kojeg zastupa Zvonimir Raić, odvjetnik u Zagrebu, na sjednici održanoj 12. rujna 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Ps-73/2020 u najkraćem

mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Ivi Poluti iz Zagreba, Rudeška cesta 160B, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 510,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ivo Poluta iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnio je ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem Ps-73/2020 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Podnositelj je kao drugotužitelj 28. rujna 2020. podnio tužbu prvostupanjskom sudu radi iseljenja i isplate.

Podneskom od 16. studenoga 2020. tuženici su podnijeli odgovor na tužbu.

Pripremno ročište održano je 16. lipnja 2021.

Rješenjem broj: Ps-73/2020 od 20. srpnja 2021. utvrđen je prekid postupka zbog smrti prvotuženice.

Podnositelj je 14. veljače 2023. podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: Ps-73/2020 od 27. veljače 2023. nastavljen je postupak te su nasljednici prvotuženice pozvani na preuzimanje postupka.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-23/2023-4 od 1. ožujka 2023. odbijen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Županijskog suda u Splitu broj: Su-Gžzp I-5/2023-2 od 13. lipnja 2023.

Ustavni sud je odlukom broj: U-III-A-3226/2023 od 28. rujna 2023. odbio ustavnu tužbu podnositelja podnesenu zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-14/2024-4 od 7. veljače 2024. usvojen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te je određen rok od šest mjeseci za dovršenje postupka.

Ustavni sud je odlukom broj: U-III-A-819/2024 od 14. ožujka 2024. odbio ustavnu tužbu podnositelja podnesenu zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Postupak je i dalje u tijeku pred prvostupanjskim sudom.

III. MJERODAVNO PRAVO

3. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22.) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku izmijenjena su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 36/24.).

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

4. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

4.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravna sredstva koja su mu bila na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

5. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnog suda i podnositelja od 28. rujna 2020. do dana donošenja ove odluke (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

6. Podnositelj je kao drugotužitelj pokrenuo parnični postupak 28. rujna 2020. Ustavni sud utvrđuje da parnični postupak u konkretnom slučaju od podnošenja tužbe prvostupanjskom sudu do donošenja ove odluke traje ukupno tri (3) godine, jedanaest (11) mjeseci i petnaest (15) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

7. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju radi o složenijem predmetu.

3) Postupanje nadležnog suda

8. Postupak se u razmatranom razdoblju cijelo vrijeme vodi pred prvostupanjskim sudom.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

9. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

10. Imajući u vidu okolnost da je riječ o postupku koji traje skoro četiri godine te se još uvijek vodi pred prvostupanjskim sudom, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1) Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda

11. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik prvostupanskog suda dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

12. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj te imajući u vidu da je postupak zbog smrti prvotuzenice bio u prekidu više od jedne godine.

13. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka VI. izreke).

14. U odnosu na zatraženi trošak sastavljanja ustavne tužbe, Ustavni sud ističe da u skladu s člankom 23. Ustavnog zakona svaki sudionik snosi svoje troškove, ako Ustavni sud ne odluči drukčije.

Ustavni sud nije utvrdio razloge za drukčije postupanje budući da se u konkretnom slučaju ne radi o složenom predmetu jer podnositelj prigovara samo duljini postupka.

Broj: U-III-A-3428/2024

Zagreb, 12. rujna 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica Vijeća

Ingrid Antičević Marinović, v. r.

2027

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća te suci Mato Arlović, Snježana Bačić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Slaviša Kaurin iz Malog Lošinja, kojeg zastupa Nikola Sabljar, odvjetnik u Rijeci, na sjednici održanoj 12. rujna 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Puli – Pola dužan je donijeti odluku o žalbi u predmetu broj: Kž-301/2024 u najkraćem mogućem roku, ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana od dana objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Slaviši Kaurinu iz Malog Lošinja, Bočac 51, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2550,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke isplaćuje se iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja

Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Slaviša Kaurin iz Malog Lošinja (u daljnjem tekstu: podnositelj) podnio je 12. srpnja 2024. ustavnu tužbu smatrajući da je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem K-81/2021 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka izvršen je uvid u aplikaciju »e-Predmet« i isprave iz spisa koje je dostavio podnositelj, te sudske odluke vezane uz suđenje u razumnom roku.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Kazneni postupak započeo je 13. svibnja 2014. kada je sudac istrage Općinskog suda u Rijeci rješenjem broj: Kir-143/14 odobrio provođenje istrage, odnosno provođenje istražnih radnji ispitivanja okrivljenika D. D., O. K. i M. M., zbog postojanja osnove sumnje da bi na štetu podnositelja (oštećenika kao tužitelja) počinili kazneno djelo iz članka 99. stavka 1. Kaznenog zakona (»Narodne novine« broj 110/97., 27/98. – ispravak, 50/00. – odluka USRH broj: U-I-241/2000, 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. – odluka USRH broj: U-I-2566/2003 i dr., 105/04., 84/05. – ispravak, 71/06., 110/07., 152/08., 57/11., 77/11. – odluka USRH broj: U-I-1162/2008 i 143/12.) – tjelesna ozljeda (laka). Naknadno je to djelo prekvalificirano u kazneno djelo iz članka 117. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona (»Narodne novine« broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. – ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23.).

4. Nakon dovršetka istrage, podnositelj je 12. lipnja 2014. podnio optužbu protiv navedenih okrivljenika, te predložio provođenje kaznenog postupka i izvođenje dokaza te kažnjavanje odgovornih osoba za kazneno djelo na njegovu štetu.

Predmet se kod Općinskog suda u Rijeci vodio pod brojem K-797/2015. U tom postupku održano je osam ročišta za glavnu raspravu (21. prosinca 2015., 7. srpnja 2016., 13. listopada 2016., 23. svibnja 2017., 11. rujna 2017., 21. veljače 2019., 8. svibnja 2019. i 12. lipnja 2019.).

Dana 13. lipnja 2019. donesena je presuda broj: K-797/2015-83 kojom su okrivljenici oslobođeni od optužbe.

Povodom žalbe podnositelja od 4. studenoga 2019. rješenjem Županijskog suda u Puli – Pola broj: Kž-220/2020 od 14. siječnja 2021. navedena je presuda ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak zbog utvrđenih bitnih povreda kaznenog postupka.

5. Postupak je nastavljen pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem K-81/2021, te je u tom postupku održano sedam ročišta za glavnu raspravu (23. veljače 2022., 14. travnja 2022., 17. veljače 2023., 14. travnja 2023., 22. svibnja 2023., 6. lipnja 2023. i 13. lipnja 2023. – nastavak glavne rasprave).

Dana 16. lipnja 2023. donesena je presuda kojom su prva dva okrivljenika oslobođeni optužbe, a treći okrivljenik je oslobođen optužbe.

Podnositelj je 4. kolovoza 2023. izjavio žalbu, koju je uvažio Županijski sud u Puli – Pola, rješenjem broj: Kž- 591/2023 od 29. veljače 2024., te predmet vratio na ponovni postupak.

6. Postupak je nastavljen pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem: K-231/2024, te je u tom postupku doneseno rješenje 29. ožujka 2024. kojim je postupak obustavljen zbog nastupa zastare kaznenog progona.

Protiv tog rješenja podnositelj je 15. travnja 2024. izjavio žalbu.

Spis je dostavljen na odlučivanje istom drugostupanjskom sudu 5. srpnja 2024., gdje se postupak vodi pod brojem Kž-301/2024.

7. Rješenjem sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave Općinskog suda u Rijeci broj: Su Kzp I-17/2022-4 od 16. studenoga 2022. utvrđen je osnovanim zahtjev za suđenje u razumnom roku podnositelja te je određen rok od šest mjeseci od dana dostave tog rješenja za donošenje odluke u tom predmetu.

Rješenjem Županijskog suda u Rijeci broj: Kzp II-2/2023-7 od 13. studenoga 2023. odbijen je zahtjev za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, jer je utvrđeno da je presuda u navedenom kaznenom postupku donesena 16. lipnja 2023., odnosno unutar određenog roka za donošenje odluke.

To je rješenje potvrđeno rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kžzp II-9/2023-3 od 13. prosinca 2023.

8. Podnositelj je 12. srpnja 2024. podnio ustavnu tužbu.

III. MJERODAVNO PRAVO

9. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22., u daljnjem tekstu: ZoSud/13) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku izmijenjena su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 36/24.)

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

10. Sukladno stajalištu Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

10.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravna sredstva koja su mu bila na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

11. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i nadležnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

1) Duljina sudskog postupka

12. Kazneni postupak započeo je donošenjem rješenja o provođenju istrage 13. svibnja 2014., te postupak do dana donošenja ove odluke nije dovršen. Postupak je trajao deset (10) godina, četiri (4) mjeseca i 28 dana.

2) Složenost sudskog predmeta

13. Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju radi o složenijem predmetu, no to samo po sebi ne opravdava duljinu ovog postupka.

3) Postupanje nadležnih sudova

14. Postupak se u pravno relevantnom razdoblju vodio tri puta pred prvostupanjskim sudom, a sada je već treći put pred drugostupanjskim sudom.

Prvi put postupak je pred prvostupanjskim sudom trajao pet godina, a drugi put oko dvije godine i šest mjeseci. Iako se radi o kaznenom djelu koje se goni po tužbi oštećenika s tri okrivljenika, nema opravdanja za tako dugo vođenje kaznenog postupka.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

15. Ustavni sud ocjenjuje da podnositelj nije pridonio duljini postupka u razmatranom razdoblju.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

16. Ustavni sud utvrđuje da se kazneni postupak u razmatranom razdoblju vodio više od deset godina, a s tim da je prvostupanjskom sudu trebalo oko pet godina da prvi put donese odluku o kaznenoj odgovornosti.

Stoga Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke

16.1. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Županijskog suda u Puli - Pola dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

16.2. Sukladno članku 63. stavku 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točki IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

17. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

Broj: U-III-A-3044/2024

Zagreb, 12. rujna 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica Vijeća
Ingrid Antičević Marinović, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2028

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Ljiljane Karlović-Đurović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti koju je podnio M. D., OIB:, V. L., kojeg zastupa opunomoćnik D. Ž., odvjetnik iz B., na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2024.

presudio je

Ukida se Prilog 1 Odluke o ustrojavanju evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka, klasa: 024-02/22-03/100, urbroj: 2117-21-01 od 29. rujna 2022. (»Službeni glasnik Općine Vela Luka«, 18/22.) u dijelu koji glasi:

Prilog 1 – Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima

| Oznaka | Naziv komunalne infrastrukture | Vrsta komunalne infrastrukture | Podvrsta komunalne infrastrukture | Naselje | Katastarska čestica | Katastarska općina | Vlasništvo | Upravljanje komunalnom infrastrukturom | Akti, dozvole i status |
|--------|--|--|-----------------------------------|-----------|--|--------------------|-------------------------------|--|---|
| JPP-52 | Pješačka staza (manjim dijelom betonirane stepenice) od ceste do mora u Maslinovoj | Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima | Pješačka staza | Vela Luka | ... b) 12878/303 12878/301 ... | Vela Luka | ... b) Privatno vlasništvo | Općina Vela Luka | Izgrađeno prije stupanja na snagu Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18). Nije provedeno evidentiranje u katastru i zemljišniku u skladu s člankom 132. tog Zakona |

Obrazloženje

1. M. D. iz V. L. podnio je ovome Sudu obavijest o nezakonitosti Odluke o ustrojavanju evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka, klasa: 024-02/22-03/100, urbroj: 2117-21-01 od 29. rujna 2022. (»Službeni glasnik Općine Vela Luka«, 18/22.; u daljnjem tekstu: Odluka). Predlaže da se do donošenja odluke u povodu obavijesti obustavi izvršenje osporenog općeg akta.

2. Podnositelj obavijesti smatra da je osporena Odluka nezakonita jer je dio k.č. br. 12878/301 k.o. V. L. i dio k.č. br. 12878/303 k.o. V. L., koje su njegovo izvanknjižno vlasništvo (u osporenom aktu označen kao JPP-52), proglašen javnom prometnom površinom na kojoj nije dopušten promet motornim vozilima, a što je u nesuglasju sa zakonom. Naglašava da je Općina V. L. uvrstila u evidenciju komunalne infrastrukture na svom području i predmetne nekretnine koje ne udovoljavaju zakonskoj definiciji komunalne infrastrukture iz Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18., 110/18. i 32/20.; u daljnjem tekstu: ZKG). Riječ je o pješačkoj stazi na međi između k.č. br. 12878/301 i k.č. br. 12878/303 k.o. V. L., kojom se pristupa od općinske ceste označene kao k.č. br. 31741, preko privatnog puta zatvorenog lancem, pa do mora. Ističe da se do predmetne pješačke staze – suhozida može pristupiti isključivo preko makadamskog kolnog puta koji prolazi preko k.č. br. 12878/266 i k.č. br. 12878/301 k.o. V. L., ali taj put, otkako ga je prednik podnositelja sam probio i uredio za vlastite potrebe, pa do danas nitko nije mogao slobodno koristiti odnosno nitko nije mogao prolaziti predmetnom pješačkom stazom. Smatra da iz geodetskog izvješća koje prileži spisu proizlazi da predmetni dio staze nije izmjeren te da je zarastao odnosno neprohodan. Zaključuje da put, kao takav, ne postoji niti je postojao 2018., tj. u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a. Polazeći od navedenoga zaključuje da je osporenom Odlukom predstavničko tijelo Općine Vela Luka prekoračilo zakonske ovlasti iz ZKG-a i privatno vlasništvo podnositelja, bez pravne osnove, proglasilo javnim dobrom. Ističe da je prethodna Odluka o ustrojavanju evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka ukinuta presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-139/2020 od 21. ožujka 2022. zbog izostanka pravne osnove za njezino donošenje, da

bi nakon toga bila donesena ovdje osporena Odluka kojoj nije prethodilo utvrđivanje odlučnih činjenica odnosno Odluka je donesena bez dopune prethodnog postupka.

3. Podnositelj nadalje navodi da su u donošenju osporene Odluke sudjelovale osobe koje su iz tog postupka trebale biti izuzete zbog određenih privatnih interesa povezanih s predmetom uređenja osporene Odluke. U tom smislu ističe da je komunalni redar I. M. u sporu s podnositeljem radi korištenja predmetnog puta do kuće I. M. te D. F., pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom i komunalne djelatnosti Općine, koji je prijatelj i bliski suradnik I. M.. Upire i na D. G., supruga načelnice Općine V. L., koji kao prometni redar radi s naprijed navedenom dvojicom zaposlenika Općine, a čija je međusobna povezanost činjenica o kojoj u konkretnom slučaju valja voditi računa. Predlaže ukidanje osporene Odluke u dijelu koji se odnosi na k.č. br. 12878/301 k.o. V. L., k.č. br. 12878/303 k.o. V. L., k.č. br. 12878/266 k.o. V. L. i k.č. br. 12878/166 k.o. V. L. (oznaka JPP-52).

4. U tijeku ovoga spora podnositelj obavijesti dostavio je Sudu rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u K., poslovni broj: 30 Psp-44/2022 od 14. veljače 2023. kojim je utvrđeno da je podnositelj obavijesti, time što je 9. srpnja 2022. izgradio zid kojim je u cijeloj širini prepriječio stazu između k.č. br. 12878/301 k.o. V. L., k.č. br. 12878/303 k.o. V. L., koja u širini od cca 1,20 m i dužini od cca 100 m vodi od kolnog puta obilježenog kao čest. zem. 12878/266 k.o. V. L. do morske obale u uvali M., označene kao čest. zem. 12878/166 k.o. V. L., smetao tužitelju F. P., I. M. i R. D. iz V. L. u posjedu prava stvarne služnosti staze na teret k.č. br. 12878/301 k.o. V. L. i k.č. br. 12878/303 k.o. V. L., a u korist k.č. br. 12878/300 k.o. V. L., k.č. br. 12878/266 k.o. Vela Luka i k.č. br. 12878/305 k.o. V. L. te je naloženo podnositelju obavijesti da u roku od osam dana ukloni zid uz zabranu svakog takvog ili sličnog smetanja u budućnosti. Tužbeni zahtjev u preostalom dijelu je odbijen. Navedeno je rješenje u usvajajućem dijelu potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj: Gž-1633/2023 od 5. veljače 2024. Podnositelj smatra da navedena rješenja dokazuju kako je sporni put privatno vlasništvo, a ne javno dobro u općoj uporabi.

5. U očitovanju o obavijesti donositelj osporene Odluke u bitnom navodi da je sporna staza izgrađena prije 1968. i koristi se kao pješački pristup zemljištima neposredno uz nju. Nadalje ističe da je 2020. ovlaštena tvrtka G. d.o.o. S., na traženje Općine V. L., izradila identifikaciju i snimku spornog prilaznog puta i pješačke staze. Iz izvješća od 14. srpnja 2020. proizlazi da je staza zabilježena na snimci iz 1968. Na spornu pješačku stazu nadovezuje se kolni put koji je probijen preko nekoliko katastarskih čestica odnosno dijelom preko zemljišta u vlasništvu podnositelja, a dijelom preko susjednih pet čestica koje su u vlasništvu drugih osoba i koje osobe su koristile sporni kolni put i pješačku stazu za pristup svojem zemljištu i morskobali. Osvrćući se na navod podnositelja da je sporna staza zarasla i neprohodna donositelj ističe da je Odlukom obuhvaćen samo onaj dio pješačke staze koji je prohodan. Naposljetku navodi da u pripremi i donošenju osporene Odluke nisu sudjelovali komunalni i prometni redar, dok izuzeće pročelnika D. F. nije ocijenjeno potrebnim. Napominje da u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupku donošenja osporene Odluke nije zaprimljena nijedna primjedba na prijedlog Odluke.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Vela Luka 28. rujna 2022. na temelju članka 62. i 63. ZKG-a i članka 29. Statuta Općine Vela Luka (»Službeni glasnik Općine Vela Luka«, 11/21.). Odluka je objavljena u »Službenom glasniku Općine Vela Luka«, 18/22.

8. Osporena Odluka propisuje:

»Odluka o ustrojavanju Evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka

Članak 1.

Ovom Odlukom ustrojava se Evidencija komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka.

Evidencija komunalne infrastrukture vodi se u digitalnom obliku u vidu tekstualnog i grafičkog dijela.

Članak 2.

Evidencija komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka sadrži najmanje sljedeće podatke:

- Oznaku komunalne infrastrukture
- Naziv i vrstu komunalne infrastrukture,
- Podatak o naselju u kojem se nalazi komunalna infrastruktura,
- Podatak o katastarskoj i zemljišnoknjižnoj čestici i katastarskoj općini na kojoj se komunalna infrastruktura nalazi,
- podatak o vlasništvu komunalne infrastrukture i pravnoj osobi koja njome upravlja,
- podatke o traženim i izdanim dozvolama za uređenje, građenje i uporabu komunalne infrastrukture, radnjama poduzetim

u svrhu rješavanja imovinskopravnih odnosa i statusa komunalne infrastrukture i aktima s tim u vezi, uključujući projekte odnosno snimke izvedenog stanja.

Članak 3.

Tekstualni dio evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka sastoji se od popisa komunalne infrastrukture (prema odredbi čl. 59. Zakona) po sljedećim vrstama:

- javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornih vozila – Prilog 1,
- javna parkirališta – Prilog 2,
- javne zelene površine – Prilog 3,
- građevine i uređaji javne namjene – Prilog 4,
- javna rasvjeta – Prilog 5,
- groblja i krematoriji na grobljima – Prilog 6,
- građevine namijenjene obavljanju javnog prijevoza – Prilog 7,
- nerazvrstane ceste, (Tekstualni dio evidencije nerazvrstanih cesta nalazi se u Odluci o nerazvrstanim cestama na području Općine Vela Luka, Službeni glasnik Općine Vela Luka br. 5/11, 7/15, 8/15, 2/16, 2/17, 2/18, 10/18, 14/18, 14/19, 16/20, 6/21, 6/22.)

Članak 4.

Evidencija komunalne infrastrukture sastavni je dio ove Odluke i objavit će se na službenim web stranicama Općine Vela Luka.

Članak 5.

Izrada prijedloga ažuriranja promjena i evidentiranja novih podataka u Evidenciji komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka u nadležnosti je Upravnog odjela za gospodarenje prostorom i komunalne djelatnosti, a donošenje Odluke o istom u nadležnosti je Općinskog vijeća.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 6.

Stupanjem na snagu ove Odluke, prestaje važiti Odluka o ustrojavanju Evidencije komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka (Službeni glasnik Općine Vela Luka br. 19/19, 6/21, 5/22).

Ova Odluka objavit će se u »Službenom glasniku Općine Vela Luka«, a stupa na snagu osmog dana od dana objave.»

9. Podnositelj osporava Prilog 1 Odluke – Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima u dijelu koji se odnosi na k.č. br. 12878/301 i k.č. br. 12878/303 k.o. Vela Luka.

10. Prilog 1 Odluke u osporenom dijelu glasi:

| Oznaka | Naziv komunalne infrastrukture | Vrsta komunalne infrastrukture | Podvrsta komunalne infrastrukture | Naselje | Katastarska čestica | Katastarska općina | Vlasništvo | Upravljanje komunalnom infrastrukturom | Akti, dozvole i status |
|--------|--|--|-----------------------------------|-----------|--|--------------------|-------------------------------|--|---|
| JPP-52 | Pješačka staza (manjim dijelom betonirane stepenice) od ceste do mora u Maslinovoj | Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima | Pješačka staza | Vela Luka | ... b) 12878/303 12878/301 ... | Vela Luka | ... b) Privatno vlasništvo | Općina Vela Luka | Izgrađeno prije stupanja na snagu Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN 68/18). Nije provedeno evidentiranje u katastru i zemljišniku u skladu s člankom 132. tog Zakona |

11. Odredbe ZKG-a na temelju kojih je donesena osporena Odluka, u mjerodavnom dijelu, propisuju:

»Članak 62.

(1) Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi i odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi komunalne infrastrukture donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

...«

»Članak 63.

(1) Jedinica lokalne samouprave ustrojava i vodi evidenciju komunalne infrastrukture.

(2) Evidencija iz stavka 1. ovoga članka vodi se za komunalnu infrastrukturu iz članka 60. ovoga Zakona i sadrži:

1. naziv i vrstu komunalne infrastrukture
2. podatak o katastarskoj i zemljišnoknjižnoj čestici i katastarskoj općini na kojoj se komunalna infrastruktura nalazi
3. podatak o vlasništvu komunalne infrastrukture i osobi koja njome upravlja i
4. podatke o zatraženim i izdanim dozvolama za uređenje, građenje i uporabu komunalne infrastrukture, radnjama poduzetim u svrhu rješavanja imovinskopravnih odnosa i statusa komunalne infrastrukture i aktima s tim u vezi.

(3) U evidenciji komunalne infrastrukture pohranjuju se akti iz stavka 2. točke 4. ovoga članka, uključujući projekte odnosno snimke izvedenog stanja.«

12. Za ocjenu osnovanosti prijedloga mjerodavne su odredbe članaka 59., 60. i 61. ZKG-a u dijelu koji propisuju:

»Članak 59.

1) Komunalna infrastruktura jesu:

...

2. javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornih vozila

...«

»Članak 60.

...

(2) Javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornim vozilima su trgovi, pločnici, javni prolazi, javne stube, prečaci, šetališta, uređene plaže, biciklističke i pješačke staze, pothodnici, podvožnjaci, nadvožnjaci, mostovi i tuneli, ako nisu sastavni dio ne razvrstane ili druge ceste.«

»Članak 61.

(1) Komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost.

...

(4) Komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi danom njezine izgradnje, uređenja odnosno stupanja na snagu odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi.«

13. Iz navedenih odredaba ZKG-a proizlazi pravo jedinice lokalne samouprave odnosno njenog predstavničkog tijela da donese odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi. Da bi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave bilo ovlašteno donijeti takvu odluku i građevinu iz članka 59. ZKG-a proglasiti komunalnom infrastrukturom, nužno je da je riječ

o izgrađenoj komunalnoj infrastrukturi koja se, kao takva, koristi odnosno koja se, kao takva, koristila na dan stupanja na snagu ZKG-a (4. kolovoza 2018.). Odlukom o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi (samo se) utvrđuje (deklarira) stvarno stanje određene građevine kao komunalne infrastrukture. Odluci o proglašenju komunalne infrastrukture - javnim dobrom u općoj uporabi prethodi utvrđenje stvarnog stanja glede konkretne građevine komunalne infrastrukture, dakle, one koja je postojala u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a (4. kolovoza 2018.) te se takvo stanje evidentira u katastru i zemljišnim knjigama kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave, neovisno o postojanju upisa prava vlasništva ili drugih stvarnih prava trećih osoba.

14. U konkretnom slučaju osporenom Odlukom ustrojena je evidencija komunalne infrastrukture na području Općine Vela Luka. Sastavni je dio Odluke Popis komunalne infrastrukture Općine Vela Luka, koji, među ostalim obuhvaća i popis javnih prometnih površina na kojima nije dopušten promet motornim vozilima (Prilog 1).

15. Podaci iz spisa predmeta dokazuju da je sporni prostor u naravi pješačka staza koja vodi do mora, a koja staza je postojala u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a te se kao takva i koristila. Međutim, iz podataka u spisu proizlazi da predmetna pješačka staza nije bila javna površina, tj. površina po kojoj je svima bilo dopušten prolaz, već je riječ o nekretnini u vlasništvu podnositelja obavijesti, odnosno njegova pravnog prednika na kojoj su određene osobe imale pravo stvarne služnosti (staze) puta. Navedeno utvrđenje proizlazi iz pravomoćnog rješenja Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj: Gž-1633/2023 od 5. veljače 2024. kojom je tužiteljima u tom postupku F. P. iz V. L., I. M. iz V. L. i R. D. iz V. L., pružena posjedovna zaštita prava stvarne služnosti staze na teret kč. br. 2878/301 i 12878/303 k.o. V. L.. Dakle, riječ je o nekretnini (pješačkoj stazi) koja u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a nije bila dostupna svima za uporabu, već samo osobama čije su nekretnine u blizini predmeta, a što isključuje mogućnost da se takva nekretnina proglašila odnosno smatra komunalnom infrastrukturom i kao takva evidentira u katastru i upisuje u zemljišne knjige kao neotuđivo vlasništvo odnosno suvlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

16. S obzirom na navedeno, Sud utvrđuje da sporna nekretnina ne udovoljava uvjetima propisanim člankom 60. stavkom 2. ZKG-a da bi se mogla smatrati javnom prometnom površinom na kojoj nije dopušten promet motornim vozilima, koja je kao takva postojala na dan stupanja na snagu ZKG-a.

17. Polazeći od ocjene da je donositelj osporene Odluke uvrstio u popis komunalne infrastrukture nekretninu koja u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a nije imala javnu namjenu i koja bi kao takva bila dostupna svima, Sud zaključuje da je Odluka u osporenom dijelu nezakonita.

18. Stoga je, na temelju članka 162. stavka 3. u vezi s člankom 169. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24.), odlučeno kao u izreci.

19. Budući da je donesena odluka o meritumu, Sud nije odlučivao o prijedlogu podnositelja obavijesti za obustavu izvršenja osporavane Odluke.

Poslovni broj: Usoz-96/2023-11
Zagreb, 23. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v. r.

*L. Belanić, A. Bilić, V. Gorenc, E. Kunštek, H. Markovinović,
E. Mihalina, G. Mihelčić, P. Miladin, E. Mišćenić, M. Perkušić,
S. Petrić, Z. Slakoper, J. Štajfer, N. Tepeš, I. Tot, B. Vukmir*

BANKOVNI I FINANCIJSKI UGOVORI

▣ Pravna biblioteka – monografije ▣ listopad 2017. ▣ 1340 stranica ▣ tvrdi uvez ▣

Cijena: 73,00 EUR

Oznaka: 811-401

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652-866, 6652-843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.

NARODNE NOVINE
SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244
NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6
Predsjednik Uprave: Alen Gerek
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6
Direktor: Ostap Graljuk
Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855
TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.
Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.
Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.
Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasigradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2024. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.