

# NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVI, BROJ 74, ZAGREB, 19. LIPNJA 2024. ISSN 0027-7932



S A D R Ž A J

STRANICA

1231	<b>Odluka</b> o raspoređivanju sredstava za rad političkih stanaka i nezavisnih zastupnika .....	1
1232	<b>Odluka</b> o dodjeli odlikovanja Spomenica domovinske zahvalnosti, za časnu i uzornu službu .....	3
1233	<b>Pravilnik</b> o izmjeni Pravilnika o registru zadužnica i bjanko zadužnica .....	3
1234	<b>Rješenje</b> kojim se Klinika za infektivne bolesti »Dr. Fran Mihaljević« određuje »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za praćenje rezistencije bakterija na antibiotike« .....	4
1235	<b>Indeks</b> potrošačkih cijena u svibnju 2024. ....	4
1236	<b>Odluka</b> o izboru zamjenika predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske .....	4
1237	<b>Pravilnik</b> o načinu obračuna i rokovima uplate doprinosa te načinu vođenja i upotrebi imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda .....	4
1238	<b>Odluka</b> o naknadi za razvoj sustava javne vodoopskrbe trgovačkog društva Vodovod Pula d.o.o. ....	10
1239	<b>Odluka</b> Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-5261/2023 od 15. svibnja 2024. ....	11
1240	<b>Presuda</b> Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uoz-177/2023-7 od 20. svibnja 2024. ...	12
1241	<b>Presuda</b> Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uoz-277/2023-10 od 20. svibnja 2024. ...	13
1242	<b>Ispravak Pravilnika</b> o tehničkim i sigurnosnim standardima u javnom linijskom i međunarodnom pomorskom prometu .....	15

## ODBOR ZA USTAV, POSLOVNIK I POLITIČKI SUSTAV HRVATSKOGA SABORA

1231

Na temelju članka 7. i 10. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referenduma (»Narodne novine«, br. 29/19. i 98/19.) i članka 60. Poslovnika Hrvatskoga sabora (»Narodne novine« br. 81/13., 113/16., 69/17., 29/18., 53/20., 119/20., 123/20. i 86/23.) Odbor za Ustav, Poslovnik i politički sustav Hrvatskoga sabora na sjednici održanoj 13. lipnja 2024. godine donio je

### ODLUKU

#### O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA RAD POLITIČKIH STRANAKA I NEZAVISNIH ZASTUPNIKA

I.

U Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2024. godinu osigurana su sredstava za rad političkih stranaka u 2024. godini u iznosu od 9.740.919,00 eura.

Raspoređena sredstva doznaju se tromjesečno u jednakim iznosima, a ako se početak ili završetak mandata ne poklapaju s početkom ili završetkom tromjesečja, u tom se tromjesečju isplaćuje iznos razmjeran broju dana trajanja mandata.

Zakonska obveza za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih zastupnika 11. saziva Hrvatskoga sabora za razdoblje od 16. svibnja do 30. lipnja 2024. godine iznosi 1.230.922,14 eura, za razdoblje od 1. srpnja do 30. rujna 2024. godine iznosi 2.435.229,75

eura te za razdoblje od 1. listopada do 31. prosinca 2024. godine iznosi 2.435.229,75 eura.

## II.

Sukladno točki I. ove Odluke, odnosno razmjerno broju dana trajanja mandata, za razdoblje od 16. svibnja do 30. lipnja 2024. godine, raspoređuju se sredstva za rad političkih stranaka i nezavisnih zastupnika 11. saziva Hrvatskoga sabora u iznosu od 1.230.922,14 eura.

Sukladno točki I. ove Odluke za razdoblje 1. srpnja do 30. rujna 2024. godine te za razdoblje od 1. listopada do 31. prosinca 2024. godine raspoređuju se sredstva za rad političkih stranaka i nezavisnih zastupnika 11. saziva Hrvatskoga sabora u iznosu od 2.435.229,75 eura.

Sredstva iz stavaka 1. i 2. ove točke pripadaju političkim strankama koje su prema konačnim rezultatima izbora dobile zastupničko mjesto u Hrvatskom saboru i nezavisnim zastupnicima.

Sredstva iz stavaka 1. i 2. ove točke raspoređuju se na način da se utvrdi jednak iznos sredstava za svakog zastupnika u Hrvatskom saboru tako da pojedinoj političkoj stranci koja je bila predlagatelj liste pripadaju sredstva razmjerno broju dobivenih zastupničkih mjesta prema konačnim rezultatima izbora za zastupnike u Hrvatski sabor.

Ako je sa zajedničke liste koju su predložile dvije ili više političkih stranaka, prema konačnim rezultatima izbora, izabran zastupnik koji nije član niti jedne od političkih stranaka koje su predložile zajedničku listu, sredstva za tog zastupnika raspoređuju se političkim strankama koje su predložile zajedničku listu sukladno njihovom sporazumu, a ako sporazum nije zaključen, razmjerno broju osvojenih zastupničkih mjesta.

Za svakog zastupnika podzastupljenog spola pripada i pravo na naknadu u visini od 10 % iznosa predviđenog za svakog zastupnika. Podzastupljenost spola postoji ako je zastupljenost jednog spola u Hrvatskome saboru niža od 40 %.

## III.

Prema kriterijima iz točke II. ove Odluke političkim strankama i nezavisnim zastupnicima za razdoblje od 16. svibnja do 30. lipnja 2024. godine raspoređuju se sredstva u iznosu od 1.230.922,14 eura, i to:

1. Hrvatska demokratska zajednica (40 zastupnika i 16 zastupnica)	454.494,33 eura
2. Socijaldemokratska partija Hrvatske (21 zastupnik i 16 zastupnica)	304.574,32 eura
3. Domovinski pokret (10 zastupnika i 2 zastupnice)	96.264,42 eura
4. Možemo! – Politička platforma (2 zastupnika i 8 zastupnica)	85.217,69 eura
5. Most (8 zastupnika i 1 zastupnica)	71.803,79 eura
6. Samostalna demokratska srpska stranka (1 zastupnik i 2 zastupnice)	25.249,68 eura
7. Centar (2 zastupnice)	17.359,16 eura
8. Hrvatski suverenisti (1 zastupnik i 1 zastupnica)	16.570,11 eura

9. Nezavisna platforma Sjevera (2 zastupnika)	15.781,05 eura
10. Istarski demokratski sabor (2 zastupnika)	15.781,05 eura
11. Hrvatska socijalno-liberalna stranka (2 zastupnika)	15.781,05 eura
12. Građansko-liberalni savez (1 zastupnica)	8.679,58 eura
13. Dalija Orešković i ljudi s imenom i prezimenom (1 zastupnica)	8.679,58 eura
14. Hrvatska demokršćanska stranka (1 zastupnik)	7.890,53 eura
15. Hrvatska stranka umirovljenika (1 zastupnik)	7.890,53 eura
16. Hrvatska seljačka stranka (1 zastupnik)	7.890,53 eura
17. Nezavisni (1 zastupnik)	7.890,53 eura
18. Fokus (1 zastupnik)	7.890,53 eura
19. Hrvatska narodna stranka – liberalni demokrati (1 zastupnik)	7.890,53 eura
20. Pravo i pravda (1 zastupnik)	7.890,53 eura
21. Armin Hodžić (nezavisni zastupnik)	7.890,53 eura
22. Robert Jankovics (nezavisni zastupnik)	7.890,53 eura
23. Furio Radin (nezavisni zastupnik)	7.890,53 eura
24. Vladimir Bilek (nezavisni zastupnik)	7.890,53 eura
25. Veljko Kajtazi (nezavisni zastupnik)	7.890,53 eura.

## IV.

Prema kriterijima iz točke II. ove Odluke političkim strankama i nezavisnim zastupnicima za razdoblje od 1. srpnja do 30. rujna 2024. godine raspoređuju se sredstva u iznosu od 2.435.229,75 eura te za razdoblje od 1. listopada do 31. prosinca 2024. godine u iznosu od 2.435.229,75 eura, i to:

1. Hrvatska demokratska zajednica (40 zastupnika i 16 zastupnica)	899.161,75 eura
2. Socijaldemokratska partija Hrvatske (21 zastupnik i 16 zastupnica)	602.563,26 eura
3. Domovinski pokret (10 zastupnika i 2 zastupnice)	190.447,45 eura
4. Možemo! – Politička platforma (2 zastupnika i 8 zastupnica)	168.592,83 eura
5. Most (8 zastupnika i 1 zastupnica)	142.055,07 eura

6. Samostalna demokratska srpska stranka (1 zastupnik i 2 zastupnice)	49.953,43 eura
7. Centar (2 zastupnice)	34.342,98 eura
8. Hrvatski suverenisti (1 zastupnik i 1 zastupnica)	32.781,94 eura
9. Nezavisna platforma Sjevera (2 zastupnika)	31.220,89 eura
10. Istarski demokratski sabor (2 zastupnika)	31.220,89 eura
11. Hrvatska socijalno-liberalna stranka (2 zastupnika)	31.220,89 eura
12. Građansko-liberalni savez (1 zastupnica)	17.171,49 eura
13. Dalija Orešković i ljudi s imenom i prezimenom (1 zastupnica)	17.171,49 eura
14. Hrvatska demokršćanska stranka (1 zastupnik)	15.610,45 eura
15. Hrvatska stranka umirovljenika (1 zastupnik)	15.610,45 eura
16. Hrvatska seljačka stranka (1 zastupnik)	15.610,45 eura
17. Nezavisni (1 zastupnik)	15.610,45 eura
18. Fokus (1 zastupnik)	15.610,45 eura
19. Hrvatska narodna stranka – liberalni demokrati (1 zastupnik)	15.610,45 eura
20. Pravo i pravda (1 zastupnik)	15.610,45 eura
21. Armin Hodžić (nezavisni zastupnik)	15.610,45 eura
22. Robert Jankovics (nezavisni zastupnik)	15.610,45 eura
23. Furio Radin (nezavisni zastupnik)	15.610,45 eura
24. Vladimir Bilek (nezavisni zastupnik)	15.610,45 eura
25. Veljko Kajtazi (nezavisni zastupnik)	15.610,45 eura.

V.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 400-06/24-01/19  
Urbroj: 6521-1-24-1  
Zagreb, 13. lipnja 2024.

Predsjednik  
Odbora za Ustav, Poslovnik  
i politički sustav  
dr. sc. Ivan Malenica, v. r.

## PREDSJEDNIK REPUBLIKE HRVATSKE

1232

Na temelju članka 98. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 05/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članaka 2., 3. i 23. Zakona o odlikovanjima i priznanjima Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 20/95., 57/06., 141/06. i 118/19.), a na prijedlog Državnog povjereništva za odlikovanja i priznanja Republike Hrvatske, donosim

### ODLUKU O DODJELI ODLIKOVANJA

Spomenicom domovinske zahvalnosti, za časnu i uzornu službu, odlikuju se

- pukovnica RUŽICA (Ante) BRKLJAČA
- pukovnik DANIJEL (Ivan) KNAUS
- pukovnica MELITA (Vladimir) KOMUŠAR
- pukovnik BESIM (Uzeir) SMAJLOVIĆ
- nadnarednik KREŠIMIR (Vjekoslav) KAŠTELAN.

Klasa: 060-03/24-19/03  
Urbroj: 71-03-01/3-24-01  
Zagreb, 16. svibnja 2024.

Predsjednik  
Republike Hrvatske  
Zoran Milanović, v. r.

## MINISTARSTVO PRAVOSUĐA, UPRAVE I DIGITALNE TRANSFORMACIJE

1233

Na temelju članka 216. st. 3. Ovršnog zakona (»Narodne novine«, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24.), ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije donosi

### PRAVILNIK O IZMJENI PRAVILNIKA O REGISTRU ZADUŽNICA I BJANKO ZADUŽNICA

Članak 1.

U Pravilniku o registru zadužnica i bjanko zadužnica (»Narodne novine«, broj 115/12., 125/14. i 82/17.) u članku 5. stavku 2. riječi: »10,00 kn (slovima: deset kuna)« zamjenjuju se riječima: »5,00 eura«.

Članak 2.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/24-01/81  
Urbroj: 514-04-01-02-01/03-24-03  
Zagreb, 11. lipnja 2024.

Ministar  
Damir Habijan, v. r.

## MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

1234

Ministarstvo zdravstva OIB: 88362248492 na temelju članka 143. stavka 2. i 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22, 33/23 i 36/24) te članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« broj 47/09 i 110/21), postupajući po zahtjevu Klinike za infektivne bolesti »Dr. Fran Mihaljević«, sa sjedištem u Zagrebu, Mirogojska cesta 8, OIB: 47767714195 na prijedlog Nacionalnog zdravstvenog vijeća sa sjednice održane 20. ožujka 2024., donosi

## RJEŠENJE

1. Određuje se Klinika za infektivne bolesti »Dr. Fran Mihaljević« »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za praćenje rezistencije bakterija na antibiotike«.

2. Naziv »Referentni centar Ministarstva zdravstva za praćenje rezistencije bakterija na antibiotike« dodjeljuje se na vrijeme od pet godina.

Klasa: UP/I-510-01/23-01/30

Urbroj: 534-07-2-2/4-24-10

Zagreb, 10. svibnja 2024.

Ministar

izv. prof. dr. sc. Vili Beroš, dr. med., v. r.

## DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU

1235

Državni zavod za statistiku objavljuje

## INDEKS

## POTROŠAČKIH CIJENA U SVIBNJU 2024.

Indeks potrošačkih cijena u svibnju 2024. u odnosu na travanj 2024. iznosi **100,1**.

Klasa: 956-03/24-01/2

Urbroj: 555-01-04-06-01-24-10

Zagreb, 17. lipnja 2024.

Glavna ravnateljica

Lidija Brković, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE

1236

Na temelju članka 11. točke 1. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 83/14. – pročišćeni tekst i 2/15.), Ustavni sud Republike Hrvatske u sastavu Miroslav Šeparović, predsjednik te suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Mario Jelušić, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Goran Selanec na sjednici održanoj 18. lipnja 2024., donio je

## ODLUKU

O IZBORU ZAMJENIKA PREDsjedNIKA  
USTAVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

I.

Za zamjenika predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske izabran je dr. sc. Mato Arlović.

II.

Mandat zamjenika predsjednika Ustavnog suda Republike Hrvatske traje dvije godine, a počinje teći 18. lipnja 2024.

III.

Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Broj: SuT-A-11/2024

Zagreb, 18. lipnja 2024.

Predsjednik

dr. sc. Miroslav Šeparović, v. r.

HRVATSKA AGENCIJA ZA  
NADZOR FINANCIJSKIH USLUGA

1237

Na temelju odredbi članka 45. stavka 5. i članka 46. stavka 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu (»Narodne novine« broj 151/05, 36/09, 75/09, 76/13, 152/14 i 155/23) Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 12. lipnja 2024. godine donosi

## PRAVILNIK

O NAČINU OBRAČUNA I ROKOVIMA  
UPLATE DOPRINOSA TE NAČINU VOĐENJA I  
UPOTREBI IMOVINE NAMIJENJENE ZA OBVEZE  
GARANCIJSKOG FONDA

Članak 1.

Uvodne odredbe

Pravilnikom o načinu obračuna i rokovima uplate doprinosa te načinu vođenja i upotrebi imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda (dalje u tekstu: Pravilnik) propisuju se:

- način obračuna doprinosa,
- rokovi uplate doprinosa,
- način vođenja imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda,
- upotreba imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda i
- način i rokovi dostavljanja izvješća Hanfi o stanju imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda.

Članak 2.

(1) Garancijski fond je imovina Hrvatskog ureda za osiguranje (dalje u tekstu: HUO) namijenjena izvršenju obveza po osnovama određenim Zakonom o obveznim osiguranjima u prometu (dalje u tekstu: ZOOP).

(2) Obveznici uplate doprinosa za Garancijski fond koji se vodi pri HUO-u, za obveze Garancijskog fonda, osim obveze iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a, propisani su člankom 45. stavkom 1. ZOOP-a.

(3) Obveznici za ispunjenje obveza Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a (odnosno naknade šteta koje HUO isplaćuje oštećenim osobama zbog otvaranja postupka likvidacije ili stečaja nad društvom za osiguranje na temelju članaka 31. i 61.a ZOOP-a), propisani su člankom 45. stavkom 2. ZOOP-a.

(4) Obveznici uplate doprinosa iz ovog članka, dužni su dostavljati HUO-u statističke i druge podatke propisane zakonskim propisima i internim aktima HUO-a u propisanim rokovima, koji su potrebni za izvršenje obveza propisanih ovim Pravilnikom.

(5) U slučaju zakašnjenja uplate dužnog doprinosa za Garancijski fond, obveznik je dužan platiti zakonsku zateznu kamatu i to od dana dospijeca.

(6) Pojam »društvo za osiguranje« iz ovog Pravilnika ima isto značenje kao taj pojam iz članka 3. stavka 1. točke 4. ZOOP-a.

### Članak 3.

#### *Način obračuna i rokovi uplate doprinosa za obveze garancijskog fonda (osim obveza u slučaju insolventnosti)*

(1) Obveznici iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika uplaćuju doprinos za Garancijski fond, za obveze Garancijskog fonda, na temelju članka 45. stavka 1. ZOOP-a, razmjerno naplaćenju premiji osiguranja ili broju rizika u određenoj vrsti obveznog osiguranja ostvarenoj na području Republike Hrvatske u godini na koju se doprinos odnosi.

(2) Visinu godišnjeg doprinosa za izvršenje obveza Garancijskog fonda u sljedećoj kalendarskoj godini HUO utvrđuje financijskim planom (dalje: Financijski plan), najkasnije do 31.12. tekuće godine, a način sastavljanja Financijskog plana, HUO detaljnije utvrđuje Statutom i internim aktima.

(3) HUO izračunava privremeni udio u visini godišnjeg doprinosa za izvršenje obveza Garancijskog fonda u sljedećoj kalendarskoj godini za svakog pojedinog obveznika iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika na temelju podataka o naplaćenju premiji osiguranja ili broju rizika u određenoj vrsti obveznog osiguranja u prometu ostvarenoj na području Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – rujna tekuće godine.

(4) HUO je dužan pisanim putem dostaviti svakom pojedinom obvezniku iz članka 2. stavka 2. ovoga Pravilnika, i Hanfi informaciju o visini godišnjeg doprinosa za izvršenje obveza Garancijskog fonda u sljedećoj kalendarskoj godini i njegovom privremenom udjelu u tom iznosu u roku iz stavka 2. ovoga članka.

(5) Obveznik iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika uplaćuje doprinos, mjesečno do 25. u tekućem mjesecu, i to 1/12 (jednu dvanaestinu) njegove utvrđene godišnje obveze na temelju primljenog računa od strane HUO-a.

(6) U slučaju neizvršenja uplata doprinosa za Garancijski fond u propisanom roku, HUO je dužan obvezniku poslati opomenu, a ako obveznik nije postupio ni u roku iz opomene, postupiti u skladu s člankom 12. ovog Pravilnika, te o tome pisano obavijestiti Hanfu.

(7) Konačni obračun uplata doprinosa za prethodnu godinu izvršit će se do 30. travnja tekuće godine i to na temelju podataka o naplaćenju premiji osiguranja ili broju rizika u određenoj vrsti obveznog osiguranja ostvarenoj na području Republike Hrvatske u prethodnoj godini, a eventualno više uplaćeni iznos smatrat će se uplatom za naredno razdoblje, a za manje uplaćeni iznos doprinosa

HUO je dužan pisano pozvati obveznike iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika da, u roku od 8 dana od dana primitka navedenog poziva, uplate razliku.

(8) U slučaju da visina godišnjeg doprinosa za izvršenje obveza iz Garancijskog fonda, utvrđena Financijskim planom, nije dostatna za podmirenje obveza Garancijskog fonda, HUO je dužan donijeti odluku o rebalansu i pisano pozvati obveznike iz članka 2. stavka 2. ovoga Pravilnika da, u roku od 8 dana od dana primitka navedenog poziva, uplate dodatna sredstva na ime doprinosa za Garancijski fond.

(9) Od doprinosa prikupljenih na temelju ovog članka HUO oblikuje imovinu namijenjenu za obveze Garancijskog fonda, koju mora voditi odvojeno od ostale imovine HUO-a te odvojeno od imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda u slučaju insolventnosti prikupljene na temelju članka 5. ovog Pravilnika.

(10) Ovaj članak se ne odnosi na način obračuna i rokove uplate doprinosa za obveze Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a.

### Članak 4.

#### *Insolventnost društva za osiguranje*

(1) U slučaju nastupa okolnosti iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a odnosno zahtjeva za naknadu šteta u slučaju otvaranja postupka likvidacije ili stečaja društva za osiguranje na temelju članaka 31. i 61.a ZOOP-a, odnosno kad se nad:

– društvom za osiguranje sa sjedištem u Republici Hrvatskoj otvori stečajni postupak rješenjem nadležnog suda koje se objavljuje u »Narodnim novinama«, odnosno ako nadležni sud o tome ranije izvjesti Hanfu, Hanfa donosi rješenje o ukidanju odobrenja za obavljanje poslova osiguranja društvu za osiguranje u stečaju, u skladu s važećim zakonskim odredbama te obavještava nadzorna tijela drugih država članica, a HUO o toj odluci odmah obavještava sva ekvivalentna tijela u državama članicama koja su ovlaštena za naknadu štete oštećenim osobama zbog otvaranja postupka stečaja ili likvidacije nad društvom za osiguranje.

– društvom za osiguranje sa sjedištem u Republici Hrvatskoj otvori postupak likvidacije rješenjem Hanfe koje se objavljuje u »Narodnim novinama«, društvo za osiguranje može obavljati poslove osiguranja potrebne i primjerene za završetak postupka likvidacije i poslove potrebne za prijenos ugovora o osiguranju na drugo društvo za osiguranje, sve u skladu s važećim zakonskim odredbama, tom prilikom Hanfa obavještava nadzorna tijela drugih država članica, a HUO o toj odluci odmah obavještava sva ekvivalentna tijela u državama članicama koja su ovlaštena za naknadu štete oštećenim osobama zbog otvaranja postupka stečaja ili likvidacije nad društvom za osiguranje.

– odgovornim društvom za osiguranje iz druge države članice počne provoditi stečajni postupak ili postupak likvidacije prema propisima matične države članice tog društva za osiguranje, Hanfa i HUO zaprimat će obavijest o tome od nadležnog nadzornog tijela te države članice odnosno ekvivalentnog tijela u državi članici koje je ovlašteno za naknadu štete oštećenim osobama zbog otvaranja postupka stečaja ili likvidacije nad društvom za osiguranje.

(2) U slučaju nastupa okolnosti iz stavka 1. alineja 1. i 2. ovoga članka, u skladu s važećim odredbama članka 31. ZOOP-a, oštećena osoba s prebivalištem u Republici Hrvatskoj može podnijeti odštetni zahtjev izravno HUO-u za isplatu naknade štete iz sredstava Garancijskog fonda za oštećenje stvari ili tjelesne ozljede koje su prouzročene vozilom čija upotreba je osigurana od strane društva za osiguranje sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, a HUO o zapri-

mljenom odštetnom zahtjevu obavještava to društvo za osiguranje ili njegova stečajnog upravitelja ili likvidatora te rješava odštetni zahtjev u skladu s člankom 31. st. 4. ZOOP-a.

(3) U slučaju nastupa okolnosti iz stavka 1. alineje 3. ovoga članka, u skladu s važećim odredbama članka 61. a ZOOP-a, oštećena osoba s prebivalištem u Republici Hrvatskoj može podnijeti odštetni zahtjev izravno HUO-u za isplatu naknade štete iz sredstava Garancijskog fonda za oštećenje stvari ili tjelesne ozljede koje su prouzročene vozilom koje je osigurano i uobičajeno se nalazi u drugoj državi članici, a HUO obavješćuje o zaprimljenom odštetnom zahtjevu, ekvivalentno tijelo nadležno za naknadu štete u matičnoj državi članici društva za osiguranje nad kojim se provodi stečajni ili likvidacijski postupak i to društvo za osiguranje ili njegova stečajnog upravitelja ili likvidatora te rješava odštetni zahtjev u skladu s člankom 61.a ZOOP-a.

(4) HUO je dužan internim aktima propisati sve organizacijske aspekte i postupke vezane uz obradu zahtjeva za naknadu šteta koje se isplaćuju iz sredstava Garancijskog fonda, uključujući najmanje uspostavljanje ugovornih odnosa s obveznicima iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika vezanih uz založno pravo nad instrumentima za osiguranje izvršenja obveza Garancijskog fonda iz članka 6. ovog Pravilnika, postupke vezane uz korištenje istih instrumenata, organizacijski ustroj, odgovorne osobe, rokove te postupak angažiranja dodatnih ljudskih resursa u slučaju insolventnosti društva za osiguranje.

(5) HUO je dužan propisati i na svojim internetskim stranicama objaviti obrazac za prijavu štete odnosno podnošenje odštetnog zahtjeva, najmanje na hrvatskom i engleskom jeziku.

#### Članak 5.

##### *Imovina namijenjena za obveze garancijskog fonda u slučaju insolventnosti društva za osiguranje*

(1) Imovinu namijenjenu za obveze Garancijskog fonda u slučaju insolventnosti društva za osiguranje predstavljaju sredstva uplaćena HUO-u za Garancijski fond u skladu s člankom 11. stavkom 1. točkom 2. alinejom 2., člankom 11., stavkom 3. ovog Pravilnika ili po drugoj osnovi u vezi s izvršenjem obveza s osnove insolventnosti društva za osiguranje.

(2) Imovinu namijenjenu za obveze Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a, HUO mora voditi odvojeno od ostale imovine HUO-a te odvojeno od imovine namijenjene za ostale obveze Garancijskog fonda prikupljene na temelju članka 3. ovog Pravilnika.

#### Članak 6.

##### *Instrumenti osiguranja za izvršenje obveza garancijskog fonda u slučaju insolventnosti društva za osiguranje*

(1) Obveznici iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika dužni su HUO-u položiti instrumente osiguranja za izvršenje obveza Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a.

(2) HUO je dužan Hanfi dostavljati Izvješće o položenim instrumentima osiguranja iz stavka 1. ovog članka na obrascu MI – HUO (IO) koji je prilog II. ovog Pravilnika i njegov sastavni dio.

(3) Izvještaj iz prethodnog stavka dostavlja se do sedmog radnog dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec sa stanjem na zadnji kalendarski dan prethodnog mjeseca.

#### Članak 7.

(1) Najniži iznos na koji mora glasiti instrument iz članka 6. ovog Pravilnika utvrđuje se na način da se svota od 750.000,00 EUR

uveća za iznos koji se dobije primjenom postotka iz stavka 2. ovog članka na osnovicu od 55.500.000,00 EUR. Pri navedenom, počevši od 1.1.2027., osnovica se svake godine jednom godišnje povećava za veći od sljedeća dva iznosa: 3.000.000,00 EUR ili 0.5% od ukupno naplaćene premije rizika obveznog osiguranja iz članka 2. stavka 1. točke 2. ZOOP-a na ukupnoj razini tržišta osiguranja.

(2) Postotak iz stavka 1. ovog članka utvrđuje se kao udio zbroja ukupno naplaćene premije ili broja rizika obveznog osiguranja iz članka 2. stavka 1. točke 2. ZOOP-a pojedinog obveznika u zbroju navedene premije ili rizika svih društava, a na temelju podataka o premiji ili broju rizika na temelju kumulativnih mjesečnih podataka za prosinac prethodne godine ostvarene na području Republike Hrvatske i prekogranično.

(3) Tijekom obavljanja poslova obveznog osiguranja iz članka 2. stavka 1. točke 2. ZOOP-a, obveznik mora imati važeći instrument osiguranja na najniže izračunati iznos, sukladno stavcima 1. i 2. ovog članka, s tim da vrijeme važenja pojedinog instrumenta ne može biti kraće od tri mjeseca.

(4) HUO do kraja veljače za tekuću godinu izračunava najniži iznos instrumenta osiguranja za pojedinog obveznika na način propisan stavcima 1. i 2. ovoga članka te obveznicima i Hanfi dostavlja pisani izračun najkasnije do posljednjeg kalendarskog dana u mjesecu u kojem je izrađen izračun.

(5) Obveznici iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika dužni su uskladiti instrumente osiguranja s primljenim izračunom u roku od 60 dana od dana primitka izračuna te izdati i pismo namjere HUO-u kojim se obvezuju biti njegovi sudužnici u sklopljenom ugovoru o kreditu iz članka 11. stavka 2. ovog Pravilnika u svrhu podmirenja obveza Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a.

(6) HUO može izraditi i Hanfi dostaviti prijedlog o umanjenju iznosa instrumenata osiguranja iz stavka 1. ovog članka pod uvjetom da u tom trenutku nije otvoren postupak likvidacije ili stečaja nad društvom za osiguranje sa sjedištem u Republici Hrvatskoj niti je izvjesno da će takav postupak biti otvoren.

(7) HUO može izraditi i dostaviti Hanfi prijedlog o povećanju iznosa instrumenata osiguranja iz stavka 1. ovog članka.

(8) Ako Hanfa ocijeni osnovanim prijedlog HUO-a iz stavka 6. ili stavka 7. ovog članka, izmijenit će djelomično ili u potpunosti u skladu s prijedlogom HUO-a odredbe ovog Pravilnika koje se odnose na iznos instrumenata osiguranja.

#### Članak 8.

(1) Instrument za osiguranje izvršenja obveza Garancijskog fonda iz članka 6. ovog Pravilnika može biti položen u obliku:

- bezuvjetne platežne garancije banke u korist HUO-a,
- vrijednosnih papira koje je izdala ili za čiju isplatu jamči Republika Hrvatska, uz prethodno izvršen upis osnivanja založnog prava u korist HUO-a,
- namjenskog depozita položenog u banku, uz prethodno izvršen upis osnivanja založnog prava u korist HUO-a.

(2) Instrument iz stavka 1. ovog članka ne može biti položen na teret imovine za pokriće statutarne tehničkih pričuva obveznika iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika u skladu s člankom 180. Zakona o osiguranju.

(3) Instrument iz stavka 1. ovog članka može biti položen i kombinacijom dozvoljenih oblika, pri čemu ukupan iznos na koji glase ti instrumenti odgovara najmanje iznosu utvrđenom člankom 7. ovog Pravilnika.

(4) HUO u slučaju pokretanja postupka stečaja ili likvidacije obveznika iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, mora biti ovlašten samostalno raspolagati sredstvima iz stavka 1. ovog članka, što mora biti sastavni dio odredbi ugovora kojim se instrument polaže HUO-u, odnosno mora biti prvi u prvenstvenom redu namirenja iz vrijednosti zaloga te založno pravo mora biti upisano u odgovarajući upisnik.

#### Članak 9.

(1) Obveznici su dužni položiti u HUO instrument iz članka 6. ovog Pravilnika po isteku prethodno položenog instrumenta, odnosno u roku od 15 dana po primanju u članstvo HUO.

(2) Odluku o prihvaćanju položenog instrumenta donijet će HUO.

(3) Ako na temelju pregleda položenog instrumenta HUO zaključi da isti iz objektivnih razloga nije prihvatljiv, dostavit će predmetnom obvezniku ponovljeni poziv na dostavu prihvatljivog instrumenta iz članka 6. ovog Pravilnika.

(4) Ako obveznik na ponovljeni poziv HUO-a ne dostavi navedeni instrument, HUO će postupiti u skladu s člankom 10. ovog Pravilnika.

#### Članak 10.

Ako obveznik ne izmiri obveze iz ovog Pravilnika na način i po postupku utvrđenom ovim Pravilnikom, HUO će o navedenom pisano obavijestiti Hanfu u skladu s člankom 45. stavkom 3. ZOOP-a.

#### Članak 11.

##### *Nedostatnost sredstava garancijskog fonda za obveze u slučaju insolventnosti društva za osiguranje*

(1) Obveze Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a HUO podmiruje iz pribavljenih sredstava sljedećim redoslijedom:

1. iz imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a i aktiviranjem instrumenta osiguranja insolventnog obveznika iz članka 6. ovog Pravilnika,

2. ovisno o visini zahtjeva prema Garancijskom fondu:

– iz instrumenata osiguranja preostalih obveznika iz članka 6. ovog Pravilnika, razmjerno udjelu u ukupno naplaćenju premiji ili broju rizika obveznih osiguranja iz članka 2. stavka 1. točke 2. ZOOP-a pojedinog obveznika u zbroju navedene premije ili rizika svih društava, a na temelju podataka o premiji ili broju rizika iz prethodnog godišnjeg obračunskog razdoblja i/ili

– iz uplaćenih novčanih sredstava, utvrđenih razmjerno naplaćenju premiji osiguranja ili broju rizika u određenoj vrsti obveznog osiguranja iz članka 2. stavka 1. točke 2. ZOOP-a u prethodnom godišnjem obračunskom razdoblju i primljenih na temelju pisanog poziva HUO-a upućenog obveznicima iz članka 2. stavka 3. ovoga Pravilnika.

(2) U slučaju da sredstva iz stavka 1. ovog članka nisu dostatna za podmirenje obveza Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a, HUO-a je dužan osigurati podmirenje tih obveza sklapanjem ugovora o kreditu od strane HUO-a, u kojem su obveznici iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, izuzev insolventnog obveznika, dužni sudjelovati kao sudužnici.

(3) U bilo kojem slučaju iz stavaka 1. i 2. ovog članka, obveznik iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika može HUO-u uplatiti novčana sredstva za Garancijski fond.

(4) Ako HUO na temelju stavka 1. točke 2. alineje 1. ovog članka, aktivira instrumente osiguranja preostalih obveznika iz članka

6. ovog Pravilnika, obveznik iz članka 2. stavka 3. ovoga Pravilnika dužan se uskladiti s člankom 7. stavkom 3. ovoga Pravilnika u roku od 6 mjeseci od aktivacije njegovog instrumenta osiguranja.

(5) Za svaku isplatu obveze Garancijskog fonda iz članka 44. stavka 1. točke 8. ZOOP-a iz imovine Garancijskog fonda, HUO je dužan podnijeti zahtjev za nadoknadu isplaćenog iznosa u postupku stečaja ili likvidacije insolventnog društva za osiguranje sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, odnosno ekvivalentnom tijelu iz druge države članice u slučaju insolventnosti društva za osiguranje sa sjedištem u drugoj državi članici i o tome pisano obavijestiti Hanfu.

#### Članak 12.

##### *Instrumenti osiguranja za izvršenje obveza uplate doprinosa za obveze garancijskog fonda*

(1) Obveznici iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika dužni su HUO-u položiti dovoljan broj bjanko zadužnica najmanje do iznosa potrebnog za pokriće svog udjela doprinosa utvrđenih u članku 3. ovog Pravilnika.

(2) HUO će bjanko zadužnice koristiti u slučaju nepodmirenja ili zakašnjenja u podmirivanju obveze uplate doprinosa za Garancijski fond od strane pojedinog obveznika na način utvrđen člankom 3. ovog Pravilnika.

(3) O aktiviranju bjanko zadužnice HUO je dužan pisano obavijestiti Hanfu.

#### Članak 13.

##### *Način vođenja i upotreba imovine garancijskog fonda*

(1) HUO na kraju svake kalendarske godine utvrđuje ukupnu visinu imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda, osim obveza iz članka 44. stavak 1. točke 8. ZOOP-a, te izračunava udio za svakog pojedinog obveznika iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika na temelju podataka o naplaćenju premiji osiguranja ili broju rizika u određenoj vrsti obveznog osiguranja u prometu ostvarenoj na području Republike Hrvatske za razdoblje siječanj – rujna tekuće godine, a za navedenu imovinu Garancijskog fonda, svaki pojedini obveznik iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika dužan je u svojim poslovnim knjigama iskazati obvezu prema Garancijskom fondu na temelju prethodno utvrđenog iznosa od strane HUO-a, kao i sredstva za tu obvezu Garancijskog fonda.

(2) Dio imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda iz stavka 1. ovog članka koja se nalazi u poslovnim knjigama obveznika iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika utvrđena je kao obveza uplate doprinosa za Garancijski fond iz stavka 1. ovog članka te je istu obveznik iz članka 2. stavka 2. ovog Pravilnika dužan voditi na posebnom kontu.

(3) Dio imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda iz članka 6. koja se nalazi u poslovnim knjigama obveznika iz članka 2. stavka 3. ovog Pravilnika, isti je dužan voditi na posebnim kontima.

(4) Imovinu za obveze Garancijskog fonda iz članka 3. i 5. ovog Pravilnika HUO upotrebljava samo u svrhu propisanih obveza iz članka 44. ZOOP-a.

(5) HUO je dužan voditi knjigovodstvo priljeva sredstava (uplate doprinosa od obveznika i pripis prinosna odnosno dobiti i gubitaka od ulaganja te uplata ekvivalentnih tijela i stečajnog upravitelja odnosno likvidatora insolventnog društva za osiguranje, kao i uplate drugih osoba na temelju prava HUO-a na nadoknadu isplaćenih iznosa naknada šteta) i odljeva sredstava za isplate po štetama te drugim naknadama i isplatama i to:

– posebno po vrstama obveznih osiguranja iz članka 2. stavka 1. ZOOP-a

– posebno za obveze iz članka 3. ovog Pravilnika i posebno za obveze iz članka 5. ovog Pravilnika.

(6) HUO je dužan internim aktima propisati cjelokupni postupak i politiku ulaganja te način vođenja i upotrebe imovine Garancijskog fonda, uključujući najmanje organizacijski ustroj, odgovorne osobe i rokove, pri čemu je dužan voditi računa o disperziji i razboritosti ulaganja.

#### Članak 14.

##### *Izvješće o stanju imovine namijenjene za obveze garancijskog fonda*

(1) HUO je dužan Hanfi dostavljati Izvješće o stanju imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda na obrascima MI-HUO (R) koji je prilog I. ovog Pravilnika i njegov sastavni dio.

(2) Izvješća o stanju imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda iz prethodnog stavka dostavljaju se do sedmog radnog dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec sa stanjem na zadnji kalendarski dan prethodnog mjeseca.

#### Članak 15.

(1) HUO je dužan Hanfi dostavljati dokumentaciju na način i u skladu s Tehničkom uputom za prijavu i rad sa sučeljem sustava za dostavu podataka u elektroničkom obliku Hanfi koja je objavljena na internetskoj stranici Hanfe.

(2) Smatra se da je HUO dostavio dokumentaciju u trenutku kada je dokumentacija zabilježena na poslužitelju za slanje takve dokumentacije.

(3) U opravdanim slučajevima tehničke nemogućnosti dostave ili dostave koja nije pravilno izvršena (pr. kvar na sustavu, nemogućnost čitanja zaprimljene dokumentacije i sl.) na način propisan stavkom 1. ovoga članka, HUO je dužan dokumentaciju dostaviti u pisanom obliku, neposredno ili poštom u svrhu pravodobnog izvješćivanja. HUO je dužan dostaviti dokumentaciju na način propisan stavkom 1. ovoga članka čim prestanu razlozi nemogućnosti takve dostave, a najkasnije u roku od 8 dana od prestanka okolnosti koje su prouzročile tehničku nemogućnost takve dostave.

(4) Osim dokumentacije propisane ovim Pravilnikom, HUO je dužan dostaviti na zahtjev Hanfe i drugu dokumentaciju ili podatke za potrebe nadzora ili za obavljanje drugih poslova iz nadležnosti i djelokruga Hanfe u vezi s poslovanjem HUO-a, na način kako je propisano odredbama ovoga članka i u roku određenom u zahtjevu.

(5) Hanfa može, u slučaju potrebe, zatražiti od HUO-a dostavu određene dokumentacije propisane ovim Pravilnikom i u izvorniku ili ovjerenoj preslici, neovisno o izvršenoj dostavi u elektroničkom obliku.

#### Članak 16.

##### *Prijelazne i završne odredbe*

(1) HUO se dužan uskladiti s odredbom člankom 3. stavka 2., članka 4. stavka 4. i članka 13. stavka 6. ovog Pravilnika do 30.9.2024. te s odredbom članka 4. stavka 5. ovog Pravilnika do 12. 2024. godine.

(2) HUO i društva za osiguranja dužni su do 30. 6. 2026. postupno se uskladiti s člankom 7. stavcima 1. – 3. ovog Pravilnika na način da se usklade:

- do 31. 12. 2024. s 25 % propisanog iznosa,
- do 30. 6. 2025. s 50 % propisanog iznosa,
- do 31. 12. 2025. sa 75 % propisanog iznosa te
- do 30. 6. 2026. sa 100 % propisanog iznosa.

(3) Prvo povećanje osnovice iz članka 7. stavka 1. i pripadni izračun najnižeg iznosa instrumenta osiguranja za pojedinog obveznika na način propisan stavcima 1. i 2. članka 7., HUO obveznicima i Hanfi dostavlja najkasnije do kraja veljače 2027. godine.

(4) Iznimno od članka 7. stavka 4. ovog Pravilnika, za razdoblje u trajanju od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika do 30. 6. 2026. HUO izračunava najniži iznos instrumenta osiguranja za pojedinog obveznika na način propisan stavcima 1. i 2. članka 7. te obveznicima i Hanfi dostavlja pisani izračun najkasnije do 31. 7. 2024.

#### Članak 17.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

(2) Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o načinu obračuna i rokovima uplate doprinosa te načinu vođenja i upotrebi imovine namijenjene za obveze Garancijskog fonda (»Narodne novine«, br. 20/23).

Klasa: 011-01/24-04/01  
Urbroj: 326-01-70-72-24-1  
Zagreb, 12. lipnja 2024.

Predsjednik Upravnog vijeća  
**dr. sc. Ante Žigman, v. r.**

#### PRILOG I.

#### Obrazac MI – HUO (R)

#### IZVJEŠĆE O STANJU IMOVINE ZA OBVEZE GARANCIJSKOG FONDA (OSIM OBVEZA IZ ČLANKA 44. STAVKA 1. TOČKE 8. ZAKONA O OBVEZNYM OSIGURANJIMA U PROMETU)

OPIS	STANJE NA DAN – zadnji kalendarski dan mjeseca koji prethodi mjesecu za koji se izvješće podnosi		STANJE NA DAN – zadnji kalendarski dan mjeseca za koji se izvješće podnosi	
	Osnovne informacije o imovini i drugoj ugovornoj strani	Iznos (EUR)	Osnovne informacije o imovini i drugoj ugovornoj strani	Iznos (EUR)
Novac na računu	– nije primjenjivo –	(1)*	– nije primjenjivo –	(1)*
U zasebne retke navesti za svaku pojedinu imovinu iz promatrane kategorije:	(a)	(b)	(a)	(b)
a) broj računa, naziv banke kod koje je otvoren račun	(a)	(b)	(a)	(b)
b) iznos sredstava na računu	...	...	...	...



<b>Depoziti</b>	– nije primjenjivo –	(2)*	– nije primjenjivo –	(2)*
U zasebne retke navesti za svaku pojedinu imovinu iz promatrane kategorije:	(a)	(b)	(a)	(b)
a) naziv banke kod koje položen / oročen depozit	(a)	(b)	(a)	(b)
b) iznos deponiranih sredstava	...	...	...	...
<b>Dužnički vrijednosni papiri i instrumenti tržišta novca</b>	– nije primjenjivo –	(3)*	– nije primjenjivo –	(3)*
U zasebne retke navesti za svaku pojedinu imovinu iz promatrane kategorije:	(a)	(b)	(a)	(b)
a) identifikacijsku oznaku i vrstu vrijednosnog papira / instrumenta tržišta novca, naziv izdavatelja	(a)	(b)	(a)	(b)
b) računovodstvenu vrijednost vrijednosnog papira / instrumenta na dan	...	...	...	...
<b>Udjeli u novčanim fondovima</b>	– nije primjenjivo –	(4)*	– nije primjenjivo –	(4)*
U zasebne retke navesti za svaku pojedinu imovinu iz promatrane kategorije:	(a)	(b)	(a)	(b)
a) identifikacijsku oznaku i naziv novčanog fonda, naziv upravitelja fonda, broj udjela na dan	(a)	(b)	(a)	(b)
b) računovodstvenu vrijednost udjela na dan	...	...	...	...
<b>Dospjela nenaplaćena potraživanja za doprinos u Garancijski fond</b>	– nije primjenjivo –	(5)*	– nije primjenjivo –	(5)*
U zasebne retke navesti za svako pojedino nenaplaćeno potraživanje za doprinos u Garancijskom fondu:	(a)	(b)	(a)	(b)
a) naziv Obveznika na kojega se odnosi potraživanje	(a)	(b)	(a)	(b)
b) iznos potraživanja na dan	...	...	...	...
<b>Ukupno</b>	– nije primjenjivo –	(1+2+3+4+5)	– nije primjenjivo –	(1+2+3+4+5)

\* (1), (2), (3), (4), (5), – ukupni zbroj pojedinih stavki imovine u promatranoj kategoriji na zadnji kalendarski dan promatranog mjeseca

## PRILOG II.

Obrazac MI – HUU (IO)

### IZVJEŠĆE O POLOŽENIM INSTRUMENTIMA OSIGURANJA IZVRŠENJA OBEVAZAZA IZ ČLANKA 44. STAVKA 1. TOČKE 8. ZAKONA O OBEVZIM OSIGURANJIMA U PROMETU

OPIS	STANJE NA DAN – zadnji kalendarski dan kvartala za koji se izvješće podnosi		
	a) oblik položenog instrumenta	b) osnovne informacije o položenom instrumentu osiguranja i Obvezniku	c) iznos na koji glasi instrument (EUR)
<b>Obveznik 1</b>	– nije primjenjivo –	– nije primjenjivo –	(1)*
U zasebne retke navesti za svaki položeni instrument osiguranja:	(a)	(b)	(c)
a) oblik instrumenta iz čl. 8. ovog Pravilnika	(a)	(b)	(c)
b) naziv izdavatelja / druge ugovorne strane (banke) položenog instrumenta	(a)	(b)	(c)
c) iznos na koji glasi instrument	...	...	...
<b>Obveznik 2</b>	– nije primjenjivo –	– nije primjenjivo –	(2)*
U zasebne retke navesti za svaki položeni instrument osiguranja:	(a)	(b)	(c)
a) oblik instrumenta iz čl. 8. ovog Pravilnika	(a)	(b)	(c)
b) naziv izdavatelja / druge ugovorne strane (banke) položenog instrumenta	(a)	(b)	(c)
c) iznos na koji glasi instrument	...	...	...
...	...	...	...
<b>Obveznik N</b>	– nije primjenjivo –	– nije primjenjivo –	(N)*

U zasebne retke navesti za svaki položeni instrument osiguranja:	(a)	(b)	(c)
a) oblik instrumenta iz čl. 8. ovog Pravilnika	(a)	(b)	(c)
b) naziv izdavatelja / druge ugovorne strane (banke) položenog instrumenta	(a)	(b)	(c)
c) iznos na koji glasi instrument	...	...	...
<b>Ukupno</b>	- nije primjenjivo -	- nije primjenjivo -	(1) + (2) +... + (N)

\* (1), (2),... (N) – ukupni zbroj iznosa na koje glase položeni instrumenti osiguranja pojedinog Obveznika

## VODOVOD PULA D.O.O.

1238

Na temelju članka 52. Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva, (»Narodne novine«, br. 153/09, 90/11, 56/13, 154/14, 119/15, 120/16, 127/17 i 66/19) i članka 23. stavka 1. podstavka 4. Zakona o vodnim uslugama (»Narodne novine« 66/19), Skupština trgovačkog društva Vodovod Pula d.o.o. na sjednici održanoj 7. 6. 2024. godine dvostrukom većinom glasova u skladu s člankom 24. Zakona o vodnim uslugama, donijela je

### ODLUKU

#### O NAKNADI ZA RAZVOJ SUSTAVA JAVNE VODOOPSKRBE

##### Članak 1.

Na području pružanja vodnih usluga Vodovod Pula d.o.o. (dalje u tekstu: javni isporučitelj vodnih usluga) koje čine područja sljedećih jedinica lokalne samouprave:

Grad Pula, Grad Vodnjan, Općina Barban, Općina Ližnjan, Općina Marčana, Općina Medulin, Općina Svetvinčenat i Općina Fažana, plaća se naknada za razvoj sustava javne vodoopskrbe.

##### Članak 2.

Obveznik naknade za razvoj je korisnik vodne usluge javne vodoopskrbe.

##### Članak 3.

Osnovica naknade za razvoj je kubični metar (m<sup>3</sup>) isporučene vodne usluge iz članka 2. ove Odluke.

##### Članak 4.

Naknada za razvoj uvodi se u jednoj visini u svim jedinicama lokalne samouprave iz članka 1. ove Odluke, i iznosi 0,30 EUR/m<sup>3</sup>, u svim kategorijama potrošača.

##### Članak 5.

Naknada za razvoj iz ove Odluke obračunava se putem računa za vodnu uslugu, na kojima se zasebno iskazuje.

Naknada za razvoj plaća se u rokovima dospijea cijene vodne usluge po računima za vodnu uslugu.

##### Članak 6.

Javni isporučitelj vodnih usluga u obvezi je prikupljena sredstva naknade za razvoj evidentirati u svojim poslovnim knjigama na zasebnim pozicijama.

##### Članak 7.

Prihodi od naknade za razvoj koriste se za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina sukladno Planu gradnje komunalnih vodnih građevina za razdoblje 2024.-2027., koji je objavljen na internetskoj stranici [www.vodovod-pula.hr](http://www.vodovod-pula.hr).

Pod izdacima gradnje komunalnih vodnih građevina treba podrazumijevati sve izdatke koji su nužni da se pripremi, provede i pusti u uporabu projekt gradnje komunalnih vodnih građevina (CAPEX), što uključuje, ali nije ograničeno na: izradu predstudije izvodljivosti projekta, studije izvodljivosti projekta, ocjene o potrebi procjene, studije utjecaja na okoliš, studije utjecaja na prirodu, djelatnosti prethodnih istraživanja (utvrđivanje uvjeta za građenje, utvrđivanje stanja materijala i građevine te uređaja i instalacija u odnosu na ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu) izradu idejnog, glavnog i provedbenog projekta i drugih poslova projektiranja, ishođenje potrebnih upravnih dozvola i drugih upravnih akata (lokacijske, građevinske, uporabne i dr.), ishođenja posebnih uvjeta za građenje, provedbe postupaka javnih nabava, provedbe postupaka otkupa i izvlaštenja te drugog rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, provedbe geodetskih poslova, građenja, uključujući i rekonstrukcije, nadzora nad građenjem, upravljanje projektom gradnje, djelatnosti ispitivanja materijala, određenih dijelova ili cijele građevine, troškove testiranja i probnoga pogona, troškove pravnih postupaka u vezi s prethodnim poslovima. Prihodi od naknade za razvoj koriste se i za financiranje otplate zajmova i kredita za gradnju komunalnih vodnih građevina sukladno financijskom planu javnog isporučitelja vodnih usluga.

##### Članak 8.

Nadzor nad obračunom, naplatom i trošenjem naknade za razvoj provodi Financijsko-računovodstveni odjel Vodovoda Pula d.o.o.

##### Članak 9.

Neurošena sredstva naknade za razvoj prikupljena do stupanja na snagu ove Odluke koriste se u skladu s člankom 7. ove Odluke.

##### Članak 10.

Stupanjem na snagu ove Odluke, prestaju važiti Odluka javnog isporučitelja o naknadi za razvoj javne vodoopskrbe br. 1742-S-22/2022 od 27. 6. 2022. godine i Odluka o izmjeni odluke o naknadi za razvoj javne vodoopskrbe br. 1396-S-28/2023. od 19. 12. 2023. godine.

## Članak 11.

Na temelju ove odluke Vodovod Pula d.o.o. obračunavat će naknadu za razvoj sustava javne vodoopskrbe na računima za isporučene vodne usluge za mjesec srpanj 2024. pa nadalje, do opoziva.

Ova Odluka objavljuje se u »Narodnim novinama« i stupa na snagu 1. srpnja 2024. godine.

Broj: 7916-S-12/2024.

Pula, 7. lipnja 2024.

Predsjedatelj Skupštine  
**Petar Perkov**, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE

1239

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenuo Željko Šperanda iz Pazina, kojeg zastupa Tomislav Bilobrk, odvjetnik u Umagu, na sjednici održanoj 15. svibnja 2024. jednoglasno je donio

## ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Gž-1123/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Željku Šperandi iz Pazina, Muntriljska 2a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu 1.530,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

V. Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

VI. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

## Obrazloženje

## I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Željko Šperanda iz Pazina (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg zastupa Tomislav Bilobrk, odvjetnik u Umagu, podnio je 22. studenoga 2023. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) u kojoj ističe povredu ustavnog prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u

parničnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku pod brojem P-739/2018.

1.1. Za potrebe ustavnosudskog postupka, a na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona, pribavljena je preslika spisa Općinskog suda u Šibeniku broj: P-739/2018.

## II. PREGLED RADNI U POSTUPKU

2. Općinskom sudu u Šibeniku 5. travnja 2018. podnesena je tužba protiv podnositelja, kao jednog od troje tuženika, radi utvrđenja prava vlasništva.

Tuženiku je tužba dostavljena na odgovor 11. svibnja 2018.

Pred Općinskim sudom u Šibeniku održana su pripremna ročišta 19. lipnja 2018. i 30. kolovoza 2018.

24. rujna 2018. održan je očevid na mjestu spora uz prisutnost vještaka mjernika, te su tužitelji pozvani dostaviti sudu ispravljeni katastarski plan, budući da postojeći katastarski plan nije odgovarao stvarnom stanju na terenu.

Tužitelji su 12. srpnja 2022. sudu dostavili novi ispravljeni i usklađeni katastarski plan.

Daljnja ročišta pred prvostupajnskim sudom održana su 14. srpnja 2022. te 12. listopada 2022. na kojem je saslušan vještak te je određeno da će se provesti dokaz očevidom na licu mjesta.

2. ožujka 2023. održan je očevid na mjestu spora uz prisutnost vještaka te su saslušani svjedoci.

Prvostupajnski sud rješenjem od 21. ožujka 2023. pozvao je stranke da se u roku 15 dana očituju na dostavljenu skicu mjesta očevida izrađenu od vještaka.

Podneskom od 19. travnja 2023. tuženici su se očitovali na za primljenu skicu.

Na sljedećem ročištu održanom 7. studenoga 2023. dovršeno je raspravljanje, te je 8. studenoga 2023. donesena i objavljena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev.

Protiv navedene presude stranke su podnijele žalbe 21. i 28. prosinca 2023.

Spis predmeta je radi odlučivanja o podnesenim žalbama u travnju 2024. dostavljen Županijskom sudu u Splitu, pred kojim se žalbeni postupak vodi pod brojem Gž -1123/2024.

## III. OCJENA USTAVNOG SUDA

3. U konkretnom slučaju, ispitujući podnositeljev prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku, Ustavni sud će razmatrati postupanje nadležnih sudova i podnositelja od dana kada je podnositelju dostavljena tužba u predmetnom parničnom postupku do donošenja ove odluke (razmatrano razdoblje).

3.1. Budući da je podnositelju tužba dostavljena 11. svibnja 2018., Ustavni sud utvrđuje da predmetni parnični postupak u razmatranom razdoblju traje šest (6) godina i četiri (4) dana.

3.2. Što se tiče dopuštenosti prigovora zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, Ustavni sud prije svega utvrđuje da je podnositelj prije podnošenja ustavne tužbe koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju na temelju članka 64. Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18.). Slijedom navedenoga, te imajući u vidu stajališta Ustavnog suda u odlukama broj: U-III-A-7473/2022 od 27. lipnja 2023. i U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014., Ustavni sud ocjenjuje da je ustavna tužba dopuštena.

3.3. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja pre-

ma složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i nadležnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

**3.4.** Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju ne radi o složenom predmetu.

**3.5.** Što se tiče postupanja sudova Ustavni sud primjećuje da se gotovo cijelo razmatrano razdoblje postupak vodio pred prvostupanskim sudom te da je prvostupanska presuda donesena nakon gotovo pet godina i šest mjeseci. Tijekom tog razdoblja utvrđeno je duže razdoblje neaktivnost suda i to od rujna 2018. do srpnja 2022.

**3.6.** Ustavni sud utvrđuje da podnositelj nije pridonio duljini trajanja postupka.

**3.7.** Slijedom svega navedenoga, budući da u razmatranom razdoblju parnični postupak traje više od šest godina Ustavni sud ocjenjuje da je povrijeđeno pravo podnositelja da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, kako je to zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

**3.8.** Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, na temelju članka 63. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u izreci (točke I. – IV. izreke).

**3.9.** Visinu naknade, zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, Ustavni je sud utvrdio uzimajući u obzir okolnosti predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

**3.10.** U odnosu na podnositeljev zahtjev za naknadu odvjetničkog troška za sastav ustavne tužbe, Ustavni sud nije našao posebne okolnosti koje bi, iznimno od članka 23. Ustavnog zakona, opravdale određivanje istoga, osobito imajući u vidu da se ustavnom tužbom prigovara duljini parničnog postupka i da se stoga ne radi o složenom ustavnopravnom predmetu (točka V. izreke).

**3.11.** Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka VI. izreke).

Broj: U-III A-5261/2023  
Zagreb, 15. svibnja 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća  
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

## VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1240

### PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blaše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Ljiljane Karlović Đurović, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva Upravnog suda u Rijeci, R., na sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2024.

#### presudio je

Ukida se Odluka o davanju na korištenje javne površine Općine Malinska – Dubašnica, klasa: 021-05/21-02/1, urbroj: 2170-26-01-23-46 od 16. veljače 2023. (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 6/23.).

### Obrazloženje

**1.** Upravni sud u Rijeci podnio je ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 16. stavaka 3., 4. i 7. Odluke o davanju na korištenje javne površine Općine Malinska – Dubašnica (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 6/23.; u daljnjem tekstu: Odluka).

**2.** U zahtjevu se prije svega ističe da je Odluka donesena pozivom na članak 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. – pročišćeni tekst i 94/17. – Ispravak; u daljnjem tekstu: ZV) te članka 24. Statuta Općine Malinska – Dubašnica (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 7/21.). Podnositelj zahtjeva upire na praksu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (npr. presuda, poslovni broj: Usoz-99/20-6 od 27. rujna 2021., »Narodne novine«, 115/21.) koja u pogledu ove materije upućuje na pravnu osnovu iz članka 104. stavka 1. točke 2. te stavaka 3. i 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18., 110/18. i 32/20.; u daljnjem tekstu: ZKG).

**3.** Nadalje, podnositelj smatra nezakonitom odredbu članka 16. stavka 3. Odluke. Odredbe stavaka 4. i 7. članka 16. naslanjaju se na stavak 3. toga članka, pa ističe da »možebitna ocjena nezakonitosti odredbe članka 16. stavka 3. Odluke utječe i na ocjenu treba li u pravnom poretku zadržati odredbe članka 16. stavaka 4. i 7. Odluke«.

**4.** Podnositelj upire na članak 4. stavak 2. Zakona o trgovini (»Narodne novine«, 87/08., 96/08., 116/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14., 32/19., 98/19. i 32/20.) koji propisuje da trgovac obavlja djelatnost trgovine slobodno i pod jednakim uvjetima na tržištu, na način da se ne sprječava, ne ograničava i ne narušava tržišno natjecanje. Ističe da je navedena odredba Zakona o trgovini jedna od zakonskih razrada članka 49. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, koje, među ostalim, propisuju da su poduzetnička i tržišna sloboda temelj gospodarskog ustroja Republike Hrvatske te da država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu.

**5.** Davanjem u zakup javnih površina radi obavljanja (i) gospodarske djelatnosti, ne pruža se javna usluga. Time se omogućuje i olakšava poslovna aktivnost, što može biti u interesu jedinice lokalne samouprave, ali se davanjem javne površine u zakup ne obavlja javna služba.

**6.** Podnositelj smatra da propisivanje povoljnijeg položaja osoba s lokalnim prebivalištem ili sjedištem pri davanju javne površine u zakup radi obavljanja gospodarske djelatnosti nema valjano pravno uporište te je protivno slobodnom tržišnom natjecanju i jednakom tržišnom položaju poduzetnika u Republici Hrvatskoj. K tomu, članak 16. stavak 3. Odluke odnosi se i na gospodarsku aktivnost, pa, pri postojećem sadržaju te odredbe nije odlučno što se odredba primjenjuje i za aktivnosti izvan konteksta tržišnog natjecanja. Obavljanje javne službe pružanjem javnih usluga ne može se u pogledu pravnog tretmana poistovjećivati ni izjednačavati s uvjetima za poduzetničko obavljanje poslovnih (gospodarskih) djelatnosti, gdje nije dopušteno ograničavati ni narušavati tržišno natjecanje. Pritom se jednakost među ponuditeljima samo naoko postiže pretpostavkom prihvaćanja najvišeg iznosa postignute zakupnine (članak 16. stavak 3. Odluke). Naime, opcija odabira ponude na temelju prihvaćanja najviše cijene drugog ponuditelja nije omogućena ostalim ponuditeljima. Usto, ta opcija »lokalnim« poduzetnicima, za razliku od ostalih ponuditelja, omogućuje da im ponuda bude odabrana bez da doista ponude najvišu cijenu, tj. da ponude ne iznos zakupnine jednak ponudi »vanjskog« ponuditelja i to nakon što im je omogućen pristup podatku o iznosu te ponude, nego da, pod jednakim na-

tječajnim uvjetima za sve ponuditelje, ponude više od toga, u smislu zbiljski najpovoljnije ponude.

7. Smatrajući da su odredbe članka 16. stavaka 3., 4. i 7. Odluke protivne odredbi članka 4. stavka 2. Zakona o trgovini, sagledanoj u cjelini ustavnog i zakonskog uređenja jednakog pravnog položaja poduzetnika na tržištu, podnositelj zahtjeva predlaže da Visoki upravni sud Republike Hrvatske, na temelju članka 86. stavka 3. ZUS-a ukine odredbe članka 16. stavaka 3., 4. i 7. Odluke.

8. Sud je pozvao donositelja osporavane Odluke da se očituje o prijedlogu.

9. Donositelj Odluke dostavio je Sudu očitovanje u kojemu u bitnom ističe da je ZV, na temelju kojega je donesen osporeni opći akt, *lex generalis* u pitanjima raspolaganja, upravljanja i korištenja stvari u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, a u što ulaze i javne površine. ZKG pobliže uređuje upravljanje javnim površinama, ali ne derogira odredbe ZV-a. ZKG-om se proširuju nadležnosti za provođenje nadzora nad korištenjem javnih površina te propisivanje prekršajnih odredaba, a koje nadležnosti bi bile nadogradnja ZV-a.

10. Donositelj nadalje ističe da se osporenim člankom 16. Odluke ne narušava tržišno natjecanje niti je riječ o diskriminaciji po osnovi prebivališta odnosno sjedišta. Prednost na javnom natječaju nema svaki obrt ili tvrtka koja ima sjedište na području Općine unazad 10 godina (i koja ispunjava sve uvjete iz natječaja). Obrt ili tvrtka koja ima sjedište na području Općine unazad 10 godina utvrđuje se kao »zdravi« poslovni subjekt koji će ispuniti svoje obveze iz tržišnog natjecanja, kao što je plaćanje javne površine, za razliku od novootvorenih obrta i tvrtki koje se otvaraju početkom i zatvaraju završetkom ljetne sezone te ostavljaju neplaćeni dug Općini. Napominje i to da se osporenim odredbama stimuliraju pravni subjekti da prijave sjedište na području Općine, a što se pozitivno odražava na ostvarivanje prihoda po osnovi poreza koje takve tvrtke plaćaju.

11. *Zahtjev je osnovan.*

12. Polazeći od činjenice da je ovaj Sud višekratno izrazio stajalište o pravnoj osnovi za donošenje općeg akta kao što je konkretni (presuda, poslovni broj: Usoz-99/20-6 od 27. rujna 2021., »Narodne novine«, 115/21., presuda, poslovni broj: Usoz-93/20-6 od 25. travnja 2022., »Narodne novine«, 61/22.) te da nakon donošenja navedenih presuda u pravnom poretku Republike Hrvatske nisu nastupile promjene koje bi bile od utjecaja na prijeporno pitanje pravne osnove za donošenje odluke kojom jedinica lokalne samouprave uređuje davanje na korištenje javnih površina na svom području, Sud ne nalazi razlog za odstupanje od uspostavljene prakse.

13. S obzirom na navedeno, Sud će primarno ocijeniti formalnu zakonitost osporene Odluke s aspekta pravne osnove za donošenje Odluke.

14. Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Malinska – Dubašnica 16. veljače 2023. na temelju članka 35. ZV-a i članka 24. Statuta Općine Malinska – Dubašnica (»Službene novine Primorsko-goranske županije«, 7/21.)

15. Odlukom se uređuju uvjeti i način korištenja javnih površina u vlasništvu Općine M. – D. i javnih površina kojima Općina upravlja, za gospodarske i druge svrhe te za postavljanje privremenih objekata. Odlukom se uređuje i davanje na korištenje privremenih objekata u vlasništvu Općine.

16. Članak 35. ZV-a odnosi se na osobitosti vlasništva Republike Hrvatske i drugih osoba javnoga prava, propisujući, među ostalim, u stavku 8. da se na pravo vlasništva jedinica lokalne samouprave i jedinica lokalne samouprave i uprave na odgovarajući

način primjenjuju pravila o vlasništvu Republike Hrvatske, ako nije što drugo određeno zakonom niti proizlazi iz naravi tih osoba.

17. Članak 24. Statuta Općine Malinska – Dubašnica propisuje nadležnosti predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave.

18. Iz navedenih odredaba, koje su osnova za donošenje osporene Odluke, ne proizlazi ovlast predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da donese opći akt kao što je osporena Odluka.

19. Budući da je Odluka donesena na temelju ZV-a i Statuta jedinice lokalne samouprave, a koji propisi, prema ocjeni ovoga Suda, ne daju ovlast za donošenje takve odluke, Sud je ocijenio da je osporena Odluka nezakonita jer nije donesena na temelju valjane zakonske osnove za njeno donošenje.

20. S obzirom na ocjenu Suda da je osporena Odluka u cijelosti nezakonita, Sud nije ulazio u ocjenu osnovanosti zahtjeva u dijelu koji se odnosi na članak 16. Odluke.

21. Slijedom navedenog, Sud je na temelju članka 86. stavka 3. ZUS-a odlučio kao u izreci.

22. Na temelju članka 86. stavka 4. ZUS-a, ukinuti opći akt prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

Poslovni broj: Usoz-177/2023-7

Zagreb, 20. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća  
**dr. sc. Sanja Otočan, v. r.**

1241

## PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Ljiljane Karlović-Đurović, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti M. Đ. iz Z., na sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2024.

### presudio je

Ukida se Pravilnik o davanju stanova u najam Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 40/21., 75/22. i 15/23.).

### Obrazloženje

1. M. Đ. iz Z. podnijela je obavijest o nezakonitosti Pravilnika o davanju stanova u najam Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 40/21.; u daljnjem tekstu: Pravilnik).

2. U obavijesti se među ostalim navodi da je osporavani Pravilnik donesen protivno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13. i 85/15.; u daljnjem tekstu: ZPPI) jer pri donošenju Pravilnika nije provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, nije objavljen plan savjetovanja s javnošću niti sudjelovanje u radnim skupinama (članovi). Pored navedenoga, upire i na neovlaštenog donositelja osporenog Pravilnika. Predlaže ukidanje Pravilnika.

3. Sud je pozvao donositelja osporenog Pravilnika da se očituje o prijedlogu. Očitovanje je dostavio Upravni odjel za gradsku imovinu, Odsjek za pravno zastupanje. U očitovanju se u bitnom ističe da je osporeni Pravilnik donesen na temelju članka 51. Zakona o

najmu stanova (»Narodne novine«, 91/96., 48/98., 66/98., 22/06., 68/18. i 105/20.; u daljnjem tekstu: ZNS) kojim je propisano da su Vlada Republike Hrvatske ili poglavarstva Grada Zagreba, općina ili gradova dužni za stanove u svom vlasništvu propisati uvjete i mjera za davanje u najam tih stanova. Budući da su do 2009. godine poglavarstva bila izvršna tijela jedinica lokalne samouprave, od kada su izvršna tijela načelnici, gradonačelnici i župani, to bi značilo da većinu ovlasti koje su imala poglavarstva preuzimaju načelnici, gradonačelnici i župani. Napominje se i to da je osporavani Pravilnik već bio predmetom ocjene na Visokom upravnom sudu u kojem postupku je prijedlog odbijen.

#### 4. Prijedlog je osnovan.

5. Osporeni Pravilnik donio je 3. rujna 2021. gradonačelnik Grada S. na temelju članka 51. ZNS-a i članka 52. Statuta Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 17/09., 11/10., 18/13., 39/13., 46/13. – pročišćeni tekst, 11/18. i 6/20.).

6. Što se tiče navoda podnositeljice o neovlaštenom donositelju Pravilnika, valja istaknuti da je o tom pitanju ovaj Sud pravomoćno odlučio u predmetu, poslovni broj: Usoz-161/23 u kojemu je predmet osporavanja zbog neovlaštenog donositelja bio Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o davanju stanova u najam Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 15/23.) kojim je izmijenjen i dopunjen osporavani Pravilnik, a koji je donio gradonačelnik Grada Splita.

7. Imajući na umu članak 10. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21.; u daljnjem tekstu: ZUS) prema kojemu je pravomoćna presuda suda kojom se odlučuje o zakonitosti općeg akta obvezna za sve, u ovom je predmetu dostatno uputiti na obrazloženje (pravomoćne) presude ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-161/23-6 od 20. srpnja 2023. kojom je odbijen prijedlog za ocjenu zakonitosti Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o davanju stanova u najam Grada Splita.

#### 8. U navedenoj je presudi istaknuto sljedeće:

»Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine« 109/07.) i Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Zagrebu (»Narodne novine« 125/08.) poglavarstva tih jedinica prestaju s radom, a izvršna su tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave općinski načelnik, gradonačelnik, župan i gradonačelnik Grada Zagreba.

Sukladno navedenom gradska poglavarstva prestala su s radom te je jedino izvršno tijelo grada gradonačelnik pa je temeljem navedenog gradonačelnik Grada Splita ovlašten donositi Pravilnik o davanju stanova u najam te njegove izmjene.

Zbog svega navedenog Sud smatra da je osporena odluka donesena od ovlaštenog tijela, gradonačelnika Grada Splita...«.

9. U odnosu na očitovanje o prijedlogu u dijelu kojim se upire na presuđenu stvar, valja reći sljedeće:

9.1. Pravomoćnom presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-161/23-6 od 20. srpnja 2023. odbijen je prijedlog za ocjenu zakonitosti Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o davanju stanova u najam Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 15/23.). S obzirom na prigovore podnositelja obavijesti, u tom je predmetu ocjenjivano je li donositelj osporenog Pravilnika bio ovlašten za njegovo donošenje te je utvrđeno da je Pravilnik donio ovlašteni donositelj. Nijedno drugo pitanje nije bilo predmet ocjene u tom objektivnom upravnom sporu.

9.2. S obzirom na navedeno, nema zapreke da Sud u ovom postupku, na temelju obavijesti koja je utemeljena na drugim odnosno

drugačijim prigovorima, pokrene postupak i ocijeni zakonitost istog općeg akta odnosno izvornog Pravilnika, ali i svih njegovih izmjena i dopuna s aspekta na koje upire podnositeljica obavijesti u ovom postupku.

10. Za ocjenu osnovanosti prigovora koji se tiču nezakonitosti osporavanog Pravilnika u formalnom smislu zbog izostanka savjetovanja s javnošću mjerodavne su odredbe članka 11. stavaka 1. i 2. ZPPI-ja, koje su u vrijeme donošenja osporenog općeg akta propisive:

#### »Članak 11.

(1) Tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

(2) Savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacrtu propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta, s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići donošenjem propisa, akta ili drugog dokumenta te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.«

11. Navedene odredbe članka 11. ZPPI-ja na odgovarajući se način primjenjuju u postupku donošenja općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se uređuju pojedina pitanja iz njihova samoupravnog djelokruga, a kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana i uređuju druga pitanja od interesa za opću dobrobit građana i pravnih osoba na njihovu području.

12. Osporenim Pravilnikom utvrđeni su uvjeti, mjerila i postupak te druga pitanja od značenja za davanje u najam stanova na kojima Grad Split ima vlasništvo ili pravo raspolaganja. Dakle, predmetni je Pravilnik opći akt jedinice lokalne samouprave kojim se neposredno uređuju pitanja od interesa za građane Grada Splita. Stoga je jedinica lokalne samouprave u postupku donošenja osporenog općeg akta kojim se uređuju navedena pitanja bila dužna postupiti prema članku 11. ZPPI-ja.

13. Donositelj općeg akta obavezan je pridržavati se zakonom propisanog postupka za donošenje odluka iz svoje nadležnosti, čime se osiguravaju formalni uvjeti za zakonitost njegovog postupanja i donesenih odluka.

14. U spisu predmeta ne postoji dokaz o tome da je u postupku donošenja osporenog Pravilnika i njegovih izmjena i dopuna proveden postupak savjetovanja s javnošću u smislu članka 11. ZPPI-ja niti na web-stranici Grada S. postoji bilo kakav trag o postupku savjetovanja s javnošću u vezi s osporenim Pravilnikom odnosno s njegovim izmjenama i dopunama. Pored toga, valja reći da ni iz očitovanja koje je Sudu dostavljeno u ovom predmetu ne proizlazi da je savjetovanje provedeno.

15. Slijedom navedenog, Sud je na temelju članka 86. stavka 3. ZUS-a, ukinuo osporeni Pravilnik zbog njegove nezakonitosti (u formalnom smislu).

Poslovni broj: Usoz-277/2023-10  
Zagreb, 20. svibnja 2024.

Predsjednica vijeća  
dr. sc. Sanja Otočan, v. r.

1242

Nakon usporedbe s izvornim tekstom Pravilnika o tehničkim i sigurnosnim standardima u javnom linijskom i međunarodnom pomorskom prometu, objavljenog u »Narodnim novinama«, broj 47 od 3. svibnja 2023. godine, utvrđena je pogreška te se daje

## ISPRAVAK PRAVILNIKA O TEHNIČKIM I SIGURNOSNIM STANDARDIMA U JAVNOM LINIJSKOM I MEĐUNARODNOM POMORSKOM PROMETU

U Pravilniku o tehničkim i sigurnosnim standardima u javnom linijskom i međunarodnom pomorskom prometu (»Narodne novine«, broj 47/23.) u Prilogu 2. minimalna brzina broda u liniji za ro-ro putničke i putničke brodove u djelu tablice pod naslovom minimalna brzina broda u liniji (u čvorovima), u djelu koji se odnosi na putničke brodove, u retku dužina relacije (d) (najveća udaljenost između polazišne i odredišne luke na liniji u nautičkim miljama),  $20 \leq D < 30$  umjesto broja 15 treba stajati broj 13.

Ministar  
Oleg Butković, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

**Glavna urednica:** Zdenka Pogarčić  
10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244  
**NAKLADNIK:** Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6  
**Predsjednik Uprave:** Alen Gerek  
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6  
**Direktor:** Ostap Graljuk  
**Izvršna urednica:** Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855  
**TISAK I OTPREMA NOVINA:** Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.  
Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.  
Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.  
*Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.*

Internetsko izdanje – [www.nn.hr](http://www.nn.hr)

**PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA:** Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

**Primanje oglasa:** telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,  
e-adresa: [oglas@nn.hr](mailto:oglas@nn.hr). Cjenik objave oglasa dostupan je na [www.nn.hr](http://www.nn.hr).

**MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava:** telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: [oglas.gradjana@nn.hr](mailto:oglas.gradjana@nn.hr).

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na [www.nn.hr](http://www.nn.hr)).

**Pretplata i prodaja novina:** telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: [e-pretplata@nn.hr](mailto:e-pretplata@nn.hr). Pretplata za 2024. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.

*Nika Bačić Selanec, Melita Carević, Tamara Čapeta, Iris Goldner Lang, Antonija Ivančan, Filip Kuhta, Mislav Mataija, Tamara Perišin, Davor Petrić, Luka Petrović, Siniša Rodin, Goran Selanec, Snježana Vasiljević*

# PRAVO UNUTARNJEG TRŽIŠTA EUROPSKE UNIJE

*Recenzenti:*

**Jasminka Pecotić Kaufman i Tunjica Petrašević**

Pregled sadržaja

- I. Unutarnje tržište – osnovni pojmovi i uloga Suda Europske unije – Tamara Čapeta i Siniša Rodin
- II. Sloboda kretanja roba – Tamara Perišin i Luka Petrović
- III. Sloboda kretanja radnika – Iris Goldner Lang
- IV. Građanstvo Europske unije – Nika Bačić Selanec
- V. Pravo poslovnog nastana i sloboda pružanja usluga – Davor Petrić
- VI. Sloboda kretanja kapitala – Melita Carević i Mislav Mataija
- VII. Pravo tržišnog natjecanja i pravo državnih potpora u Europskoj uniji – Melita Carević
- VIII. Javna nabava u Europskoj uniji – Filip Kuhta
- IX. Odnos tržišnih sloboda i temeljnih prava – Snježana Vasiljević
- X. Jedinstveno digitalno tržište – Antonija Ivančan
- XI. Uloga Ustavnog suda u provedbi prava Europske unije u okviru pravnog poretka Republike Hrvatske – Goran Selanec

**Cijena: 32,25 EUR**

▣ Pravna biblioteka ▣ Europsko pravo ▣ listopad 2021. ▣ meki uvez ▣

**Oznaka: 811-477**

Više na: **www.nn.hr**

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: **prodajaknjiga@nn.hr**, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.