

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVII, BROJ 4, ZAGREB, 10. SIJEČNJA 2025. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

STRANICA

18	Odluka o dodjeli odlikovanja Reda hrvatskog trolista brigadiru Igoru (Franjo) Šipušiću	1
19	Odluka o izmjenama Odluke o davanju suglasnosti Lučkoj upravi Rijeka za osnivanje Slobodne zone luke Rijeka	1
20	Pravilnik o dopunama Pravilnika o tehničkim pregledima vozila na cesti	3
21	Pravilnik o dopunama Pravilnika o tehničkim pregledima vozila	4
22	Dodatak IV. Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike	5
23	Odluka o izmjeni Odluke o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Općine Vojnić	5
24	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-A-360/2024 od 13. studenoga 2024.	6

PREDSJEDNIK REPUBLIKE HRVATSKE

18

Na temelju članka 98. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 05/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 2., 3. i 13. Zakona o odlikovanjima i priznanjima Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 20/95., 57/06., 141/06. i 118/19.), a na prijedlog Državnog povjereništva za odlikovanja i priznanja Republike Hrvatske, donosim

ODLUKU

O DODJELI ODLIKOVANJA

Redom hrvatskog trolista, za osobite zasluge za Republiku Hrvatsku stečene u ratu, izravnoj ratnoj opasnosti i u iznimnim okolnostima u miru, odlikuje se

brigadir IGOR (Franjo) ŠIPUŠIĆ.

Klasa: 060-03/24-16/10

Urbroj: 71-03-01/3-24-01

Zagreb, 2. prosinca 2024.

Predsjednik
Republike Hrvatske
Zoran Milanović, v. r.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

19

Na temelju članka 16. i 21. Zakona o slobodnim zonama (»Narodne novine«, br. 44/96., 78/99., 127/00., 92/05., 85/08., 148/13. i 58/20.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 9. siječnja 2025. donijela

ODLUKU

O IZMJENAMA ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI LUČKOJ UPRAVI RIJEKA ZA OSNIVANJE SLOBODNE ZONE LUKE RIJEKA

I.

U Odluci o davanju suglasnosti Lučkoj upravi Rijeka za osnivanje Slobodne zone luke Rijeka (»Narodne novine«, br. 63/97., 62/02.,

83/03., 67/09., 78/13., 90/13., 20/14., 40/15. i 119/23.), točka II. mijenja se i glasi:

»Područje Slobodne zone luke Rijeka na lučkom području luke Rijeka u Bazenu Rijeka obuhvaća:

– kopneni dio ukupne površine 304.497 m²:

a) lokacija Rijeka – katastarske čestice: 3343, 3349, 3350, 3351, 3352, 3354, 3357, 3359, 3360, 3364, 3366, 3369, 3372, 3329/1, 3329/13, 3329/5, 3356/1, 3356/2, 3361/1, 3361/2, 3363/1, 3363/2, 3368/1, 3368/2, 3368/3 i 3368/4, sve k.o. Stari Grad

b) lokacija Rijeka – dio katastarske čestice 4126/3, k.o. Stari Grad, granice područja definirane su točkama od 86. do 94., a koordinate detaljnih točaka iskazane su u metrima u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)
86	338256.79	5022856.16
87	338268.78	5022849.47
88	338266.66	5022845.10
89	338302.24	5022826.80
90	338295.06	5022812.12
91	338289.15	5022815.20
92	338271.48	5022824.38
93	338257.36	5022831.53
94	338246.89	5022837.22

c) lokacija Rijeka – dio katastarske čestice 3329/12, k.o. Stari Grad, granice područja katastarske čestice 3329/12 koje ne ulazi u područje slobodne zone definirano je točkama od 4. do 13., a koordinate detaljnih točaka iskazane su u metrima u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)
4	337163.22	5023340.29
5	337371.14	5023276.10
6	337373.49	5023283.74
7	337377.59	5023282.20
8	337387.53	5023278.83
9	337405.04	5023273.51
10	337427.83	5023266.49
11	337429.17	5023266.08
12	337439.01	5023286.03
13	337436.85	5023287.82

d) lokacija Brajdica Jug – katastarske čestice: 6679, 6680/1, 6680/2, 6681, 6682, 6683, 6684/1, 6684/2, 6685/1, 6685/3, 6685/5, 6685/6, 6685/8, 6686/1, 6922/6, 6922/8, 7060, sve k.o. Sušak – Nova – morski dio ukupne površine 44.628.808 m²:

a) lokacija Rijeka – dio mora obilježen točkama izraženim u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)	Napomena
1	337078.51	5023139.36	Spoj s kopnom
2	337049.06	5023043.79	

3	337356.69	5022949.65	
4	338173.30	5022578.40	
5	338295.06	5022812.12	Spoj s kopnom

b) lokacija Brajdica – dio mora obilježen točkama izraženim u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)	Napomena
6	339280.80	5022243.52	Spoj s kopnom
7	339218.42	5022025.22	
8	339876.22	5021837.24	
9	339903.69	5021933.39	Spoj s kopnom

c) zapadno sidrište – dio mora obilježen točkama izraženim u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)
1	329685.60	5019125.74
2	333336.87	5023661.48
3	335794.54	5022670.59
4	331365.14	5018339.50

d) istočno sidrište – dio mora obilježen točkama izraženim u službenom položajnom referentnom koordinatnom sustavu Republike Hrvatske HTRS96/TM:

Broj točke	E koordinata HTRS96/TM (m)	N koordinata HTRS96/TM (m)
5	333814.18	5016977.05
6	336698.63	5022276.13
7	339675.40	5021088.05
8	340837.46	5020502.78
9	338852.55	5014437.96

«.

II.

Točka IV. mijenja se i glasi:

»Na području Slobodne zone luke Rijeka mogu se obavljati sljedeće djelatnosti: proizvodnja robe, oplemenjivanje robe, skladištenje robe, trgovina na veliko, strateške aktivnosti poslovne podrške, aktivnosti osnivanja tehnoloških razvojno-inovacijskih centara te pružanje usluga, osim bankarskih i drugih novčanih poslova i usluga osiguranja i reosiguranja imovine i osoba.

U Slobodnoj zoni luke Rijeka nije dopušteno obavljanje trgovine na malo.«.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/24-04/440
Urbroj: 50301-05/16-25-3
Zagreb, 9. siječnja 2025.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

20

Na temelju članka 255. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (»Narodne novine«, br. 67/08., 48/10. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11., 80/13., 158/13. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.) ministar unutarnjih poslova, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove prometa, donosi

PRAVILNIK O DOPUNAMA PRAVILNIKA O TEHNIČKIM PREGLEDIMA VOZILA NA CESTI

Članak 1.

U Pravilniku o tehničkim pregledima vozila na cesti (»Narodne novine«, br. 132/17., 117/20. i 100/22.) iza članka 10. dodaje se članak 10.a koji glasi:

»Članak 10.a

(1) Primjerenim funkcionalnim i konstruktivnim oblikovanjem potpuno automatiziranog vozila potrebno je osigurati provedivost tehničkog pregleda vozila na cesti.

(2) Detaljan tehnički pregled za potpuno automatizirana vozila obavlja se isključivo u stanicima za tehnički pregled vozila.

(3) Za potrebe detaljnog tehničkog pregleda potpuno automatiziranih vozila potrebno je osigurati mogućnost uporabe svih uređaja i opreme koji se koriste za obavljanje tih pregleda.

(4) Za potrebe provedbe tehničkih pregleda na cesti potpuno automatiziranih vozila, uključivo i detaljnog tehničkog pregleda koji se obavlja u stanicima za tehnički pregled vozila, vozilom upravlja operator u vozilu, odnosno operator intervencije na daljinu, prema uputama ovlaštene osobe.

(5) Operator u vozilu, odnosno operator intervencije na daljinu, mora imati mogućnost pokretanja svih uređaja i sklopova na potpuno automatiziranom vozilu čija se tehnička ispravnost utvrđuje.

(6) Proizvođač vozila mora osigurati pristup podacima bitnim za provođenje tehničkog pregleda putem standardnog OBD II priključka i standardnih protokola.«

Članak 2.

U Prilogu II. odjeljku 3. SADRŽAJI I METODE ISPITIVANJA, PROCJENA NEDOSTATAKA VOZILA, u tablici iza točke 9. dodaje se točka 10. koja glasi:

10. DODATNA ISPITIVANJA ZA POTPUNO AUTOMATIZIRANA VOZILA					
10.1. Ugradnja i konfiguracija osjetnika	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) osjetnici loše pričvršćeni		X	
		(b) osjetnici nedostaju		X	
		(c) kontrolne lampice ili poruke na sučelju u kabini vozila ukazuju na neispravnost na osjetnicima		X	
		(d) neispravnosti očitane putem elektroničkog sučelja ukazuju na neispravnost osjetnika		X	
		(e) oštećen ili neispravan veći broj osjetnika zbog čega pouzdana vožnja vozila nije moguća			X
10.2. Komunikacija s putnicima	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) uređaj za komunikaciju s putnicima nedostaje		X	
		(b) uređaji za komunikaciju s putnicima neispravni		X	
10.3. Ručno upravljanje vozilom	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) ručno upravljanje vozilom za potrebe tehničkog pregleda nije moguće – tehnički pregled nije moguće obaviti			X
		(b) najmanje jedna operacija za potrebe tehničkog pregleda nije mogla biti ručno upravljana		X	
10.4. Software za upravljanje vozilom	Provjera identifikacijskog broja softwera (RXSWIN) putem elektroničkog sučelja ili prema uputama proizvođača ako se taj broj ne nalazi na vozilu	(a) nije moguće očitati identifikacijski broj softwera		X	
		(b) očitani identifikacijski broj softwera nije u skladu s podacima proizvođača		X	
10.5. Očitavanje dijagnostičkih podataka	Korištenje elektroničkog sučelja	(a) očitane neispravnosti omogućuju daljnje prometovanje vozila	X		
		(b) očitane neispravnosti onemogućuju sigurno prometovanje vozila		X	
		(c) očitane neispravnosti predstavljaju neposrednu opasnost za putnike, vozilo i njegovu okolinu			X

Članak 3.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/24-01/324

Urbroj: 511-01-152-25-6

Zagreb, 8. siječnja 2025.

Ministar
dr. sc. Davor Božinović, v. r.

21

Na temelju članka 255. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (»Narodne novine«, br. 67/08., 48/10. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 74/11., 80/13., 158/13. – Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.) ministar unutarnjih poslova, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za poslove prometa, donosi

PRAVILNIK O DOPUNAMA PRAVILNIKA O TEHNIČKIM PREGLEDIMA VOZILA

Članak 1.

U Pravilniku o tehničkim pregledima vozila (»Narodne novine«, br. 16/18., 63/19. i 117/20. i 100/22.), iza članka 18. dodaje se članak 18.a, koji glasi:

»Članak 18.a

- (1) U stanicu za tehnički pregled potpuno automatizirano vozilo mora biti dovezeno na siguran način.
- (2) Potpuno automatiziranim vozilom tijekom tehničkog pregleda upravlja operator u vozilu, odnosno operator intervencije na daljinu, prema uputama nadzornika tehničke ispravnosti vozila.
- (3) Operator u vozilu, odnosno operator intervencije na daljinu, mora imati mogućnost pokretanja svih uređaja i sklopova na potpuno automatiziranom vozilu čija se tehnička ispravnost utvrđuje.
- (4) Proizvođači potpuno automatiziranih vozila su dužni stanicama za tehnički pregled vozila putem standardnog OBD II priključka i standardnih protokola omogućiti pristup podacima koji su potrebni za provođenje tehničkog pregleda.«

Članak 2.

U članku 21. stavku 1., u tablici, iza točke 17. dodaje se točka 18. koja glasi:

18. DODATNA ISPITIVANJA ZA POTPUNO AUTOMATIZIRANA VOZILA				
18.1. Ugradnja i konfiguracija osjetnika	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) osjetnici loše pričvršćeni		X
		(b) osjetnici nedostaju		X
		(c) kontrolne lampice ili poruke na sučelju u kabini vozila ukazuju na neispravnost na osjetnicima		X
		(d) neispravnosti očitane putem elektroničkog sučelja ukazuju na neispravnost osjetnika		X
		(e) oštećen ili neispravan veći broj osjetnika zbog čega pouzdana vožnja vozila nije moguća		
18.2. Komunikacija s putnicima	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) uređaj za komunikaciju s putnicima nedostaje		X
		(b) uređaji za komunikaciju s putnicima neispravni		X
18.3. Ručno upravljanje vozilom	Vizualni pregled dopunjen korištenjem elektroničkog sučelja	(a) ručno upravljanje vozilom za potrebe tehničkog pregleda nije moguće – tehnički pregled nije moguće obaviti		X
		(b) najmanje jedna operacija za potrebe tehničkog pregleda nije mogla biti ručno upravljana		X
18.4. Software za upravljanje vozilom	Provjera identifikacijskog broja softwera (RXSWIN) putem elektroničkog sučelja ili prema uputama proizvođača ako se taj broj ne nalazi na vozilu	(a) nije moguće očitati identifikacijski broj softwera		X
		(b) očitani identifikacijski broj softwera nije u skladu s podacima proizvođača		X
18.5. Očitavanje dijagnostičkih podataka	Korištenje elektroničkog sučelja	(a) očitane neispravnosti omogućuju daljnje prometovanje vozila	X	
		(b) očitane neispravnosti onemogućuju sigurno prometovanje vozila		X
		(c) očitane neispravnosti predstavljaju neposrednu opasnost za putnike, vozilo i njegovu okolinu		

Članak 3.

U članku 24. iza stavka 2. dodaje se stavak 3. koji glasi:

»(3) Dnevni preventivni tehnički pregled potpuno automatiziranog vozila obavlja vlasnik, prije svakog uključivanja vozila u promet.«

Članak 4.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/24-01/325

Urbroj: 511-01-152-25-6

Zagreb, 8. siječnja 2025.

Ministar
dr. sc. Davor Božinović, v. r.

KOLEKTIVNI UGOVORI

22

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE, Zagreb, Trg svetog Marka 2, (u daljnjem tekstu: Vlada), kao poslodavac, zastupana po ministru rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, Marinu Piletiću

i

SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE, Zagreb, Ulica kneza Branimira 71 E, zastupan po Dubravku Jagiću,

NEZAVISNI SINDIKAT DJELATNIKA MINISTARSTVA UNUTARNJIH POSLOVA, Zagreb, Avenija Gojka Šuška 1, zastupan po Zdravku Lončaru,

(u daljnjem tekstu: sindikat)

zaključili su 31. prosinca 2024.

DODATAK IV.

KOLEKTIVNOM UGOVORU

ZA DRŽAVNE SLUŽBENIKE I NAMJEŠTENIKE

Članak 1.

Ovim Dodatkom IV. Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike (u daljnjem tekstu: Dodatak IV. Kolektivnom ugovoru) mijenja se i dopunjuje Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike (Narodne novine, br. 56/22., 127/22., 58/23., 128/23. i 29/24., – u daljnjem tekstu: Kolektivni ugovor) te se uređuju materijalna prava službenika i namještenika.

Članak 2.

Članak 35.a mijenja se i glasi:

»(1) Osnovica za izračun plaće službenika i namještenika u 2025. godini će iznositi kako slijedi:

1. od 1. siječnja 2025. do 31. siječnja 2025. godine 947,18 eura bruto

2. od 1. veljače 2025. do 31. kolovoza 2025. godine 975,60 eura bruto

3. od 1. rujna 2025. pa nadalje 1.004,87 eura bruto.

(2) Osnovica iz stavka 1. točke 1. ovoga članka se primjenjuje počevši s plaćom za mjesec siječanj 2025., koja će biti isplaćena u mjesecu veljači 2025.

(3) Osnovica iz stavka 1. točke 2. ovoga članka se primjenjuje počevši s plaćom za mjesec veljaču 2025., koja će biti isplaćena u mjesecu ožujku 2025.

(4) Osnovica iz stavka 1. točke 3. ovoga članka se primjenjuje počevši s plaćom za mjesec rujan 2025., koja će biti isplaćena u mjesecu listopadu 2025. pa nadalje.

(5) O visini osnovice za izračun plaće ugovorne strane će svake godine započeti pregovore prije donošenja Državnog proračuna Republike Hrvatske za sljedeću godinu i u slučaju dogovora, osnovicu će ugovoriti Dodatkom ovom Kolektivnom ugovoru.

(6) Ako se kolektivnim ugovorom ne ugovori visina osnovice do donošenja državnog proračuna Republike Hrvatske za iduću godinu, utvrdit će je odlukom Vlada Republike Hrvatske.

(7) U slučaju iz stavka 6. ovoga članka, osnovica za obračun plaće ne može biti niža od iznosa zadnje ugovorene osnovice.«.

Članak 3.

U članku 38., stavak 1. točka 2. mijenja se i glasi:

»2. dodatak za rad noću u vremenu od 22:00 sata do 6:00 sati sljedećeg dana 50 %«.

Članak 4.

U članku 44. riječi: »dviije osnovice« zamjenjuju se riječima: »dviije i pol osnovice«.

Članak 5.

U članku 55. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) O visini osnovice za isplatu jubilarnih nagrada Vlada RH i sindikat državne službe pregovarat će svake godine prije donošenja Državnog proračuna Republike Hrvatske za sljedeću godinu, a ako se dogovor ne postigne, osnovica za jubilarnu nagradu iznosi najmanje 300,00 eura neto.«

Članak 6.

Ugovorne strane sporazumno utvrđuju da će o pravu, visini, načinu i početku isplate naknade za troškove prehrane pregovarati tijekom pregovora koji će se voditi u 2025. godini.

Članak 7.

Ovaj Dodatak IV. Kolektivnom ugovoru objavit će se u »Narodnim novinama«, a u njemu sadržane izmjene i dopuna stupaju na snagu i primjenjuju se od 1. siječnja 2025.

Članak 8.

Ovaj Dodatak IV. Kolektivnom ugovoru sastavljen je u sedam izvornih primjeraka, od kojih svakom sindikatu pripada po jedan (1) primjerak, a Vladi pet (5) primjerka.

ZA VLADU
REPUBLIKE HRVATSKE
Ministar rada, mirovinskoga
sustava, obitelji i socijalne politike
Marin Piletić, v. r.

SINDIKAT POLICIJE
HRVATSKE
Dubravko Jagić, v. r.
NEZAVISNI SINDIKAT
DJELATNIKA
MINISTARSTVA
UNUTARNJIH POSLOVA
Zdravko Lončar, v. r.

OPĆINA VOJNIĆ

23

Na temelju članaka 19. i 19.a. Zakona o porezu na dohodak (»Narodne novine« broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22 i 114/23) i članka 30. Statuta Općine Vojnić (»Službeni glasnik Općine Vojnić« broj 01/21), Općinsko vijeće Općine Vojnić, na 41. sjednici održanoj 20. prosinca 2024. godine donijelo je

ODLUKU

O IZMJENI ODLUKE O VISINI POREZNIH
STOPA GODIŠNJEG POREZA NA DOHODAK NA
PODRUČJU OPĆINE VOJNIĆ

Članak 1.

U Odluci o visini poreznih stopa godišnjeg poreza na dohodak na području Općine Vojnić (»Službeni glasnik Općine Vojnić« 19/2023), članak 2. mijenja se i glasi:

- Porezne stope iz članka 1. ove Odluke utvrđuju se kako slijedi:
- niža porezna stopa 20 %
 - viša porezna stopa 30 %.

Članak 2.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama« i »Službenom glasniku Općine Vojnić«, a stupa na snagu 1. siječnja 2025. godine.

Klasa: 410-01/23-01/7
Urbroj: 2133-17-03-24-2
Vojnić, 20. prosinca 2024.

OPĆINSKO VIJEĆE

Predsjednik
Ramo Čović, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

24

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Veljko Rudin iz Matulja, kojeg zastupa Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci, na sjednici održanoj 13. studenoga 2024. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Vukovaru dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«, donijeti rješenje u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Gž Ovr-222/2024 u povodu žalbe podnositelja Veljka Rudina od 2. svibnja 2024., izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama broj: Ovr-470/2021 od 19. travnja 2024.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Veljku Rudinu iz Matulja, Put za Trinajstići 13, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 450,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Veljko Rudin iz Matulja (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci, podnio je 23. siječnja 2024. ustavnu tužbu sma-

trajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom Rijeci, Stalnom službom u Delnicama pod brojem Ovr-470/2021 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava. U ustavnoj tužbi podnositelj prigovara i dugotrajnosti parničnog postupka koji je prethodno ovršnom postupku u predmetu koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem P-3486/2016, te predlaže razmotriti trajanje oba postupka kao jedinstvenu cjelinu.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) pribavljeni su spisi Općinskog suda u Rijeci broj: Su-Gzp I-39/2023 i broj: P-3486/2016, te Općinskog suda Rijeci, Stalne službe u Delnicama broj: Ovr-470/2021.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Parnični postupak pred Općinskim sudom u Rijeci pokrenut je 21. prosinca 2016. pod brojem P-3486/16 tužbom tužitelja Branislava Rudina protiv podnositelja (kao tuženika) radi predaje u posjed pokretnina.

Podnositelj je 15. veljače 2017. podnio odgovor na tužbu.

Tijekom parničnog postupka podnositelj je kao tuženik-protutužitelj istaknuo protutužbeni zahtjev protiv tužitelja-protutuženika za zabranu parkiranja, ostavljanja vozila i drugih pokretnina na nekretnini podnositelja, zabranu uznemiravanja prava vlasništva prolaskom osobno i vozilom na nekretnini u vlasništvu podnositelja, te da ga se obveže na čišćenje okućnice podnositelja od pokretnina u vlasništvu tužitelja-protutuženika.

Presudom Općinskog suda u Rijeci broj: P-3486/16-25 od 18. siječnja 2018. (u daljnjem tekstu: prvostupajnska presuda) usvojen je tužbeni zahtjev Branislava Rudina (kao tužitelja-protutuženika) u dijelu kojim se nalaže podnositelju (kao tuženiku-protutužitelju) predaja pokretnina (pobliže naznačenih u izreci presude), dok je odbijen dio tužbenog zahtjeva tužitelja-protutuženika za predaju dokumenata osobne naravi i odjeće. Istom presudom prihvaćen je protutužbeni zahtjev podnositelja (kao tuženika-protutužitelja) te je naložena tužitelju-protutuženiku zabrana parkiranja, ostavljanja vozila i drugih pokretnina na nekretnini podnositelja, zabrana uznemiravanja prava vlasništva prolaskom osobno i vozilom na nekretnini u vlasništvu podnositelja, te je obvezan na čišćenje okućnice podnositelja od pokretnina u vlasništvu tužitelja-protutuženika.

U povodu žalbe podnositelja, Županijski sud u Dubrovniku donio je presudu broj: Gž-327/2018-3 od 6. svibnja 2020. kojom je žalbu podnositelja djelomično odbio kao neosnovanu i potvrdio prvostupajnsku presudu u pobijanom dijelu za pojedine pokretnine i u dijelu odluke o troškovima. U preostalom dijelu pobijane točke I. izreke prvostupajnska presuda se preinačuje na način da se u tom dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

Dakle, prvostupajnska presuda postala je pravomoćna 6. svibnja 2020.

Punomoćnik podnositelja zaprimio je prethodno navedenu presudu Županijskog suda u Dubrovniku 2. srpnja 2020.

3.1. Nakon donošenja presuda u parničnom postupku, podnositelj je kao ovrhovoditelj pokrenuo ovršni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci 16. travnja 2021. prijedlogom za ovrhu na temelju ovršne isprave – presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-327/2018-3 od 6. svibnja 2020. kojom je djelomično potvrđena presuda Općinskog suda u Rijeci broj: P-3486/16-25 od 18. siječnja 2018., radi zabrane parkiranja, ostavljanja vozila i drugih pokretni-

na, zabrane uznemiravanja prava vlasništva prolaskom osobno i vozilom na nekretnini u vlasništvu podnositelja, te obveze na čišćenje okućnice podnositelja od pokretnina u vlasništvu ovršenika.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Delnicama broj: Ovr-470/2021-4 od 15. rujna 2021. određena je predložena ovrha i odmjerena je trošak podnositelju (kao ovrhovoditelju).

Ovršenik Branislav Rudin izjavio je 24. rujna 2021. žalbu protiv rješenja o ovrsi.

Zaključkom od 16. studenoga 2021. podnositelju je dostavljena žalba ovršenika radi očitovanja.

Podnositelj je 24. studenoga 2021. dao odgovor na žalbu ovršenika.

Rješenjem Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: Gž Ovr-56/2020-2 od 8. ožujka 2022. odbijena je kao neosnovana žalba ovršenika i potvrđeno je rješenje o ovrsi od 15. rujna 2021.

Podneskom od 29. travnja 2022. podnositelj predlaže ovršeniku izreći novčanu kaznu jer nije postupio prema rješenju o ovrsi.

Podneskom od 9. lipnja 2022. podnositelj predlaže nastaviti ovrhu.

Zaključkom od 31. kolovoza 2022. poziva se podnositelja na dostavu broja računa.

Podnositelj je 2. rujna 2022. dostavio sudu podatak o broju računa.

Podneskom od 29. studenoga 2022. podnositelj predlaže nastaviti ovrhu.

Zaključkom od 10. siječnja 2023. dostavlja se ovršeniku prijedlog podnositelja za izricanje novčane kazne radi očitovanja.

Podneskom od 25. siječnja 2023. ovršenik se očituje na prijedlog podnositelja za izricanje novčane kazne navodeći da je poduzeo sve radnje određene pravomoćnom i ovršnom presudom. Predlaže vlastito saslušanje na okolnosti provedbe ovrhe.

Pred prvostupanjskim sudom održano je ročište 23. svibnja 2023. na kojem su saslušani podnositelj i ovršenik.

Rješenjem predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp-I 39/2023-5 od 2. lipnja 2023. odbijen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku kao neosnovan.

Rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj: Su-Gžzp I-19/2023-2 od 13. studenoga 2023. prihvaćena je žalba podnositelja (kao predlagatelja) i preinačeno je prethodno navedeno rješenje od 2. lipnja 2023. na način da se rješava kako je sudac zadužen u predmetu broj: Ovr-470/2021 dužan riješiti predmet u roku od 6 (šest) mjeseci od dana dostave rješenja.

Zaključkom od 10. siječnja 2024. poziva se podnositelj na uplatu predujma za izlazak suda na očevid.

Očevid je zakazan za 6. ožujka 2024.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 19. travnja 2024. odlučeno je o dovršetku ovrhe.

Protiv navedenog rješenja podnositelj je 2. svibnja 2024. izjavio žalbu.

3.2. U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi podnositelja predmet se nalazi na Županijskom sudu u Vukovaru pod brojem Gž Ovr-222/2024 radi donošenja odluke o izjavljenoj žalbi podnositelja.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18., 21/22. i 36/24., u dalj-

njem tekstu: ZoSud/13) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

5. U skladu sa stajalištem Ustavnog suda iz rješenja broj: U-IIIa-322/2014 od 23. prosinca 2014. (»Narodne novine« broj 8/15.) jedna je od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

5.1. Podnositelj je u ovršnom postupku koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju na temelju ZoSud-a/13.

Zahtjev podnositelja za zaštitom prava na suđenje u razumnom roku odbijen je kao neosnovan rješenjem predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp-I 39/2023-5 od 2. lipnja 2023.

U povodu žalbe podnesene protiv potonje navedenog rješenja, predsjednik Županijskog suda u Rijeci donio je rješenje broj: Su-Gžzp I-19/2023-2 od 13. studenoga 2023. kojim je prihvatio žalbu podnositelja (kao predlagatelja) i preinačio pobijano rješenje na način da se nalaže sucu zaduženom u predmetu broj: Ovr-470/2021 riješiti predmet u roku od 6 (šest) mjeseci od dana dostave rješenja.

5.2. S obzirom na to da je podnositelj u ovršnom postupku koji je prethodio ovom ustavnosudskom postupku koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

6. U konkretnom slučaju podnositelj ustavnom tužbom prigovara uz duljinu trajanja ovršnog postupka i duljini trajanja parničnog postupka koji je prethodio ovršnom postupku, sagledavajući ta dva postupka kao jedinstvenu cjelinu.

1) Duljina sudskog postupka

6.1. Pravno stajalište da se parnični i ovršni postupak sagledavaju kao jedinstvena cjelina Ustavni sud izrazio je u svojim odlukama broj: U-IIIa-324/2005 od 23. studenoga 2006. (www.usud.hr) i broj: U-IIIVs-3126/2008 od 5. ožujka 2009. (»Narodne novine« broj 38/09.). Da bi se ovršni postupak i parnični postupak koji mu je prethodio sagledavali kao jedinstvena cjelina, Ustavni sud ocjenjuje da je nužno da to zahtjeva sam podnositelj te da ovršni postupak bude pokrenut unutar prihvatljivog razdoblja nakon stjecanja mogućnosti za njegovo pokretanje.

Ako su ti preduvjeti ispunjeni, Ustavni sud nadalje smatra da se razumnost duljine svakog sudskog postupka – pa i onda kada se dva odvojena postupka u pogledu razumnog roka sagledavaju kao jedinstvena cjelina – mora ocijeniti u svjetlu okolnosti svakog konkretnog slučaja, uzimajući u obzir kriterije utvrđene praksom Ustavnog suda, a to su, posebice: duljina sudskog postupka, složenost tog postupka, ponašanje podnositelja, postupanje nadležnih sudova, te važnost predmeta spora za podnositelja. Pri utvrđivanju postojanja eventualne povrede prava na suđenje u razumnom roku potrebno je ocijeniti svaki kriterij posebno, te zatim sve zajedno.

6.2. Imajući u vidu stajalište Ustavnog suda izraženo u točki 6.1. obrazloženja ove odluke te činjenicu da podnositelj u ustavnoj tužbi ukazuje na duljinu cjelokupnog sudskog postupka (dakle i parničnog i ovršnog), potrebno je utvrditi je li ovršni postupak po-

krenut unutar prihvatljivog razdoblja nakon stjecanja mogućnosti za njegovo pokretanje.

Ovršni postupak pokrenut je 16. travnja 2021., na temelju presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-3486/16-25 od 18. siječnja 2018., koja je djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Dubrovniku broj: Gž-327/2018-3 od 6. svibnja 2020. S obzirom na to da je punomoćnik podnositelja potonje navedenu presudu Županijskog suda u Dubrovniku primio 2. srpnja 2020., te da podnositelj pritom u ustavnoj tužbi ne tvrdi ni dokazuje da je bio spriječen ranije pokrenuti ovršni postupak, Ustavni sud zaključuje da ta dva postupka neće razmatrati kao jedinstvenu cjelinu, već će razmatrati isključivo trajanje ovršnog postupka.

6.3. U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi ovršni postupak nije okončan, već se vodi pred drugostupanjskim sudom pod brojem Gž Ovr-222/2024 radi donošenja odluke o žalbi podnositelja izjavljenoj protiv rješenja prvostupanjskog suda o dovršetku ovrhe. Ustavni sud utvrđuje da ovršni postupak u konkretnom slučaju od podnošenja prijedloga prvostupanjskom sudu (16. travnja 2021.) do donošenja ove ustavnosudske odluke (13. studenoga 2024.) traje ukupno tri (3) godine, šest (6) mjeseci i dvadeset i osam (28) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

7. Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju ne radi o složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

8. Ustavni sud utvrđuje da je nakon podnošenja prijedloga za ovrhu proteklo više od 5 mjeseci do donošenja rješenja o ovrsi, te od 23. svibnja 2023. do upućivanja poziva na uplatu preduma pred prvostupanjskim sudom gotovo 7 mjeseci, u kojim razdobljima prvostupanjski sud nije poduzimao nikakve postupovne radnje. Daljnjih zastoja u djelovanju suda i stranaka nije bilo.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

9. Ustavni sud ocjenjuje da podnositelj tijekom trajanja postupka nije pridonio duljini trajanja tog postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

10. Imajući u vidu utvrđeno trajanje ovršnog postupka i okolnost da postupak još uvijek nije okončan, Ustavni sud ocjenjuje da je povrijeđeno pravo podnositelja da neovisni i nepristrani sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je pravo zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

11. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik županijskog suda dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

12. U skladu s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

13. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

Broj: U-III/A-360/2024

Zagreb, 13. studenoga 2024.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća
dr. sc. Branko Brkić, v. r.

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb,

Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,
e-adresa: oglasi@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasi.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2025. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.