

mena mjera zabrane provođenja Geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste oznake Rn 25/2015 od 27. ožujka 2015. godine, koji elaborat je dostavljen na provođenje radi upisa nerazvrstane ceste u vlasništvo Grada Supetra, Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Supetru i vodio se pod poslovnim brojem Z-14780/2017., a radi opravdanja koje privremene mjere je podnositelj zahtjeva pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Supetru podnio tužbu pod poslovnim brojem P-2760/2017. U ovom je postupku doneseno nepravomoćno rješenje istog poslovnog broja od 22. svibnja 2024. kojim je tužba, kojom je tužitelj tražio utvrđenje da tužbom obuhvaćene čestice ne predstavljaju nerazvrstane ceste, odbačena, uz obrazloženje da je u odnosu na predmetne čestice tužitelj upisan kao vlasnik.

23. Netom spomenuto ne mijenja niti utječe na odlučnu činjenicu da je zemljišnoknjižni sud od nadležnog javnopravnog tijela zaprimio geodetski elaborat izvedenog stanja ceste, kojeg je potvrdio nadležni ured za katastar, a kojim je provedeno evidentiranje stvarnog stanja nekretnina radi utvrđenja da su predmetne nekretnine u naravi nerazvrstane ceste. Relevantni dokument koji dokazuje stvarno stanje nekretnine je prijavni list nadležnog katastarskog ureda. Ovakav stav proizlazi i iz rješenja Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-I-6326/11 i dr. od 7. veljače 2017.

24. Nadalje, Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci poslovni broj Rev- 515/2018-2 od 22. svibnja 2022., u sporu povodom tužbe ovdje podnositelja zahtjeva, radi prestanka uznemiravanja na nekretnini označenoj na čest. zem. [katastarska čestica] (sada parcelirana i pripojena novoformiranoj čestici [katastarska čestica] i označena kao NCSU-74 naziva Šetalište Miljenka Smoje) utvrđuje (točka 17. obrazloženja) da je tužitelj (ovdje podnositelj zahtjeva) kao prijašnji vlasnik izgubio svoja prava na predmetnoj nekretnini, a stupanjem na snagu ZoC-a predmetna nekretnina kao sada nerazvrstana cesta vlasništvo je jedinice lokalne samouprave, a to jer se radi o tome da je predmetna nekretnina kao nerazvrstana cesta prethodno bila u vlasništvu Republike Hrvatske kao javna cesta pa je došlo do transfera vlasništva, a na što ne utječu prigovori da je predmetna nekretnina unutar turističkog naselja, poglavito kraj utvrđenja da je to jedini put do groblja u mjestu Supetru. Utoliko nije od odlučne važnosti ni pozivanje podnositelja zahtjeva na rješenje Upravnog odjela za graditeljstvo i prostorno uređenje Splitsko-dalmatinska županije, Ispostava Supetar, u utvrđivanju građevne čestice klasa: UP/I-350-05/17-05/000014 od 12. travnja 2017., kojim se utvrđuje da je, između ostalih i čest. zem. [katastarska čestica], nužna za redovitu upotrebu nekretnina u njegovu vlasništvu.

25. S obzirom na izneseno, valja zaključiti da je faktično stanje na dan stupanja na snagu ZoC-a na dijelu predmetnih nekretnina koje su osporenim općim aktom proglašene nerazvrstanom cestom, utvrđeno na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja ceste, kojeg je potvrdio nadležni ured za katastar, a koja utvrđenja podnositelj zahtjeva u ovom sporu nije uspješno osporio.

26. Međutim, u odnosu na dio NCSU-67 podnositelj zahtjeva osnovano ističe da mu je pravomoćnom presudom Županijskog suda u Varaždinu poslovni broj Gž-915/18-3 od 3. listopada 2018. pružena vlasničkoppravna zaštita od uznemiravanja te je presuđeno da time što je tuženik (Grad Supetar) pristupio na nekretninu tužitelja čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina] te putem svojih djelatnika i djelatnika K.D. Grad d.o.o. ispilio i odnio metalna vrata sa iste uznemirio tužitelja (podnositelja zahtjeva) u njegovim vlasničkim pravima na čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina] te mu se zabranjuje daljnje takvo ili slično uznemiravanje prava vlasništva, a uz utvrđenje u obrazloženju presude da iz podataka Državne geodetske uprave, Područnog ureda za kata-

star Split, Ispostave za katastar nekretnina Supetar od 2. listopada 2017. proizlazi da čest. zem. [katastarska čestica] k.o. [katastarska općina] nije evidentirana kao nerazvrstana cesta niti je zaprimljen odgovarajući geodetski elaborat kojim bi se u katastarskom operatu evidentirala nerazvrstana cesta. Presudom Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 179/2019-2 od 14. rujna 2022. odbijena je revizija protiv spomenute presude Županijskog suda u Varaždinu te je zaključeno da Grad Supetar u tom parničnom postupku nije dokazao da je sporni dio nekretnine tužitelja ([katastarska čestica]) – dio nerazvrstane ceste oznake NCSU-67 niti izvodom iz katastra niti katastarskim planom niti odgovarajućim geodetskim elaboratom. Ovaj Sud, uvidom u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu zemljišno knjižni odjel u Supetru, zk.ul. [zemljišnoknjižni uložak] k.o. [katastarska općina] utvrdio je da je provedeno cijepanje čestice [katastarska čestica] na [katastarska čestica] i [katastarska čestica], upisanih u isti zk.uložak, na temelju prijavnog lista od 16. siječnja 2017. no nisu zabilježeni ni provedeni nikakvi upisi vezani uz čest. zem. [katastarska čestica] »Tenis igrališta« ukupne površine 2753 m² (zgrada, dvor, t. igr. šuma).

27. Slijedom navedenog, Sud zaključuje da je podnositelj zahtjeva u dijelu Baze nerazvrstanih cesta oznake NCSU-67 u odnosu na čest.zem. [katastarska čestica] dokazao da ista ne predstavlja nerazvrstanu cestu pa se u tom dijelu i osporavana Odluka ocjenjuje nezakonitom. Nasuprot tome, u odnosu na osporavanu Odluku u preostalom pobijanom dijelu (Baza nerazvrstanih cesta u dijelu koji se odnosi na nerazvrstane ceste oznake NCSU-68, NCSU-74, NCSU-75, NCSU-76 i NCSU-77) podnositelj zahtjeva u ovom sporu nesuglasnost sa zakonom nije dokazao.

28. Ranije donesena Odluka o nerazvrstanim cestama ukinuta je presudom ovoga Suda poslovni broj Usoz-126/20-13 od 20. prosinca 2021., iz razloga što je Sud našao da odredba članka 109. ZoC-a nije valjana pravna osnova za donošenje općeg akta o nerazvrstanim cestama (pravni stav koji je izražen i u drugim odlukama ovoga Suda na koje se poziva podnositelj zahtjeva) te utoliko, a imajući na umu utvrđeno pod točkom 15. ove presude, isto ne dovodi do drugačije odluke u ovom sporu.

29. Nadalje, u odnosu na ostale prigovore podnositelja zahtjeva, valja istaknuti da članak 131. stavak 6. ZoC-a propisuje da će se nerazvrstane ceste iz stavka 1. toga članka upisati u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

30. Slijedom iznesenog, odgovarajućom primjenom članka 117. stavka 1. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a/24., odlučeno je kao u izreci.

31. Ukinuti dio osporavane Odluke prestaje važiti objavom ove presude u »Narodnim novinama«.

32. S obzirom da je donesena presuda o zahtjevu podnositelja, odlučivanje o prijedlogu za odgodu izvršenja osporavane Odluke je bespredmetno.

Poslovni broj: Usoz-91/2022-9
Zagreb, 17. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća
Snježana Horvat-Paliska, v. r.

obvezama operatora, investitora radova ili građevine, koji je objavljen u »Narodnim novinama« broj 146/2024 od 16. prosinca 2024. godine, utvrđena je pogreška te se daje

ISPRAVAK PRAVILNIKA O NAČINU I UVJETIMA ODREĐIVANJA ZONE ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE I DRUGE POVEZANE OPREME, ZAŠTITNE ZONE I RADIJSKOG KORIDORA TE OBVEZAMA OPERATORA, INVESTITORA RADOVA ILI GRAĐEVINE

U Pravilniku o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne

zone i radijskog koridora te obvezama operatora, investitora radova ili građevine (»Narodne novine«, broj 146/2024) u članku 30. »Radijski koridor« u drugoj matematičkoj operaciji u prvom razlomku formule, u brojniku umjesto matematičke operacije »-« (minus), treba stajati matematička operacija »+« (plus) tako da ispravno glasi:

$$v_c = \frac{d_{gc}[km] \times h_b[m] + d_{bc}[km] \times h_g[m]}{d[km]} - \frac{d_{gc}[km] \times d_{bc}[km]}{17} - 1,73 \times \sqrt{\frac{d_{gc}[km] \times d_{bc}[km]}{f[GHz] \times d[km]}}$$

Klasa: 011-02/23-02/03

Urbrj: 376-08-25-14

Zagreb, 27. ožujka 2025.

Zamjenik
predsjednika Vijeća
mr. sc. Mislav Hebel, v. r.

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i prema potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,
e-adresa: oglasi@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglasi.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2025. godinu iznosi 340,80 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 781,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 973,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 6,00 EUR.