

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVIII, BROJ 19, ZAGREB, 25. VELJAČE 2026. ISSN 0027-7932



S A D R Ž A J

	STRANICA		STRANICA
199		209	
Odluka o iskazivanju povjerenja članu Vlade Republike Hrvatske	2	Odluka o imenovanju člana Odbora za ratne veterane Hrvatskoga sabora	4
200		210	
Odluka o prestanku mirovanja zastupničkog mandata zastupnika i prestanku obnašanja zastupničke dužnosti zamjenika zastupnika u Hrvatskom saboru	2	Rješenje o razrješenju ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike	4
201		211	
Odluka o razrješenju članice i izboru člana Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora	2	Rješenje o imenovanju ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike	5
202		212	
Odluka o razrješenju i izboru člana Odbora za gospodarstvo Hrvatskoga sabora	2	Rješenje o imenovanju ravnatelja Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama	5
203		213	
Odluka o razrješenju i izboru članova Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo Hrvatskoga sabora	3	Rješenje o razrješenju i imenovanju dijela članova Povjerenstva za rješavanje odštetnih zahtjeva radnika oboljelih od profesionalne bolesti zbog izloženosti azbestu	5
204		214	
Odluka o razrješenju člana, izboru članova i prestanku mandata člana Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo Hrvatskoga sabora	3	Pravilnik o mreži podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava	5
205		215	
Odluka o razrješenju člana i izboru članice Odbora za poljoprivredu Hrvatskoga sabora	3	Rješenje o određivanju Klinike za psihijatriju Kliničkog bolničkog centra Rijeka »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za posttraumatski stresni poremećaj«	7
206		216	
Odluka o razrješenju člana, izboru članova i prestanku mandata člana Odbora za regionalni razvoj i fondove Europske unije Hrvatskoga sabora	3	Rješenje o određivanju Zavoda za traumatizam dječje dobi Klinike za dječje bolesti Zagreb »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za dječju traumatologiju«	7
207		217	
Odluka o razrješenju i izboru članice Odbora za ravnopravnost spolova Hrvatskoga sabora	4	Odluka o naknadi za razvoj trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagreb	8
208		218	
Odluka o razrješenju članice Odbora za obitelj, mlade i sport Hrvatskoga sabora	4	Izmjene i dopune Statuta Hrvatske psihološke komore	9

	STRANICA
219 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-195/2025-10 od 26. siječnja 2026.	10
220 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-11/2026-3 od 29. siječnja 2026.	12
221 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-12/2025-7 od 29. siječnja 2026.	14
222 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-12/2026-3 od 29. siječnja 2026.	15

HRVATSKI SABOR

199

Na temelju članka 110. Ustava Republike Hrvatske i članka 119. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O ISKAZIVANJU POVJERENJA ČLANU VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

Hrvatski sabor iskazuje povjerenje članu Vlade Republike Hrvatske dr. sc. ALENU RUŽIČU, dr. med. za obavljanje dužnosti ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

Klasa: 021-03/26-08/5
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

200

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 13. stavka 1. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor (»Narodne novine«, br. 116/99., 109/00., 53/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.) Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O PRESTANKU MIROVANJA ZASTUPNIČKOG MANDATA ZASTUPNIKA I PRESTANKU OBNAŠANJA ZASTUPNIČKE DUŽNOSTI ZAMJENIKA ZASTUPNIKA U HRVATSKOM SABORU

Dana 28. veljače 2026. prestaje mirovanje zastupničkog mandata zastupnika MARINA PILETIĆA.

PETAR ŠIMIĆ prestaje obnašati zastupničku dužnost zamjenika zastupnika 28. veljače 2026.

Klasa: 021-05/26-01/3
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

201

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 74. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU ČLANICE I IZBORU ČLANA ODBORA ZA FINACIJE I DRŽAVNI PRORAČUN HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se članica Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora ANĐELKA SALOPEK.

II.

Za člana Odbora za financije i državni proračun Hrvatskoga sabora bira se JOSIP OSTROGOVIĆ.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/4
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

202

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 76. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU I IZBORU ČLANA ODBORA ZA GOSPODARSTVO HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se član Odbora za gospodarstvo Hrvatskoga sabora PETAR ŠIMIĆ.

II.

Za člana Odbora za gospodarstvo Hrvatskoga sabora bira se STIPAN ŠAŠLIN.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/9
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

203

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 84. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU I IZBORU ČLANOVA ODBORA ZA RAD, MIROVINSKI SUSTAV I SOCIJALNO PARTNERSTVO HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuju se članovi Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo Hrvatskoga sabora:

PETAR ŠIMIĆ
MATEJ MOSTARAC.

II.

Za članove Odbora za rad, mirovinski sustav i socijalno partnerstvo Hrvatskoga sabora biraju se:

TOMISLAV ZADRO
DENIS KRALJ.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/7
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

204

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 94. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU ČLANA, IZBORU ČLANOVA I PRESTANKU MANDATA ČLANA ODBORA ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se član Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo Hrvatskoga sabora DENIS KRALJ.

II.

Za članove Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo Hrvatskoga sabora biraju se:

MATEJ MOSTARAC
ANTEO MILOS.

III.

Dana 29. siječnja 2026. dužnost člana Odbora za prostorno uređenje i graditeljstvo Hrvatskoga sabora predao je obnašati LORIS PERŠURIĆ, zbog mirovanja zastupničkog mandata.

IV.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/6
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

205

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 100. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU ČLANA I IZBORU ČLANICE ODBORA ZA POLJOPRIVREDU HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se član Odbora za poljoprivredu Hrvatskoga sabora PETAR ŠIMIĆ.

II.

Za članicu Odbora za poljoprivredu Hrvatskoga sabora bira se LJUBICA JEMBRIH.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/8
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

206

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 46. i 102. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU ČLANA, IZBORU ČLANOVA I
PRESTANKU MANDATA ČLANA ODBORA ZA
REGIONALNI RAZVOJ I FONDOVE EUROPSKE
UNIJE HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se član Odbora za regionalni razvoj i fondove Europske unije Hrvatskoga sabora JOSIP OSTROGOVIĆ.

II.

Za članove Odbora za regionalni razvoj i fondove Europske unije Hrvatskoga sabora biraju se:

ANAMARIJA BLAŽEVIĆ
ANTEO MILOS.

III.

Dana 29. siječnja 2026. dužnost člana Odbora za regionalni razvoj i fondove Europske unije Hrvatskoga sabora predao je obnašati LORIS PERŠURIĆ, zbog mirovanja zastupničkog mandata.

IV.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/5
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

207

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članaka 46. i 113. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU I IZBORU ČLANICE ODBORA
ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA HRVATSKOGA
SABORA

I.

Razrješuje se članica Odbora za ravnopravnost spolova Hrvatskoga sabora LJUBICA JEMBRIH.

II.

Za članicu Odbora za ravnopravnost spolova Hrvatskoga sabora bira se LJUBICA LUKAČIĆ.

III.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-03/10
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

208

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 88. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O RAZRJEŠENJU ČLANICE ODBORA ZA OBITELJ,
MLADE I SPORT HRVATSKOGA SABORA

I.

Razrješuje se članica Odbora za obitelj, mlade i sport Hrvatskoga sabora IVANA ČAGALJ, na osobni zahtjev.

II.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/26-07/4
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

209

Na temelju članka 81. Ustava Republike Hrvatske i članka 92. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Hrvatski sabor na sjednici 20. veljače 2026. donio je

ODLUKU

O IMENOVANJU ČLANA ODBORA ZA RATNE
VETERANE HRVATSKOGA SABORA

I.

Za člana Odbora za ratne veterane Hrvatskoga sabora imenuje se ZORAN MAMIĆ.

II.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu danom donošenja.

Klasa: 021-04/25-07/73
Zagreb, 20. veljače 2026.

HRVATSKI SABOR

Predsjednik
Hrvatskoga sabora
Gordan Jandroković, v. r.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

210

Na temelju članka 110. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske), donosim

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU MINISTRA RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA, OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE

1. Razrješuje se MARIN PILETIĆ dužnosti ministra rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

2. Ovo Rješenje stupa na snagu trenutkom iskazivanja povjerenja Hrvatskoga sabora novom ministru rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

Klasa: 080-02/26-02/02
Urbroj: 50301-15/07-26-1
Zagreb, 9. veljače 2026.

Predsjednik
mr. sc. **Andrej Plenković**, v. r.

211

Na temelju članka 110. stavka 5. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 85/10. – pročišćeni tekst i 5/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) i članka 4. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), uz supotpis predsjednika Hrvatskoga sabora, donosim

RJEŠENJE

O IMENOVANJU MINISTRA RADA, MIROVINSKOGA SUSTAVA, OBITELJI I SOCIJALNE POLITIKE

Imenuje se dr. sc. ALEN RUŽIĆ, dr. med., ministrom rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike.

Klasa: 080-02/26-01/11
Urbroj: 50301-15/28-26-3
Zagreb, 20. veljače 2026.

Predsjednik
mr. sc. **Andrej Plenković**, v. r.

212

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), članka 50. stavka 1., a u vezi s člankom 160. stavkom 3. Zakona o državnim službenicima (»Narodne novine«, br. 155/23. i 85/24.) i članka 6. stavka 1. Uredbe o osnivanju Komisije za odnose s vjerskim zajednicama i Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama (»Narodne novine«, br. 126/13. i 145/13.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 17. veljače 2026. donijela

RJEŠENJE

O IMENOVANJU RAVNATELJA UREDA KOMISIJE ZA ODNOS S VJERSKIM ZAJEDNICAMA

Imenuje se ŠIME JERČIĆ ravnateljem Ureda Komisije za odnose s vjerskim zajednicama, s danom 18. veljače 2026., na razdoblje od četiri godine.

Klasa: UP/I 080-02/26-01/38
Urbroj: 50301-15/28-26-2
Zagreb, 17. veljače 2026.

Predsjednik
mr. sc. **Andrej Plenković**, v. r.

213

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 5. stavka 1. Zakona o oštećenju radnika profesionalno izloženih azbestu (»Narodne novine«, br. 79/07., 139/10. i 111/18.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 17. veljače 2026. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA POVJERENSTVA ZA RJEŠAVANJE ODŠTETNIH ZAHTEJEVA RADNIKA OBOLJELIH OD PROFESIONALNE BOLESTI ZBOG IZLOŽENOSTI AZBESTU

1. Razrješuju se dužnosti članice Povjerenstva za rješavanje odštetnih zahtjeva radnika oboljelih od profesionalne bolesti zbog izloženosti azbestu:

– GORDANA MUSTAČ, imenovana kao predstavnica ministarstva nadležnog za zdravstvo

– TEA PEKO, imenovana kao predstavnica ministarstva nadležnog za financije

– GORDANA PALAJSA, imenovana kao predstavnica sindikata.

2. Za članice Povjerenstva za rješavanje odštetnih zahtjeva radnika oboljelih od profesionalne bolesti zbog izloženosti azbestu, imenuju se:

– DORA DOMAC GAMILEC, predstavnica ministarstva nadležnog za zdravstvo

– IVANA KUNIĆ MATKOVIĆ, predstavnica ministarstva nadležnog za financije

– ANA KRANJAC JULARIĆ, predstavnica sindikata.

Klasa: 080-02/26-03/16
Urbroj: 50301-15/28-26-2
Zagreb, 17. veljače 2026.

Predsjednik
mr. sc. **Andrej Plenković**, v. r.

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA

214

Na temelju članka 124. stavka 13. Zakona o poljoprivredi (»Narodne novine«, br. 118/18., 42/20., 127/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 52/21., 152/22. i 152/24.) te članka 38. stavka 3. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, br. 66/19.), ministar poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, uz prethodnu suglasnost ministra vanjskih i europskih poslova, donosi

PRAVILNIK

O MREŽI PODATAKA O ODRŽIVOSTI POLJOPRIVREDNIH GOSPODARSTAVA

Članak 1.

Ovim se Pravilnikom propisuju način i uvjeti provedbe mreže podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava – Farm Sustainability Data Network (u daljnjem tekstu: FSDN), koja obuhvaća:

- provedbu godišnjeg istraživanja o strukturi, proizvodnji, prihodima i rashodima poljoprivrednika, uključujući okolišnu i socijalnu dimenziju podataka (u daljnjem tekstu: FSDN istraživanje)
- upravljanje doznačenim novčanim sredstvima
- uloge i odgovornosti dionika koji sudjeluju u organizaciji i provedbi FSDN istraživanja
- članstvo i poslove Nacionalnog FSDN odbora (u daljnjem tekstu: NFO)
- uvjete za davanje anonimnih ili pseudonimiziranih individualnih rezultata FSDN istraživanja.

Članak 2.

Ovim Pravilnikom osigurava se provedba sljedećih akata Europske unije:

- Uredba Vijeća (EZ) br. 1217/2009 od 30. studenoga 2009. o uspostavi sustava za prikupljanje knjigovodstvenih podataka o prihodima i poslovnim aktivnostima poljoprivrednih gospodarstava u Europskoj zajednici (SL L 328, 15. 12. 2009.), kako je posljednji puta izmijenjena Uredbom (EU) br. 2023/2674 od 22. studenoga 2023. o pretvorbi sustava poljoprivrednih knjigovodstvenih podataka u mrežu podataka o održivosti
- Provedbena Uredba Komisije (EU) 2024/2746 od 25. listopada 2024. o utvrđivanju pravila za primjenu Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009 o uspostavi mreže podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava i stavljanju izvan snage Provedbene uredbe Komisije (EU) 2015/220
- Delegirana Uredba Komisije (EU) br. 2024/1417 od 13. ožujka 2024. o dopuni Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009 o uspostavi mreže podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava pravilima za godišnje utvrđivanje prihoda, analizu održivosti i pristup podacima za potrebe istraživanja te o stavljanju izvan snage Delegirane uredbe Komisije (EU) br. 1198/2014.

Članak 3.

(1) Izrazi koji se koriste u Zakonu o poljoprivredi (»Narodne novine«, br. 118/18., 42/20., 127/20. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 52/21., 152/22. i 152/24., u daljnjem tekstu: Zakon) koriste se i u ovom Pravilniku.

(2) Pojedini pojmovi u smislu ovoga Pravilnika imaju sljedeće značenje:

1. *poljoprivrednik* u FSDN istraživanju je fizička ili pravna osoba ili skupina fizičkih ili pravnih osoba koja obavlja poljoprivrednu djelatnost na području Republike Hrvatske i daje podatke i informacije u okviru FSDN istraživanja
2. *FSDN istraživanje* je godišnje istraživanje o strukturalnim, proizvodnim, ekonomskim i financijskim podacima poljoprivrednika te okolišnim i socijalnim podacima iz članka 10. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746
3. *FSDN metodologija* je metodologija koja definira način i format vođenja podataka u skladu s Provedbenom uredbom Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746
4. *tipologija poljoprivrednih gospodarstava* je jedinstvena klasifikacija poljoprivrednih gospodarstava u Europskoj uniji, u skladu s Prilogom IV. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746
5. *plan odabira* je plan za odabir poljoprivrednika koji podnose izvješća, sastavljen u skladu s člankom 5. stavkom 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009, kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2023/2674, i obuhvaća elemente kojima se osigurava reprezentativni uzorak za područje istraživanja

6. *izvješće za Europsku komisiju* (u daljnjem tekstu: Izvješće za EK) je izvješće koje ministarstvo nadležno za poslove poljoprivrede (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) dostavlja računalnom sustavu za dostavljanje i kontrolu Europske komisije u skladu s člankom 10. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746.

7. *prikupljač* podataka je fizička ili pravna osoba koja provodi aktivnosti prikupljanja podataka i/ili odabire poljoprivrednika za potrebe FSDN istraživanja, sukladno planu odabira.

8. *reprezentativni uzorak poljoprivrednika* je broj poljoprivrednika u FSDN istraživanju koji se utvrđuje statističkim metodama u skladu s odredbama članka 4., 5., 6. i 7. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746.

Članak 4.

Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a imaju rodno značenje odnose se jednako na muški i ženski rod.

Članak 5.

(1) FSDN istraživanje provodi se svake godine na reprezentativnom uzorku poljoprivrednika u skladu s planom provedbe FSDN istraživanja.

(2) Istraživanje iz stavka 1. ovoga članka odnosi se na izvještajnu godinu koja obuhvaća razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca godine za koju se provodi FSDN istraživanje.

(3) FSDN istraživanje provodi se u područnim jedinicama FSDN-a u skladu s člankom 2. točkom 6. i Prilogom I. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1217/2009, kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2023/2674.

(4) FSDN istraživanje može koristiti i administrativne izvore podataka.

Članak 6.

U okviru FSDN-a Ministarstvo obavlja poslove koordinacije, planiranja i provedbe FSDN istraživanja, osigurava prikupljanje, obradu i dostavu podataka Europskoj komisiji, sudjeluje u izradi i provedbi relevantnih nacionalnih i europskih propisa, upravlja financijskim i informacijskim resursima FSDN-a te provodi aktivnosti usmjerene na razvoj i funkcioniranje FSDN-a.

Članak 7.

(1) U provedbi FSDN istraživanja uz Ministarstvo mogu sudjelovati Državni zavod za statistiku (u daljnjem tekstu: DZS), Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (u daljnjem tekstu: Agencija za plaćanja), poljoprivrednici uključeni u uzorak, računovodstveni uredi, knjigovodstveni uredi te drugi sudionici.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka, Ministarstvo sklapa ugovor ili sporazum o provedbi FSDN istraživanja, kojim se utvrđuju aktivnosti i zadaće.

Članak 8.

(1) Planom odabira utvrđuje se okvir za klasifikaciju, područje istraživanja i veličinu reprezentativnog uzorka, prema odredbama provedbenih uredbi iz članka 2. ovoga Pravilnika.

(2) Plan odabira poljoprivrednika određuje se pomoću kriterija kao što su ekonomske veličine, tipa poljoprivredne proizvodnje i pripadnosti područnoj FSDN jedinici.

(3) Područje FSDN istraživanja uključuje poljoprivrednike čija je ekonomska veličina jednaka ili veća od praga propisanog u Prilogu I. Provedbene uredbe Komisije (EU) br. 2025/2145 o izmjeni Provedbene uredbe (EU) 2024/2746.

Članak 9.

(1) Uzorak poljoprivrednika za provedbu FSDN istraživanja određuje se temeljem plana odabira iz članka 8. ovoga Pravilnika, u skladu s metodologijama i kriterijima utvrđenima provedbenim uredbama Europske unije iz članka 2. ovoga Pravilnika.

(2) Uzorak se ažurira najmanje jednom godišnje.

(3) Poljoprivrednike koji zadovoljavaju kriterije iz članka 8. stavka 2. i 3. ovoga Pravilnika uključuje se u uzorak putem slučajnog odabira te podliježu provjeri i potvrdi od strane Ministarstva radi osiguravanja metodološke ispravnosti i usklađenosti s važećim pravilima selekcije.

(4) Popis odabranih poljoprivrednika koji sudjeluju u FSDN istraživanju vodi Ministarstvo.

Članak 10.

(1) Poljoprivrednik odabran u uzorak obavezan je sudjelovati u sustavu prikupljanja podataka.

(2) S poljoprivrednikom koji je odabran u uzorak Ministarstvo može sklopiti ugovor, kojim se uređuju međusobna prava i obveze, uključujući poticajne mjere za sudjelovanje u istraživanju iz članka 11. ovoga Pravilnika, rokovi izvršenja te mjere zaštite povjerljivosti podataka.

Članak 11.

(1) Poljoprivredniku koji ispuni ugovorne obveze može se dodijeliti nagrada i/ili naknada za sudjelovanje u skladu s proračunskim mogućnostima.

(2) Uz nagradu i/ili naknadu iz stavka 1., poljoprivrednik može ostvariti pravo na:

- a) individualno izvješće o ekonomskim, okolišnim i socijalnim pokazateljima održivosti gospodarstva,
- b) usporednu analizu (benchmarking) s prosječnim vrijednostima uzorka na nacionalnoj razini,
- c) druge pogodnosti utvrđene posebnim aktima.

Članak 12.

(1) U skladu s člankom 125. stavkom 1. i 2. Zakona, ministar nadležan za poljoprivredu donosi odluku o osnivanju i imenovanju predsjednika, članova i zamjenskih članova Nacionalnog FSDN odbora (dalje u tekstu: NFO).

(2) U NFO imenuju se predstavnici:

- Ministarstva, deset članova
- DZS-a, dva člana
- poljoprivrednika koji sudjeluju FSDN istraživanju, jedan član
- Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, jedan član
- Fakulteta agrobiotehničkih znanosti Osijek, jedan član
- Agencije za plaćanja, dva člana
- Instituta za poljoprivredu i turizam Poreč, jedan član
- Instituta za jadranske kulture i melioraciju krša, jedan član
- Poljoprivrednog instituta Osijek, jedan član
- Ekonomskog instituta, Zagreb, jedan član.

(3) NFO obavlja sljedeće poslove:

- odobrava plan odabira poljoprivrednika koji ulaze u reprezentativni uzorak FSDN istraživanja
- provodi nadzor nad provedbom FSDN-a u Republici Hrvatskoj
- razmatra druga pitanja vezana uz provedbu FSDN-a.

(4) Način rada NFO-a utvrđuje se poslovníkom koji NFO donosi na svojoj prvoj sjednici.

Članak 13.

(1) Podaci prikupljeni u skladu s ovim Pravilnikom koriste se isključivo u znanstvene, statističke i analitičke svrhe te se objavljuju u agregiranom obliku, bez mogućnosti identifikacije pojedinog poljoprivrednika.

(2) Ministarstvo osigurava zaštitu osobnih podataka u skladu s zakonom kojim se uređuje provedba Opće uredbe o zaštiti podataka.

Članak 14.

Ovaj Pravilnik objavljuje se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 1. srpnja 2026.

Klasa: 011-01/25-01/53

Urbroj: 525-11/678-26-4

Zagreb, 11. veljače 2026.

Potpredsjednik Vlade
i ministar
David Vlačić, v. r.

MINISTARSTVO ZDRAVSTVA

215

Ministarstvo zdravstva, OIB: 88362248492 na temelju članka 143. stavka 2. i 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22, 33/23, 36/24 i 102/25), članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« broj 47/09 i 110/21 postupajući po zahtjevu Kliničkog bolničkog centra Rijeka, sa sjedištem u Rijeci, Krešimirova 42, OIB: 40237608715 na prijedlog Nacionalnoga zdravstvenog vijeća sa sjednice održane 8. siječnja 2026., u predmetu obnove naziva referentni centar donosi

RJEŠENJE

1. Određuje se Klinika za psihijatriju Kliničkog bolničkog centra Rijeka »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za post-traumatski stresni poremećaj«.

2. Naziv »Referentni centar Ministarstva zdravstva za post-traumatski stresni poremećaj« dodjeljuje se na vrijeme od pet godina.

Klasa: UP/I-510-01/25-01/03

Urbroj: 534-06-2/2/2-26-11

Zagreb, 3. veljače 2026.

Ministrica
doc. dr. sc. Irena Hrštic, dr. med., v. r.

216

Ministarstvo zdravstva, OIB: 88362248492 na temelju članka 143. stavka 2. i 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (»Narodne novine«, br. 100/18, 125/19, 147/20, 119/22, 156/22, 33/23, 36/24 i 102/25), članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (»Narodne novine« broj 47/09 i 110/21 postupajući po zahtjevu Klinike za dječje bolesti Zagreb, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Vjekoslava Klaića 16, OIB: 70641763756 na prijedlog Nacionalnoga zdravstvenog vijeća sa sjednice održane 8. siječnja 2026., u predmetu obnove naziva referentni centar donosi

RJEŠENJE

1. Određuje se Zavod za traumatizam dječje dobi Klinike za dječje bolesti Zagreb »Referentnim centrom Ministarstva zdravstva za dječju traumatologiju«.

2. Naziv »Referentni centar Ministarstva zdravstva za dječju traumatologiju« dodjeljuje se na vrijeme od pet godina.

Klasa: UP/I-510-01/24-01/10

Urbroj: 534-06-2-2/2-26-11

Zagreb, 3. veljače 2026.

Ministrica

doc. dr. sc. Irena Hrstić, dr. med., v. r.

VODOOPSKRBA I ODVODNJA D.O.O.

217

Na temelju članka 52. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva (»Narodne novine« broj 153/09, 90/11, 56/13, 154/14, 119/15, 120/16, 127/17, 66/19 i 36/24), članka 23. stavak 1. točka 4. Zakona o vodnim uslugama (»Narodne novine« broj 66/19) i članka 17. stavak 3. i članka 20. Društvenog ugovora trgovačkog društva VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. od 3. ožujka 2025., Skupština društva na 7. sjednici održanoj 16. veljače 2026. godine, većinom glasova iz članka 24. stavak 2. Zakona o vodnim uslugama donijela je

ODLUKU

O NAKNADI ZA RAZVOJ

Članak 1.

Ovom Odlukom o naknadi za razvoj (u daljnjem tekstu: Odluka) određuje se obveza plaćanja naknade za razvoj na uslužnom području 11 – javnog isporučitelja vodnih usluga Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1 (u daljnjem tekstu: Javni isporučitelj) te se određuju:

- obveznici plaćanja naknade za razvoj
- osnovica plaćanja
- namjene kojima služi prihod od naknade za razvoj
- visina naknade
- način i rokovi plaćanja naknade te
- nadzor nad obračunom i naplatom naknade za razvoj.

Članak 2.

Na području pružanja vodnih usluga Javnog isporučitelja na uslužnom području 11 koje čini Grad Zagreb (izuzev naselja Veliko Polje), Grad Jastrebarsko, Grad Samobor, Grad Sveta Nedelja, Općina Stupnik, Općina Klinča Sela i Općina Žumberak, naplaćuje se naknada za razvoj.

Članak 3.

Obveznik naknade za razvoj je:

1. korisnik vodne usluge javne vodoopskrbe, koji je priključen na sustav javne vodoopskrbe, ali nije priključen na sustav javne odvodnje (kategorija korisnika: V)
2. korisnik vodnih usluga javne vodoopskrbe i javne odvodnje, bez pročišćavanja, koji je priključen na sustav javne vodoopskrbe i javne odvodnje (kategorija korisnika: VO)
3. korisnik vodne usluge javne vodoopskrbe i javne odvodnje, koji je priključen na sustav javne vodoopskrbe i javne odvodnje te čije se komunalne otpadne vode odvođe na uređaj za pročišćavanje otpadnih voda (kategorija korisnika: VOP).

Članak 4.

Osnovica za obračun naknade za razvoj je metar kubni (m³) isporučene vode za ljudsku potrošnju iz sustava javne vodoopskrbe.

Članak 5.

Prihodi od naknade za razvoj koriste se za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina sukladno planu gradnje komunalnih vodnih građevina odnosno za financiranje otplate zajmova i kredita za gradnju komunalnih vodnih građevina sukladno financijskom planu Javnog isporučitelja vodnih usluga.

Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za razdoblje 2026. – 2029. objavljen je na internetskoj stranici Javnog isporučitelja: <https://www.vio.hr/dokumenti/planovi/plan-gradnje-komunalnih-vodnih-gradjevina-3164/3164>.

Članak 6.

Naknada za razvoj na uslužnom području 11 uvodi se u dvije sastavnice.

Naknada za razvoj sastoji se od zajedničkog i posebnog dijela naknade za razvoj.

Zajednički dio naknade za razvoj plaćaju obveznici naknade za razvoj na uslužnom području, a prihodi od nje se koriste za dijelove sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava javne odvodnje koji služe korisnicima vodnih usluga na uslužnom području ili njegovom pretežitom dijelu ili se koriste za dijelove sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava javne odvodnje koji služe isključivo korisnicima vodnih usluga na području određene jedinice lokalne samouprave, ako se s njezina područja ne mogu osigurati dostatni prihodi za te namjene.

Prihod od zajedničkog dijela naknade za razvoj koristi se sukladno planu gradnje komunalnih vodnih građevina prema načelu prvenstva u potrebama i solidarnosti.

Posebni dio naknade za razvoj plaća se na području određene jedinice lokalne samouprave unutar uslužnog područja 11, a prihodi od nje koriste se za razvoj dijelova sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava javne odvodnje koji služe isključivo korisnicima vodnih usluga na području te jedinice lokalne samouprave. Posebni dio naknade za razvoj određuje se prema kategoriji korisnika vodne usluge prema količini isporučene vodne usluge.

Članak 7.

Područje	Kategorija korisnika	Naknada za razvoj		
		Zajednički dio	Posebni dio	
			Voda	Odvodnja
GRAD ZAGREB	VOP – KUĆANSTVA	0,01	0,11	
OPĆINA STUPNIK	VO – KUĆANSTVA	0,01	0,11	
GRAD SAMOBOR	VO – KUĆANSTVA	0,01	0,27	
GRAD SVETA NEDELJA	VOP – KUĆANSTVA	0,01	0,11	
GRAD JASTREBARSKO	VOP – KUĆANSTVA	0,01	0,27	
OPĆINA KLINČA SELA	VO – KUĆANSTVA	0,01	0,00	
OPĆINA ŽUMBERAK	V – KUĆANSTVA	0,01	0,00	
GRAD ZAGREB	VOP – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,28	
OPĆINA STUPNIK	VOP – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,28	
GRAD SAMOBOR	VO – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,27	
GRAD SVETA NEDELJA	VOP – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,28	
GRAD JASTREBARSKO	VOP – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,54	
OPĆINA KLINČA SELA	VO – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,00	
OPĆINA ŽUMBERAK	V – POSLOVNI KORISNICI	0,01	0,00	

Članak 8.

Naknada za razvoj obračunava se putem računa za vodne usluge i iskazuje se kao zasebna stavka na računu.

Račun za isporučenu vodnu uslugu iz stavka 1. ovog članka ispostavlja Javni isporučitelj.

Iznos naknade za razvoj, koju je obveznik plaćanja dužan platiti, predstavlja umnožak količine isporučene vodne usluge i iznosa naknade za razvoj određen člankom 7. ove Odluke.

Članak 9.

Javni isporučitelj je u obvezi prikupljena sredstva naknade za razvoj evidentirati u svojim poslovnim knjigama na posebnom kontu.

Članak 10.

Nadzor nad obračunom i naplatom naknade za razvoj provodi Služba ekonomskih poslova Javnog isporučitelja.

Članak 11.

Ova Odluka važi do 31. prosinca 2029. godine.

Članak 12.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama« i mrežnim stranicama Javnog isporučitelja, a stupa na snagu prvoga dana u mjesecu, nakon mjeseca objave u »Narodnim novinama«.

Danom stupanja na snagu ove Odluke, prestaje važiti Odluka o naknadi za razvoj komunalnih vodnih građevina (»Narodne novine« broj 17/22).

Skupština društva
koju zastupa
predsjednik Skupštine
Ivan Novaković, v. r.

HRVATSKA PSIHOLOŠKA KOMORA

218

Na temelju članka 27. i 32. Zakona o psihološkoj djelatnosti (»Narodne novine«, broj 98/79 i 18/22) te članka 41. Statuta Hrvatske psihološke komore (»Narodne novine«, broj 21/21, 109/22), Skupština Hrvatske psihološke komore na 7. sjednici održanoj od 20. do 21. veljače 2026. godine, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za poslove socijalne skrbi, klasa: 550-06/26-01, urbroj: 524-09-01-03/2-26-3 od 19. siječnja 2026. godine, donosi

IZMJENE I DOPUNE STATUTA HRVATSKE PSIHOLOŠKE KOMORE

Članak 1.

(1) U Statutu Hrvatske psihološke komore (»Narodne novine«, broj 21/21, 109/22), u članku 4. iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

»(2) Skraćeni naziv Komore je: HPK.«.

(2) Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.

(3) Iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

»(5) Službena mrežna stranica Komore je: www.psiholoska-komora.hr.«.

Članak 2.

(1) U članku 5. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Znak Komore okruglog je oblika i sastoji se od dva profila glave koje gledaju u lijevo i u desno, a između njih je grčko slovo »Ψ«.«.

(2) Stavak 2. briše se.

(3) Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 2. i 3.

(4) Stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Na temelju odobrenja ministarstva nadležnog za upravu, Komora koristi pečat s grbom Republike Hrvatske na aktima koje izdaje u okviru javnih ovlasti. Pečat je okruglog oblika promjera 38 mm sa sljedećim tekstom: – REPUBLIKA HRVATSKA – HRVATSKA PSIHOLOŠKA KOMORA na obodu, brojem izrađenih pečata i grbom Republike Hrvatske u sredini, ispod kojeg piše: ZAGREB.«.

Članak 3.

U cijelom tekstu Statuta Hrvatske psihološke komore (»Narodne novine«, broj 21/21, 109/22) riječi: »etički kodeks psihološke djelatnosti« u određenom padežu zamjenjuju se riječima: »Etički kodeks psihološke djelatnosti« u odgovarajućem padežu.

Članak 4.

U članku 8. stavku 1. iza riječi: »zajedničke privatne psihološke prakse« dodaje se znak zarez i riječi: »evidencija izdanih suglasnosti za registraciju psihološke djelatnosti«.

Članak 5.

(1) U članku 10. stavku 8. podstavak 8. briše se.

(2) Dosadašnji podstavci 9., 10., 11., 12. i 13. postaju podstavci 8., 9., 10., 11. i 12.

Članak 6.

U članku 17. stavku 2. iza riječi: »većinom glasova« briše se riječ: »nazočnih«.

Članak 7.

(1) U članku 19. stavku 1. iza podstavka 8. dodaje se novi podstavak 9. koji glasi:

»– donosi akte kojima se pobliže uređuje struktura, nazivi i opis poslova radnih mjesta, razina obrazovanja i druga pitanja od značaja za detaljnije uređenje organizacije rada i uredskog poslovanja u Tajništvu Komore«.

(2) Dosadašnji podstavci 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. i 16. postaju podstavci 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16. i 17.

Članak 8.

U članku 22. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

»(4) Predsjednik i Zamjenik predsjednika Komore mogu poslove iz svog djelokruga obavljati zasnivanjem ili bez zasnivanja radnog odnosa.«.

Članak 9.

(1) U članku 27. iza podstavka 5. dodaje se novi podstavak 6. koji glasi:

»– donosi smjernice za primjenu Etičkog kodeksa psihološke djelatnosti.«.

(2) Dosadašnji podstavak 6. postaje podstavak 7.

Članak 10.

(1) U članku 29. stavku 2. riječ: »pet« zamjenjuje se riječju: »osam«, a riječ: »tri« zamjenjuje se riječju: »šest«.

(2) U članku 29. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Članove Suda časti iz reda ovlaštenih psihologa biraju članovi Komore na neposrednim i tajnim izborima na mandat od četiri godine.«.

(3) Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

»(4) Članove Suda časti iz reda sudaca profesionalaca na prijedlog Upravnog odbora imenuje Skupština na mandat od četiri godine.«.

(4) Dosadašnji stavci 4. i 5. postaju stavci 5. i 6.

Članak 11.

U članku 32. stavak 1. mijenja se i glasi:

»(1) Novčane kazne mogu se izreći u iznosu od 300,00 eura do 1.000,00 eura za lakše povrede dužnosti psihologa i u iznosu od 1.200,00 eura do 3.000,00 eura za teške povrede dužnosti psihologa.«.

Članak 12.

U članku 32.a stavku 2. riječi: »Članovi Skupštine« zamjenjuju se riječima: »Skupština«, a riječ: »izabran« zamjenjuje se riječju: »imenovan«.

ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 13.

Ove Izmjene i dopune Statuta objavljuju se u »Narodnim novinama«, a stupaju na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/20-03/01

Urbroj: 375-01-01-26-48

Zagreb, 21. veljače 2026.

Predsjednica
Hrvatske psihološke komore
Andreja Bogdan, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

219

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlović-Durović, Jelene Rajić, Željke Zrilić Ježek i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva 1. Angela Mandića, OIB: 42586171302 iz Švedske, Vargarda, Kyrkogatan 2C, 2. Tomislava Zelića, OIB: 12885816613 iz Vodica, Ulica Narodnjaka 16, 3. Renata Juričev, OIB: 22015240403 iz Vodica, Vlahov Venca 31, 4. Gorana Skelina, OIB: 66915457404 iz Vodica, Stablinac X.4, 5. Darka Periša, OIB: 17050122889 iz Skradina, Krković, Put Bilostanova 46 i 6. Ivana Lucića, OIB: 25132450123 iz Austrije, 6060 Hall in Tirol, Bahnhof Str. 10, svi zastupani po opunomoćeniku Marku Mijatju, odvjetniku u Vodicama, Obala I. J. Cota 27, na sjednici vijeća održanoj 26. siječnja 2026.

presudio je

Ukida se članak 1. Odluke o dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama, te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica (»Službeni glasnik Grada Vodica«, broj: 8/23) u dijelu koji glasi:

»– postavljanje kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava«.

Obrazloženje

1. Podnositelji su ovome Sudu podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 7.a. Odluke o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica (»Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije«, broj: 10/10., »Službeni glasnik Grada Vodica«, broj: 8/23. – dalje: Odluka).

2. Zahtjev podnositelja Angela Mandića zaprimljen je pod poslovnim brojem Usoz-195/25., zahtjev Tomislava Zelića zaprimljen je pod poslovnim brojem: Usoz-185/25., zahtjev Renate Juričev zaprimljen je pod poslovnim brojem: Usoz-192/25., zahtjev Gorana Skelina zaprimljen je pod poslovnim brojem: Usoz-193/25., zahtjev Darka Periša zaprimljen je pod poslovnim brojem: Usoz-194/25. i zahtjev Ivana Lucića zaprimljen je pod poslovnim brojem: Usoz-230/25. Kako se svi zahtjevi odnose na isti opći akt, spisi su spojeni radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke sukladno članku 107. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj: 36/24. – dalje: ZUS).

3. Podnositelji su zahtjeve podnijeli na temelju članka 158. stavka 1. ZUS-a, te su uz iste priložili rješenja Grada Vodice, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Odjeka komunalnog redarstva donesena na temelju sporne odredbe članka 7.a Odluke, kojima je za svakog od podnositelja utvrđeno da su na zemljištu navedenom u tom rješenju bespravno postavili određene objekte (mobilne kućice, mobilni objekti i kontejner, montažni objekti odnosno mobilni objekti u svrhu stanovanja), te im je, između ostalog, naloženo uklanjanje navedenih objekata. Navode da je odredba članka 7.a u Odluku unesena Odlukom o dopuni navedene Odluke, donesenom 11. svibnja 2023. Smatraju da je ta odredba protivna Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, broj: 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22. – dalje: ZPZ) i Pravilniku o agrotehničkim mjerama (»Narodne novine«, broj: 22/19. – dalje: Pravilnik), pozivajući se na članak 4. stavak 6. i 7. i članak 10. stavak 1. ZPZ-a te članak 2. stavak 1. točku 1. i članak 3. Pravilnika. Ističu da niti jedna od navedenih odredbi ne propisuje da bi se agrotehničkim mjerama smatrala zabrana postavljanja kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava na poljoprivrednom zemljištu u privatnom vlasništvu, kao ni nalaganje uklanjanja istih, jer je cilj agrotehničkih mjera bio održavanje i kultivacija poljoprivrednog zemljišta. Pri tome podnositelji, u uvodu presude navedeni pod 2., 3., 4. i 6., posebno ukazuju da mobilni objekt i kontejner odnosno montažni objekt postavljen na zemljištu upravo služi provođenju agrotehničkih mjera jer se koristi za odlaganje alata i naprava namijenjenih obradi poljoprivrednih površina. Nadalje, navode da se odredbom članka 7.a Odluke, kao i pojedinačnom odlukom donesenom temeljem te odredbe grubo vrijeđaju njihova prava zajamčena Ustavom i zakonima (članak 48. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, odnosno članak 30. i 33. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Pozivaju se i na praksu Visokog upravnog suda odnosno odluku donesenu u predmetu poslovni broj: Usoz-151/23 od 21. veljače 2025. Predlažu da Sud ukine odredbu članka 7.a Odluke u dijelu koji glasi: – postavljanje kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava, a do donošenja Odluke o ukidanju predlažu obustavu izvršenja općeg akta u osporavanom dijelu.

4. Donositelj osporavanog općeg akta, uredno pozvan sukladno članku 48. ZUS-a, nije dostavio Sudu očitovanje na zahtjeve predlagatelja. Očitovanje je dostavio Gradonačelnik Grada Vodica, u kojem u bitnom navodi da je predmetna Odluka donesena radi zaštite poljoprivrednog zemljišta kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku, sukladno odredbama ZPZ-a. Ističe da se Odlukom propisuju mjere kojima se osigurava održavanje poljoprivrednog zemljišta u stanju pogodnom za poljoprivrednu proizvodnju te sprječava njegovo korištenje na način koji dovodi do trajne ili dugotrajne degradacije tla, te naglašava da je poljoprivredno zemljište na području grada Vodica izloženo povećanom pritisku uslijed postavljanja kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih sličnih pokretnih objekata koji nisu u funkciji poljoprivredne proizvodnje. Navodi da postavljanje takvih objekata, osobito u duljem razdoblju, u praksi dovodi do zbijanja tla, oštećenja i uklanjanja humusnog sloja, onemogućavanja obrade zemljišta te faktične promjene njegove uporabe, čime se bitno narušava proizvodna sposobnost i povećava rizik trajnog gubitka

poljoprivredne namjene zemljišta. Stoga smatra da se propisivanje zabrane postavljanja takvih i sličnih objekata ne odnosi na pitanje gradnje ili prostornog uređenja, već predstavlja preventivnu mjeru usmjerenu isključivo na zaštitu tla i očuvanju njegove poljoprivredne funkcije te ima obilježja agrotehničkih mjera u najširem smislu. Navodi da je osporavana Odluka donesena u okviru zakonskih ovlasti jedinica lokalne samouprave, radi ostvarivanja ciljeva i svrhe Zakona o poljoprivrednom zemljištu te kao takva nije protivna Zakonu. Predlaže da ovaj Sud zahtjeve za ocjenu zakonitosti odbije.

5. Zahtjev je osnovan.

6. Gradsko vijeće Grada Vodica je na sjednici održanoj 27. srpnja 2010. donijelo Odluku o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području grada Vodica (»Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije«, broj: 10/10.), na temelju članka 12. stavka 1. i članka 14. stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, broj: 152/08., 153/09. i 21/10.) te članka 30. Statuta Grada Vodica (»Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije«, broj: 9/09.) Na sjednici održanoj 11. svibnja 2023. Gradsko vijeće Grada Vodica je donijelo Odluku o dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama, te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području grada Vodica (»Službeni glasnik Grada Vodica«, broj: 8/23. – dalje: Odluka o dopuni Odluke), na temelju članka 29. stavka 1. točke 28. Statuta Grada Vodica (»Službeni glasnik Grada Vodica«, broj: 12/22.), članka 4. Pravilnika o agrotehničkim mjerama (»Narodne novine«, broj: 22/19.), te članka 10. stavka 1. i članka 12. stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (»Narodne novine«, broj: 20/18., 115/18., 98/19. i 57/22.).

7. Člankom 1. Odluke o dopuni Odluke u Odluci o agrotehničkim mjerama te uređivanju i održavanju poljoprivrednih rudina na području Grada Vodica (»Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije«, broj: 10/10.) iza članka 7. dodan je članak 7.a koji glasi:

»U svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta zabranjeno je:

- nasipavati poljoprivredno zemljište građevinskim otpadom i/ili drugim materijalom bez suglasnosti nadležnog tijela grada,*
- postavljanje kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava,*
- ograđivanje gradnjom betonskih ili zidova od opeke osim tradicijskih suhozida,*
- gradnja i nasipavanje puteva i cesta protivno odredbama važećeg prostornog plana i bez suglasnosti nadležnog tijela grada«*

8. Za ocjenu zakonitosti osporavanog dijela citirane odredbe članka 1. Odluke o dopuni Odluke (članka 7.a Odluke) mjerodavne su odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu te Pravilnika o agrotehničkim mjerama na temelju kojih je donesena naprijed citirana Odluka o dopuni Odluke.

9. Prema odredbi članka 10. stavka 1. ZPZ-a općinsko odnosno gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba za svoje područje propisuje potrebne agrotehničke mjere u slučajevima u kojima bi propuštanje tih mjera nanijelo štetu, onemogućilo ili smanjilo poljoprivrednu proizvodnju sukladno pravilniku iz članka 4. stavka 7. ovoga Zakona.

10. Člankom 12. stavkom 1. navedenog Zakona propisano je da općinsko odnosno gradsko vijeće odnosno Gradska skupština Grada Zagreba propisuje mjere za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina, a osobito: održavanje živica i međa, održavanje poljskih putova, uređivanje i održavanje kanala oborinske odvodnje, sprječavanje zasjenjivanja susjednih čestica te sadnju i održavanje vjetrobranskih pojasa.

11. Odredbom članka 4. stavka 1. Pravilnika propisano je da općinsko, odnosno gradsko vijeće, odnosno Gradska skupština Grada Zagreba za svoje područje propisuje potrebne agrotehničke mjere u slučajevima u kojima bi propuštanje tih mjera nanijelo štetu, onemogućilo ili smanjilo poljoprivrednu proizvodnju.

12. Prema članku 3. ZPZ-a, poljoprivrednim zemljištem, u smislu ovoga Zakona, smatraju se poljoprivredne površine koje su po načinu uporabe u katastru opisane kao: oranice, vrtovi, livade, pašnjaci, voćnjaci, maslinici, vinogradi, ribnjaci, trstici i močvare, kao i drugo zemljište koje se može privesti poljoprivrednoj proizvodnji sukladno prostornom planu. Pojam poljoprivrednog zemljišta je na sadržajno isti način definiran u članku 2. točki 2. Pravilnika.

13. Iz navedenih odredaba ZPZ-a i Pravilnika proizlazi pravo jedinice lokalne samouprave odnosno njenog predstavničkog tijela da donese odluku o agrotehničkim mjerama u poljoprivredi te mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području grada Vodica.

14. Odlučujući o zahtjevu podnositelja Sud je osporeni dio članka 7.a Odluke, odnosno članka 1. Odluke o dopuni Odluke razmotrio imajući u vidu i odredbe članka 4. ZPZ-a te članka 1. i članka 2. stavka 1. točke 1. Pravilnika, kao relevantne za ocjenu zakonitosti u konkretnom slučaju.

15. Odredba članka 4. ZPZ-a glasi:

»(1.) Poljoprivredno zemljište mora se održavati pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju.

(2.) Pod održavanjem poljoprivrednog zemljišta pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju smatra se sprječavanje njegove zakorovljenosti i obrastanja višegodišnjim raslinjem, kao i smanjenje njegove plodnosti.

(3.) Vlasnici i posjednici poljoprivrednog zemljišta dužni su održavati postojeću funkcionalnost podzemne odvodnje na poljoprivrednom zemljištu gdje je ona izgrađena.

(4.) Za poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za koje nisu sklopljeni ugovori i obveze iz stavaka 2. i 3. ovoga članka održavanje provode jedinice lokalne samouprave odnosno Grad Zagreb na čijem se području poljoprivredno zemljište nalazi.

(5.) Katastarske čestice zemljišta unutar granica građevinskog područja površine veće od 500 m² i katastarske čestice zemljišta izvan granica građevinskog područja planirane dokumentima prostornog uređenja za izgradnju, koje su u evidencijama Državne geodetske uprave evidentirane kao poljoprivredno zemljište, a koje nisu privedene namjeni, moraju se održavati pogodnim za poljoprivrednu proizvodnju i u tu se svrhu, koristiti do izvršnosti akta kojim se odobrava građenje, odnosno do primitka potvrde glavnog projekta.

(6.) Vlasnici i posjednici poljoprivrednog zemljišta dužni su poljoprivredno zemljište obrađivati primjenjujući potrebne agrotehničke mjere, ne umanjujući njegovu vrijednost.

(7.) Agrotehničke mjere iz stavka 6. ovoga članka propisuje ministar nadležan za poljoprivredu pravilnikom.«

16. Članak 1. Pravilnika glasi:

»Ovim Pravilnikom propisuju se agrotehničke mjere koje moraju provoditi vlasnici i posjednici poljoprivrednog zemljišta prilikom obrade poljoprivrednog zemljišta kako se ne bi umanjila njegova bonitetna vrijednost.«

17. Članak 2. stavak 1. točka 1. istog Pravilnika glasi:

»Agrotehničke mjere predstavljaju skup mehaničkih, fizikalnih, kemijskih i bioloških zahvata u i na poljoprivrednom zemljištu s ciljem povećanja ili održavanja trenutne plodnosti zemljišta te osiguranja odgovarajućeg gospodarenja sadržajem organskog ugljika s ciljem sprječavanja ili smanjenja degradacije tla i zemljišta kako bi se osigurala sigurnost hrane, prilagodba i ublažavanje klimatskih promjena, poboljšala kvaliteta tla, smanjila erozija, povećao kapacitet zadržavanja vode i povećala otpornost na sušu, dok bonitetna vrijednost zemljišta treba primjenom agrotehničkih mjera ostati ista ili bi se primijenjenim mjerama trebala povećati.«

18. S obzirom na citirane odredbe ZPZ-a, te polazeći od pojma agrotehničkih mjera iz članka 2. točke 1. Pravilnika, određivanje za-

brane postavljanja kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava, a u svrhu zaštite poljoprivrednog zemljišta, nije u skladu s mjerodavnim odredbama navedenog Zakona i Pravilnika.

19. Naime, iz odredbi ZPZ-a, a u svezi odnosno u okviru donošenja odluke o agrotehničkim mjerama, ne bi proizlazila ovlast predstavničkog tijela da propisuje tko i što može držati na poljoprivrednom zemljištu u svom vlasništvu na način kako je to navedeno u dijelu odredbe članka 1. Odluke o dopuni Odluke (kojim je u Odluci dodan članak 7.a.), a koji se odnosi na zabranu postavljanja kamp-kućica, prikolica, kontejnera i drugih pokretnih objekata i naprava, odnosno takva zabrana je u protivnosti sa pojmom agrotehničkih mjera iz odredbe članka 2. točke 1. Pravilnika. Pri tome Sud smatra da je osporavanim dijelom članka 1. Odluke o dopuni Odluke (odnosno članka 7.a Odluke) uređena materija iz područja bespravne gradnje odnosno protupravnog postavljanja objekata, koja je već potpuno i precizno određena posebnim propisima, te se ne radi o materiji zaštite poljoprivrednog zemljišta u smislu Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

20. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 162. stavka 3. ZUS-a odlučeno je kao u izreci presude.

21. Budući da je o zahtjevu podnositelja donesena meritorna odluka, Sud nije odlučivao o prijedlogu za obustavu izvršenja osporavanog općeg akta.

Poslovni broj: Usoz-195/2025-10
Zagreb, 26. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v. r.

220

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća te više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti LJ, [adresa], [adresa], na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2026.

presudio je

Ukida se Odluka o socijalnoj skrbi (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24.).

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu predložio da pokrene postupak i ocjene zakonitosti Odluke o socijalnoj skrbi (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24. – dalje Odluka).

2. Podnositelj u dijelu svojih navoda koji se odnose na ovdje osporenu Odluku u bitnom navodi da je povrijeđena odredba članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13, 85/15., 69/22. – dalje ZPPI) prema kojoj nakon isteka roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti mora izraditi i objaviti izvješće o savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge, primjedbe te obrazloženje razloga neprihvatanja. Ističe da je javno savjetovanje trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024., ali je Izvješće o savjetovanju objavljeno tek 12. prosinca 2024., što znači da nije bilo dovoljno vremena za analizu i raspravu prije donošenja Odluke. Nadalje navodi da prijedlozi i primjedbe podnositelja nisu adekvatno razmotreni, nego su samo »primljeni na znanje«, bez zakonski obveznog obrazloženja o neprihvatanju.

Nadalje ističe da Izvješće o savjetovanju nije dostavljeno vijećnicima prije sjednice. Također navodi da je prema članku 11. stavka 7. ZPPI-a, tijelo javne vlasti dužno čuvati dokumentaciju koja nastaje u postupku savjetovanja s javnošću, dok u ovom slučaju nije osigurana transparentnost cijelog postupka. Upućuje na članak 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.) koji propisuje da ovlast za donošenje općih akata ima predstavničko tijelo, odnosno općinsko vijeće, međutim, u ovom slučaju dodatni materijali su dostavljeni vijećnicima netom prije sjednice, bez prethodnog savjetovanja s javnošću, što dovodi u pitanje pravovaljanost donošenja općih akata. Iz navedenih razloga predlaže da se ukine osporena Odluka.

3. Donositelj osporenog općeg akta u očitovanju u bitnom ističe da su svi Nacrti osporenih općih akata javno objavljeni i stavljeni na savjetovanje na službenu mrežnu stranicu Općine Seget (www.opcinaseget.hr) u trajanju od 30 dana (od 8. studenoga do 8. prosinca 2024.) te su Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za osporene opće akte javno objavljena na službenoj mrežnoj stranici Općine Seget (www.opcinaseget.hr). Način izrade Izvješća jednak je kao i kod nekih drugih institucija (u privitku primjer Izvješća), a Izvješća za sve predmetne opće akte dostavljena su Općinskom vijeću Općine Seget (u privitku preslika dostavnice) kao i svi osporeni opći akti koji su usvojeni na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. Smatra da je savjetovanje s javnošću provedeno sukladno ZPPI-ja. Svi osporeni opći akti, kakvi su bili na javnom savjetovanju (osim tehničkih ispravaka) doneseni su na Općinskom vijeću Općine Seget i objavljeni u Službenom glasniku Općine Seget. Ističe da je na mrežnoj stranici uvedena aplikacija transparentnost te da postupa sukladno propisima. Ujedno napominje da podnositelj, općinski vijećnik zajedno s još jednim vijećnikom svakodnevno podnose zahtjeve za pristup informacijama, ometajući na taj način rad tijela javne vlasti.

4. Podnositelj pozvan u skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24. – dalje ZUS) nije se očitovao na navode donositelja osporenog općeg akta.

5. Prijedlog je osnovan.

6. Na temelju članka 17. stavka 1. i članka 289. Zakona o socijalnoj skrbi (»Narodne novine«, 18/22 i 46/22) i članka 28. Statuta Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget« 4/09, 5/09, 4/10, 1/13, 2/13, 1/18, 1/20 i 2/21), Općinsko vijeće Općine Seget na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. donijelo je ovdje osporenu Odluku.

7. Za ocjenu zakonitosti osporene Odluke mjerodavna je i odredba članka 11. ZPPI-ja, koja propisuje objavljivanje dokumenata u svrhu savjetovanja s javnošću.

8. Prema odredbi članka 11. stavka 1. ZPPI-ja tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Prema odredbi članka 11. stavka 3. ZPPI-ja tijela javne vlasti (između ostalih i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave) dužne su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa. Stavkom 4. istog članka propisana je obveza tijela javne vlasti da, po isteku roka za dostavu mišljenja i očitovanja, izradi i objavi izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih pri-

jedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument.

9. Odlučujući o prigovoru podnositelja da je prilikom donošenja osporene Odluke povrijeđena odredba članka 11. ZPPI-ja, ovaj Sud je izvršio uvid u dokumentaciju stranaka i u mrežne stranice Općine Seget.

10. Na mrežnim stranicama Općine Seget, objavljen je Nacrt osporene Odluke, Obrazac sudjelovanja javnosti u savjetovanju o nacrtu odluke ili drugog općeg akta radi prikupljanja mišljenja/primjedbi/prijedloga, iz kojeg proizlazi da je razdoblje savjetovanja trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024. Podnositelj je sudjelovao u savjetovanju te je dao primjedbe, a nakon toga sastavljen je Obrazac Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

11. Međutim, iz sadržaja Obrasca Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, proizlazi da su u istom navedene primjedbe podnositelja, ali je u rubrici Status odgovora navedeno – primljeno na znanje, a u rubrici Odgovor navedeno je – zahvaljujemo na sudjelovanju.

12. S obzirom da iz odredbe članka 11. ZPPI-ja proizlazi da je tijelo koje je provelo savjetovanje s javnošću dužno objaviti izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću s očitovanjem o tome zašto neki prijedlog ili primjedbu nije moguće prihvatiti u cijelosti ili djelomično, proizlazi da u konkretnom slučaju samo navođenje pristiglih primjedbi u Obrascu Izvješća, a bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja ispunjavanje zakonske obveze savjetovanja s javnošću.

13. Ujedno se upućuje i na Smjernice Povjerenika za informiranje od 21. prosinca 2016. u vezi primjene članka 11. ZPPI-ja – savjetovanje s javnošću. Iz navedenih Smjernica, između ostalog proizlazi, da je ponekad pristigle primjedbe moguće samo primiti na znanje, a ponekad je prijedlog moguće ugraditi u akt. Samo popisivanje pristiglih prijedloga i primjedbi, bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja adekvatno ispunjavanje zakonske obveze. Najava objavljivanja izvješća i njegova objava nužna je radi dvosmjerne komunikacije s javnošću i pružanja povratne informacije.

14. Stoga, kako iz predmetnog Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću proizlazi da nije odgovoreno ni na jednu zaprimljenu primjedbu, Sud zaključuje da u okolnostima konkretnog slučaja postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije u cijelosti proveden u skladu s naprijed navedenom mjerodavnom odredbom članka 11. ZPPI-ja.

15. U odnosu na navod donositelja osporene Odluke da je način izrade predmetnog Izvješća jednak kao i kod nekih drugih tijela te u prilog svojim navodima dostavlja primjer jednog Izvješća, ističe se da navedeni primjer, osim što nije u potpunosti usporediv, sam po sebi ne oslobađa donositelja obveze da postupi sukladno odredbi članka 11. ZPPI-ja.

16. S obzirom da je ovaj Sud ocijenio da donositelj nije postupio u cijelosti u skladu s odredbom članka 11. ZPPI-ja, to je na temelju članka 162. stavka 3. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a odlučio kao u izreci presude.

17. Ukinuti opći akt prestaje važiti danom objave presude Visokog upravnog suda u »Narodnim novinama« (članak 162. stavak 4. ZUS-a).

Poslovni broj: Usoz-11/2026-3
Zagreb, 29. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Blanša Turić, v. r.

221

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanke Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunić, članica vijeća te više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti LJ, [adresa], [adresa], na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2026.

presudio je

Ukida se Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24.).

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu predložio da pokrene postupak ocjene zakonitosti više općih akata i to: Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24.), Odluke o socijalnoj skrbi (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24.) i Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24.).

2. U ovom postupku se ocjenjuje zakonitost Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget«, 8/24. – dalje: Odluka), dok će o zakonitosti ostalih osporenih akata biti odlučeno u zasebnim postupcima.

3. Napominje se da je podnositelj predložio i da se pokrene postupak ocjene zakonitosti Pravilnika o davanju stanova u najam Grada Splita (»Službeni glasnik Grada Splita«, 40/21., 75/22. i 15/23.), međutim, navedeni Pravilnik ukinut je u cijelosti presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-277/2023-10 od 20. svibnja 2024. Navedena presuda objavljena je u Narodnim novinama, 74/2024. dana 19. lipnja 2024. pa je tog dana ukinuti Pravilnik prestao važiti.

4. Podnositelj u bitnom u dijelu svojih navoda koji se odnose na ovdje osporenu Odluku navodi da je povrijeđena odredba članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13, 85/15., 69/22. – dalje ZPPI) prema kojoj nakon isteka roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti mora izraditi i objaviti izvješće o savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge, primjedbe te obrazloženje razloga neprihvatanja. Ističe da je javno savjetovanje trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024., ali je izvješće o savjetovanju objavljeno tek 12. prosinca 2024., što znači da nije bilo dovoljno vremena za analizu i raspravu prije donošenja Odluke. Nadalje navodi da prijedlozi i primjedbe podnositelja nisu adekvatno razmotrene, nego su samo »primljeni na znanje«, bez zakonski obveznog obrazloženja o neprihvatanju. Izvješće o savjetovanju nije dostavljeno vijećnicima prije sjednice, što predstavlja kršenje postupka donošenja Odluke. Dodatak Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada nije prošao javno savjetovanje, što predstavlja kršenje prava javnosti na sudjelovanje u donošenju Odluke. Podnositelj ističe da je prema članku 11. stavka 7. ZPPI-ja, tijelo javne vlasti dužno čuvati dokumentaciju koja nastaje u postupku savjetovanja s javnošću, dok u ovom slučaju nije osigurana transparentnost cijelog postupka. Upućuje na članak 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.) koji propisuje da ovlast za donošenje općih akata ima predstavničko tijelo, odnosno općinsko vijeće, međutim, u ovom slučaju dodatni materijali su dostavljeni vijećnicima netom prije sjednice, bez prethodnog savjetovanja s javnošću, što dovodi u pitanje pravovaljanost donošenja Odluka. Prema članku 36. Statuta

Općine Seget, Općinsko vijeće donosi odluku o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja javnim dobrima, dok je donošenje ključnih odluka obavljeno bez transparentnog postupka. Podnositelj ističe da su prema članku 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18., 110/18., 32/20.) jedinice lokalne samouprave dužne osigurati javnost i transparentnost postupka kod donošenja odluka o komunalnim djelatnostima. Zaključno ističe da je prilikom donošenja osporene Odluke prekršeno načelo transparentnosti i načelo sudjelovanja javnosti, uz dodavanje novih odredbi u osporenu Odluku neposredno prije sjednice, a bez javnog savjetovanja. Iz navedenih razloga predlaže da se ukine osporena Odluka.

5. Donositelj osporenog općeg akta u očitovanju u bitnom ističe da su svi Nacrti osporenih općih akata javno objavljeni i stavljani na savjetovanje na službenu mrežnu stranicu Općine Seget (www.opcina-seget.hr) u trajanju od 30 dana (od 8. studenoga do 8. prosinca 2024.) te su Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za osporene opće akte javno objavljena na službenoj mrežnoj stranici Općine Seget (www.opcinaseget.hr). Način izrade Izvješća jednak je kao i kod nekih drugih institucija (u privitku primjer Izvješća), a Izvješća za sve predmetne opće akte dostavljena su Općinskom vijeću Općine Seget (u privitku preslika dostavnice) kao i svi osporeni opći akti koji su usvojeni na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. Smatra da je savjetovanje s javnošću provedeno sukladno ZPPI-ja.

5.1. U odnosu na ovdje osporenu Odluku, donositelj ističe da je neosnovan navod podnositelja da Dodatak Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget nije prošao javno savjetovanje te da su dodatni materijali dostavljeni vijećnicima netom prije sjednice, bez prethodnog savjetovanja jer se na mrežnoj stranici Općine Seget (www.opcinaseget.hr) može vidjeti da je Dodatak javno objavljen, a sam podnositelj je dao komentar na Dodatak u svom Obrascu sudjelovanja javnosti (u privitku preslika Obrasca). Ujedno ističe da podnositelj nije sudjelovao prilikom glasovanja o osporenim općim aktima, dok je u raspravi sudjelovao (u privitku Izvod iz Zapisnika). Svi osporeni opći akti, kakvi su bili na javnom savjetovanju (osim tehničkih ispravaka) doneseni su na Općinskom vijeću Općine Seget i objavljeni u Službenom glasniku Općine Seget. Ističe da je na mrežnoj stranici uvedena aplikacija transparentnost te da postupa sukladno propisima. Ujedno napominje da podnositelj, općinski vijećnik zajedno s još jednim vijećnikom svakodnevno podnose zahtjeve za pristup informacijama, ometajući na taj način rad tijela javne vlasti.

6. Podnositelj pozvan u skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24. – dalje ZUS) nije se očitovao na navode donositelja osporenog općeg akta.

7. *Prijedlog je osnovan.*

8. Na temelju članka 66. Zakona o gospodarenju otpadom (»Narodne novine«, 84/21) i članka 28. Statuta Općine Seget (»Službeni glasnik Općine Seget«, 4/09, 5/09, 4/10, 1/13, 2/13, 1/18, 1/20 i 2/21), Općinsko vijeće Općine Seget na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. donijelo je ovdje osporenu Odluku.

9. Za ocjenu zakonitosti osporene Odluke mjerodavna je i odredba članka 11. ZPPI-ja koja propisuje objavljivanje dokumenata u svrhu savjetovanja s javnošću.

10. Prema odredbi članka 11. stavka 1. ZPPI-ja tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Prema odredbi članka 11. stavka 3. ZPPI-ja tijela javne vlasti (između ostalih i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave) dužne su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa. Stavkom 4. istog članka propisana je obveza tijela javne vlasti da, po isteku roka za dostavu mišljenja i

prijedloga, izradi i objavi izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvaćanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument.

11. Odlučujući o prigovoru podnositelja da je prilikom donošenja osporene Odluke povrijeđena odredba članka 11. ZPPI-ja, ovaj Sud je izvršio uvid u dokumentaciju stranaka i u mrežne stranice Općine Seget.

12. Na mrežnim stranicama Općine Seget, objavljen je Nacrt osporene Odluke kojoj su sastavni dio Dodatak – Opći uvjeti Ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget, Obrazloženje razloga donošenja osporene Odluke te Obrazac sudjelovanja javnosti u savjetovanju o nacrtu odluke ili drugog općeg akta radi prikupljanja mišljenja/primjedbi/prijedloga, iz kojeg proizlazi da je razdoblje savjetovanja trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024. Podnositelj i još jedan predstavnik javnosti sudjelovali su u savjetovanju te su dali primjedbe i na osporenu Odluku i na Dodatak Općim uvjetima Ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Seget, a nakon toga sastavljen je Obrazac Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

13. Međutim, iz sadržaja Obrascu Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, proizlazi da su u istom navedene primjedbe podnositelja i druge zainteresirane osobe, ali je u rubrici Status odgovora navedeno – primljeno na znanje, a u rubrici Odgovor navedeno je – zahvaljujemo na sudjelovanju.

14. S obzirom da iz odredbe članka 11. ZPPI-ja proizlazi da je tijelo koje je provelo savjetovanje s javnošću dužno objaviti izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću s očitovanjem o tome zašto neki prijedlog ili primjedbu nije moguće prihvatiti u cijelosti ili djelomično, proizlazi da u konkretnom slučaju samo navođenje pristiglih primjedbi u navedenom Izvješću, a bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja ispunjavanje zakonske obveze savjetovanja s javnošću.

15. Ujedno se upućuje i na Smjernice Povjerenika za informiranje od 21. prosinca 2016. u vezi primjene članka 11. ZPPI-ja – savjetovanje s javnošću. Iz navedenih Smjernica, između ostalog proizlazi, da je ponekad pristigle primjedbe moguće samo primiti na znanje, a ponekad je prijedlog moguće ugraditi u akt. Samo popisivanje pristiglih prijedloga i primjedbi, bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja adekvatno ispunjavanje zakonske obveze. Najava objavljivanja izvješća i njegova objava nužna je radi dvosmjerne komunikacije s javnošću i pružanja povratne informacije.

16. Stoga, kako iz predmetnog Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću proizlazi da nije odgovoreno ni na jednu zaprimljenu primjedbu, Sud zaključuje da u okolnostima konkretnog slučaja postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije u cijelosti proveden u skladu s naprijed navedenom mjerodavnom odredbom članka 11. ZPPI-ja.

17. U odnosu na navod donositelja osporene Odluke da je način izrade predmetnog Izvješća jednak kao i kod nekih drugih tijela te u prilog svojim navodima dostavlja primjer jednog izvješća, ističe se da navedeni primjer, osim što nije u potpunosti usporediv, sam po sebi ne oslobađa donositelja obveze da postupi sukladno odredbi članka 11. ZPPI-ja.

18. S obzirom da je ovaj Sud ocijenio da donositelj nije postupio u cijelosti u skladu s odredbom članka 11. ZPPI-ja, to je na temelju članka 162. stavka 3. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a odlučio kao u izreci presude.

19. Ukinuti opći akt prestaje važiti danom objave presude Visokog upravnog suda u »Narodnim novinama« (članak 162. stavak 4. ZUS-a).

Poslovni broj: Usov-12/2025-7
Zagreb, 29. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Blanja Turić, v. r.

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanche Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća te više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti L], [adresa], [adresa], na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2026.

presudio je

Ukida se Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Općine Seget (»Službeni glasnik općine Seget«, 8/24.).

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu predložio da pokrene postupak i ocjene zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Općine Seget (»Službeni glasnik općine Seget«, 8/24. – dalje Odluka).

2. Podnositelj u dijelu svojih navoda koji se odnose na ovdje osporenu Odluku u bitnom navodi da je povrijeđena odredba članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 25/13, 85/15., 69/22. – dalje ZPPI) prema kojoj nakon isteka roka za dostavu mišljenja i prijedloga tijelo javne vlasti mora izraditi i objaviti izvješće o savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge, primjedbe te obrazloženje razloga neprihvaćanja. Ističe da je javno savjetovanje trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024., ali je Izvješće o savjetovanju objavljeno tek 12. prosinca 2024., što znači da nije bilo dovoljno vremena za analizu i raspravu prije donošenja Odluke. Nadalje navodi da prijedlozi i primjedbe podnositelja nisu adekvatno razmotreni, nego su samo »primljeni na znanje«, bez zakonski obveznog obrazloženja o neprihvaćanju. Nadalje ističe da Izvješće o savjetovanju nije dostavljeno vijećnicima prije sjednice. Također navodi da je prema članku 11. stavka 7. ZPPI-ja, tijelo javne vlasti dužno čuvati dokumentaciju koja nastaje u postupku savjetovanja s javnošću, dok u ovom slučaju nije osigurana transparentnost cijelog postupka. Upućuje na članak 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine« samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20.) koji propisuje da ovlast za donošenje općih akata ima predstavničko tijelo, odnosno općinsko vijeće, međutim, u ovom slučaju dodatni materijali su dostavljeni vijećnicima netom prije sjednice, bez prethodnog savjetovanja s javnošću, što dovodi u pitanje pravovaljanost donošenja općih akata. Iz navedenih razloga predlaže da se ukine osporena Odluka.

3. Donositelj osporenog općeg akta u očitovanju u bitnom ističe da su svi Nacrti osporenih općih akata javno objavljeni i stavljeni na savjetovanje na službenu mrežnu stranicu Općine Seget (www.opcina-seget.hr) u trajanju od 30 dana (od 8. studenoga do 8. prosinca 2024.) te su Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću za osporene opće akte javno objavljena na službenoj mrežnoj stranici Općine Seget (www.opcinaseget.hr). Način izrade Izvješća jednak je kao i kod nekih drugih institucija (u privitku primjer izvješća), a Izvješća za sve predmetne opće akte dostavljena su Općinskom vijeću Općine Seget (u privitku preslika dostavnice) kao i svi osporeni opći akti koji su usvojeni na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. Smatra da je savjetovanje s javnošću provedeno sukladno ZPPI-ja. Svi osporeni opći akti, kakvi su bili na javnom savjetovanju (osim tehničkih ispravaka) doneseni su na Općinskom vijeću Općine Seget i objavljeni u Službenom glasniku Općine Seget. Ističe da je na mrežnoj stranici uvedena aplikacija transparentnost te da postupka sukladno propisima. Ujedno napominje da podnositelj, općinski vijećnik zajedno s još jed-

nim vijećnikom svakodnevno podnose zahtjeve za pristup informacijama, ometajući na taj način rad tijela javne vlasti.

4. Podnositelj pozvan u skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24. – dalje ZUS) nije se očitovao na navode donositelja osporenog općeg akta.

5. *Prijedlog je osnovan.*

6. Na temelju članka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (»Narodne novine« 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20 i 85/22) i članka 28. Statuta Općine Seget (»Službeni glasnik općine Seget« 4/09, 5/09, 4/10, 1/13, 1/18, 1/20 i 2/21), Općinsko vijeće Općine Seget, po prethodno dobivenoj suglasnosti Ministarstva unutarnjih poslova, na sjednici održanoj 13. prosinca 2024. donijelo je ovdje osporenu Odluku.

7. Za ocjenu zakonitosti osporene Odluke mjerodavna je i odredba članka 11. ZPPI-ja koja propisuje objavljivanje dokumenata u svrhu savjetovanja s javnošću.

8. Prema odredbi članka 11. stavka 1. ZPPI-ja tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Prema odredbi članka 11. stavka 3. ZPPI-ja tijela javne vlasti (između ostalih i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave) dužne su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa. Stavkom 4. istog članka propisana je obveza tijela javne vlasti da, po isteku roka za dostavu mišljenja i očitovanja, izradi i objavi izvješće o savjetovanju s javnošću, koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi. Izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade dostavlja tijelu koje usvaja ili donosi propis, opći akt ili dokument.

9. Odlučujući o prigovoru podnositelja da je prilikom donošenja osporene Odluke povrijeđena odredba članka 11. ZPPI-ja, ovaj Sud je izvršio uvid u dokumentaciju stranaka i u mrežne stranice Općine Seget.

10. Na mrežnim stranicama Općine Seget, objavljen je Nacrt osporene Odluke, obrazac sudjelovanja javnosti u savjetovanju o nacrtu odluke ili drugog općeg akta radi prikupljanja mišljenja/prijedbi/prijedloga, iz kojeg proizlazi da je razdoblje savjetovanja trajalo od 8. studenoga do 8. prosinca 2024. Podnositelj je sudjelovao u savjetovanju te je dao primjedbe, a nakon toga sastavljen je Obrazac Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

11. Međutim, iz sadržaja Obrasca Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, proizlazi da su u istom navedene primjedbe podnositelja, ali je u rubrici Status odgovora navedeno – primljeno na znanje, a u rubrici Odgovor navedeno je – zahvaljujemo na sudjelovanju.

12. S obzirom da iz odredbe članka 11. ZPPI-ja proizlazi da je tijelo koje je provelo savjetovanje s javnošću dužno objaviti izvješće o provedenom savjetovanju s javnošću s očitovanjem o tome zašto neki prijedlog ili primjedbu nije moguće prihvatiti u cijelosti ili djelomično, proizlazi da u konkretnom slučaju samo navođenje pristiglih primjedbi u Obrascu Izvješća, a bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja ispunjavanje zakonske obveze savjetovanja s javnošću.

13. Ujedno se upućuje i na Smjernice Povjerenika za informiranje od 21. prosinca 2016. u vezi primjene članka 11. ZPPI-ja – savjetovanje s javnošću. Iz navedenih Smjernica, između ostalog proizlazi, da je ponekad pristigle primjedbe moguće samo primiti na znanje, a ponekad je prijedlog moguće ugraditi u akt. Samo popisivanje pristiglih prijedloga i primjedbi, bez očitovanja tijela javne vlasti na iste, ne predstavlja adekvatno ispunjavanje zakonske obveze. Najava objavljivanja izvješća i njegova objava nužna je radi dvosmjerne komunikacije s javnošću i pružanja povratne informacije.

14. Stoga, kako iz predmetnog Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću proizlazi da nije odgovoreno ni na jednu zaprimljenu primjedbu, Sud zaključuje da u okolnostima konkretnog slučaja postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću nije u cijelosti proveden u skladu s naprijed navedenom mjerodavnom odredbom članka 11. ZPPI-ja.

15. U odnosu na navod donositelja osporene Odluke da je način izrade predmetnog Izvješća jednak kao i kod nekih drugih tijela te u prilog svojim navodima dostavlja primjer jednog Izvješća, ističe se da navedeni primjer, osim što nije u potpunosti usporediv, sam po sebi ne oslobađa donositelja obveze da postupi sukladno odredbi članka 11. ZPPI-ja.

16. S obzirom da je ovaj Sud ocijenio da donositelj nije postupio u cijelosti u skladu s odredbom članka 11. ZPPI-ja, to je na temelju članka 162. stavka 3. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a odlučio kao u izreci presude.

17. Ukinuti opći akt prestaje važiti danom objave presude Visokog upravnog suda u »Narodnim novinama« (članak 162. stavak 4. ZUS-a).

Poslovni broj: Usoz-12/2026-3

Zagreb, 29. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća

Blanša Turić, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek
Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.
Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.
Novine izlaze jedanput tjedno i po potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2026. godinu iznosi 376,00 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 860,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 1.070,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izišlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 7,00 EUR.