

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVIII, BROJ 31, ZAGREB, 26. OŽUJKA 2026. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

STRANICA

371	Odluka o dodjeli beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama.....	1
372	Zaključak u vezi s pomoći potrebitim građanima u snabdijevanju ogrjevnim drvom	4
373	Pravilnik o mjerilima i načinu korištenja nena-mjenskih donacija i vlastitih prihoda ustanova u kulturi.....	4
374	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-2998/2023 od 11. veljače 2026.....	6
375	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-5399/2025 od 11. veljače 2026.....	9
376	Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III A-278/2022 od 19. veljače 2026.....	10

ODLUKU

O DODJELI BESKAMATNOG ZAJMA JEDINICAMA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE U 2026. GODINI ZBOG NEMOGUĆNOSTI PODMIRENJA DOSPJELIH OBVEZA PO PRAVOMOĆNIM SUDSKIM I UPRAVNIM ODLUKAMA ILI NAGODBAMA

I.

Ovom Odlukom utvrđuju se način i kriteriji za podnošenje zahtjeva za dodjelu beskamatnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama (u daljnjem tekstu: beskamatni zajam), isplata sredstava te način povrata beskamatnog zajma.

Ova Odluka primjenjuje se na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje u 2026. godini nisu u mogućnosti podmiriti dospjele obveze po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama, odnosno kojima bi ispunjenje tih obveza moglo bitno utjecati na izvršenje poslova iz samoupravnog djelokruga, a ispunjavaju kriterije za podnošenje zahtjeva iz točke II. ove Odluke.

II.

Zahtjev za dodjelu beskamatnog zajma mogu podnijeti jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje imaju:

– obveze isplate temeljem pravomoćnih sudskih odluka ili sudskih nagodbi, koje nisu podmirene do trenutka podnošenja zahtjeva, u ukupnom kumulativnom iznosu nepodmirenih obveza većem od 5 % poreznih prihoda iz godine koja prethodi godini zahtjeva

– obveze isplate temeljem pravomoćnih upravnih odluka ili upravnih nagodbi za deposedirano zemljište, koje nisu podmirene

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

371

Na temelju članka 35. Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2026. godinu («Narodne novine», broj 152/25.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

do trenutka podnošenja zahtjeva, u ukupnom kumulativnom iznosu nepodmirenih obveza većem od 5 % poreznih prihoda iz godine koja prethodi godini zahtjeva

– obveze po kratkoročnim kreditima, koje nisu podmirene do trenutka podnošenja zahtjeva, a kojima su podmirene obveze iz podstavaka 1. i 2. ovoga stavka.

III.

Jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kojoj je potreban beskamatni zajam i ispunjava kriterije iz ove Odluke, dostavlja Ministarstvu financija zahtjev za dodjelu beskamatnog zajma najviše do iznosa nepodmirenog duga jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, sukladno točki II. ove Odluke na dan podnošenja zahtjeva.

Zahtjev za dodjelu beskamatnog zajma dostavlja se Ministarstvu financija najkasnije do 30. studenoga 2026. na Obrascu: Mfin-zajam-nemogućnost podmirenja dospjelih obveza, koji se nalazi u Prilogu 1. ove Odluke i njezin je sastavni dio.

IV.

Uz zahtjev iz točke II. ove Odluke jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su dostaviti:

- kopiju akta iz kojeg proizlazi obveza isplate naknade
- knjigovodstvenu karticu stanja obveza po svakoj presudi odnosno nagodbi sa stanjem na dan podnošenja zahtjeva
- pregled ročnosti spomenutih dospjelih obveza na dan podnošenja zahtjeva
- plan podmirenja dospjelih obveza na dan podnošenja zahtjeva s pregledom po vjerovnicima iz sredstava beskamatnog zajma
- ukupno nenaplaćena potraživanja na dan podnošenja zahtjeva i plan njihove naplate
- ukupna potraživanja po zahtjevima za nadoknadom sredstava iz državnog proračuna za projekte financirane iz EU sredstava na dan podnošenja zahtjeva, gdje je primjenjivo
- odluku predstavničkog tijela o dugoročnom zaduženju uzimanjem beskamatnog zajma, najkasnije prije potpisivanja ugovora o beskamatnom zajmu.

Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje traže zajam temeljem točke II. stavka 1. podstavka 3. ove Odluke dužne su dostaviti:

- kopiju akta iz kojeg proizlazi obveza isplate naknade
- knjigovodstvenu karticu stanja obveza po svakoj presudi odnosno nagodbi s datumom zatvaranja obveze
- knjigovodstvenu karticu stanja obveza po kratkoročnom kreditu kojim su podmirene obveze iz točke II. stavka 1. podstavaka 1. i 2. ove Odluke
- kopiju ugovora o kratkoročnom kreditu s otplatnim planom
- plan podmirenja obveza na dan podnošenja zahtjeva s pregledom po vjerovnicima iz sredstava beskamatnog zajma
- ukupno nenaplaćena potraživanja na dan podnošenja zahtjeva i plan njihove naplate
- ukupna potraživanja po zahtjevima za nadoknadom sredstava iz državnog proračuna za projekte financirane iz EU sredstava na dan podnošenja zahtjeva, gdje je primjenjivo
- odluku predstavničkog tijela o dugoročnom zaduženju uzimanjem beskamatnog zajma, najkasnije prije potpisivanja ugovora o beskamatnom zajmu.

V.

Nakon obrade zahtjeva iz točke III. ove Odluke i dokumentacije iz točke IV. ove Odluke, ako su ispunjeni kriteriji za dodjelu beskamatnog zajma, ministar financija i općinski načelnik/građonačelnik/župan potpisat će ugovor o beskamatnom zajmu (u daljnjem tekstu: Ugovor), koji se nalazi u Prilogu 2. ove Odluke i njezin je sastavni dio.

Ugovorom se pojedinačno definira visina zajma kao i visina godišnjeg anuiteta u skladu s fiskalnim kapacitetom svakog korisnika zajma, s tim da zajam ne može biti odobren na razdoblje duže od 20 godina.

VI.

Beskamatni zajam isplaćuje se korisnicima zajma do iznosa utvrđenog Ugovorom, najkasnije 30 dana od potpisivanja Ugovora, a najviše do iznosa nepodmirenog duga iz točke II. ove Odluke na dan podnošenja zahtjeva.

Sredstva zajma koja korisniku zajma budu isplaćena u skladu s odredbama Ugovora, a temeljem ove Odluke ulaze u ukupnu godišnju obvezu korisnika zajma iz članka 121. Zakona o proračunu (»Narodne novine«, broj 144/21.) do visine godišnjeg anuiteta odobrenog zajma iz Ugovora.

Po iskorištenju beskamatnog zajma korisnik zajma Ministarstvu financija dostavit će dokaz o namjenskom utrošku sredstava.

Za vrijeme otplate beskamatnog zajma jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave izvještavat će Ministarstvo financija o otplati zajma sukladno članku 128. stavku 2. Zakona o proračunu.

VII.

Korisnici zajma dužni su vratiti isplaćena sredstva zajma sukladno odredbama Ugovora, na račun državnog proračuna Republike Hrvatske.

Sredstva zajma korisnici zajma otplaćivat će godišnje najkasnije do 31. prosinca tekuće godine, s time da godišnji anuitet iznosi najmanje 5 % iznosa odobrenog zajma.

Ako korisnik zajma ne postupi u skladu sa stavkom 1. ove točke, Ministarstvo financija će radi povrata sredstava zajma izvršiti naplatu dospjele, a nenamirene tražbine iz sredstava na svim transakcijskim i drugim računima korisnika zajma kao i iz sredstava koja su u državnom proračunu osigurana za korisnika zajma.

VIII.

Sredstva za provedbu ove Odluke osigurana su u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2026. godinu i projekcijama za 2027. i 2028. godinu na razdjelu 025 Ministarstvo financija, Glava 02506 Ministarstvo financija – ostali izdaci države, Program 4201 Servisiranje unutarnjeg duga, Aktivnost A767068 Zajmovi drugim razinama vlasti.

IX.

Ova Odluka stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/26-04/98

Urbroj: 50301-05/31-26-5

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

PRILOG 1.

Obrazac: Mfin-zajam-nemogućnost podmirenja dospjelih obveza

Naziv tražitelja beskamalnog zajma:

Klasa: _____

Urbroj: _____

Mjesto i datum: _____

Ministarstvo financija
Katančićeva 5
10000 ZAGREB

Zahtjev za beskamalni zajam iz državnog proračuna zbog nemogućnosti podmirenja obveza po (zaokružiti):

- pravomoćnim sudskim odlukama ili sudskim nagodbama koje nisu podmirene do trenutka podnošenja zahtjeva
- pravomoćnim upravnim odlukama ili upravnim nagodbama za deposedirano zemljište koje nisu podmirene do trenutka podnošenja zahtjeva
- kratkoročnim kreditima koji nisu podmireni do trenutka podnošenja zahtjeva, a kojima su podmirene obveze navedene u točki II. stavku 1. podstavcima 1. i 2. Odluke.

Ukupni iznos traženog beskamalnog zajma:

Beskamalni zajam isplatiti na račun/IBAN:

Uz zahtjev se dostavljaju prilozi iz točke IV. *Odluke o dodjeli beskamalnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama.*

Suglasan(na) sam da se povrat sredstava danog beskamalnog zajma vrši sukladno točki VII. *Odluke o dodjeli beskamalnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama.*

Ime i prezime
(općinski načelnik/gradonačelnik/župan)
(potpis i pečat)

PRILOG 2.

UGOVOR O BESKAMATNOM ZAJMU BROJ/2026.

sklapaju

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Katančićeva 5, Zagreb (u daljnjem tekstu: Ministarstvo financija) koje zastupa potpredsjednik Vlade RH i ministar financija dr. sc. Tomislav Čorić

i

naziv _____ (općina/grad/županija) OIB: _____ adresa _____ (u daljnjem tekstu Zajmoprimac) kojeg zastupa _____ ime i prezime (općinski načelnik/gradonačelnik/župan)

Ovim se Ugovorom Ministarstvo financija obvezuje staviti na raspolaganje Zajmoprimcu kao korisniku zajma Ugovorom utvrđeni iznos novčanih sredstava, a Zajmoprimac se kao korisnik zajma obvezuje Ministarstvu financija vratiti dobiveni iznos novca u vrijeme i na način kako je utvrđeno Ugovorom.

1. IZNOS ZAJMA: _____ EUR (slovima: _____).

2. NAMJENA: zatvaranje obveza po _____ (pravomoćnim sudskim presudama (ovrhama) / pravomoćnim rješenjima i/ili sudskim nagodbama za isplate naknade za deposedirano zemljište / kratkoročnom kreditu kojim su podmirene obveze po pravomoćnim sudskim presudama (ovrhama), pravomoćnim rješenjima i/ili sudskim nagodbama za isplate naknade za deposedirano zemljište).

3. KAMATNA STOPA: beskamatni zajam.

4. NAKNADE: ne obračunavaju se naknade za obradu zahtjeva i administriranje zajma te naknade za prijevremenu otplatu zajma.

5. NAČIN I ROK KORIŠTENJA: sredstva se uplaćuju na račun Zajmoprimca po dostavi instrumenata osiguranja sukladno odredbama ovoga Ugovora najkasnije 30 dana od potpisa Ugovora.

6. OBVEZNA DOKUMENTACIJA ZA KORIŠTENJE ZAJMA: pisani zahtjev Zajmoprimca za korištenje zajma, dokumentacija iz točke IV. Odluke o dodjeli beskamalnog zajma jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2026. godini zbog nemogućnosti podmirenja dospjelih obveza po pravomoćnim sudskim i upravnim odlukama ili nagodbama i ostala vjerodostojna dokumentacija na zahtjev Ministarstva financija.

7. NAČIN I ROK VRAĆANJA: sredstva zajma iz točke 1. ovoga Ugovora Zajmoprimac se obvezuje otplaćivati Ministarstvu financija sukcesivno u roku od _____ (broj) godina otplate zajma u _____ (broj anuiteta) (_____ slovima) mjesečnih/tromjesečnih/polugodišnjih/godišnjih anuiteta, u rokovima i iznosima kako je definirano u indikativnom otplatnom planu koji je sastavni dio Ugovora.

Dospijeće 1. rate je 30 dana od prvog korištenja zajma.

Plaćanje na IBAN ili broj računa primatelja: HR1210010051863000160

Primatelj: DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

Model: 65

Poziv na broj primatelja: 7552-xxx- OIB Zajmoprimca ili broj ugovora.

8. OSIGURANJE NAPLATE OBVEZA PO ZAJMU:

U svrhu osiguranja naplate tražbine Ministarstva financija na temelju ovoga Ugovora, Zajmoprimac je dužan dostaviti Ministarstvu financija sljedeće instrumente osiguranja:

- 1 (jedna) zadužnica Zajmoprimca u obliku javnobilježničke potvrđene isprave na iznos tražbine Ministarstva financija
- 1 (jedna) bianco mjenica Zajmoprimca s mjeničnim očitovanjem.

9. Ovim Ugovorom Zajmoprimac daje neopozivu ugovornu ovlast Ministarstvu financija da izvrši naplatu bilo koje dospjele, a namirene tražbine iz ovoga Ugovora iz sredstava na svim transakcijskim i drugim računima Zajmoprimca kao i iz sredstava koja su u državnom proračunu Republike Hrvatske osigurana za Zajmoprimca.

Zajmoprimac potvrđuje da je suglasan i da ovlašćuje Ministarstvo financija da svaku svoju tražbinu po ovom Ugovoru može naplatiti temeljem primljene zadužnice i mjenice Zajmoprimca tražeći naplatu kod nadležnih institucija.

10. RJEŠAVANJE SPOROVA: Sva eventualna neslaganja ili sporove koji bi nastali u vezi s tumačenjem ili izvršenjem odredbi ovoga Ugovora, ugovorne strane će pokušati riješiti sporazumno. Ukoliko se eventualna neslaganja ili sporovi ne riješe sporazumno, ugovara se nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

11. POVJERLJIVOST I ČUVANJE PODATAKA:

Ugovorne strane se obvezuju, sve do donošenja drugačije zajedničke odluke, sve podatke, saznanja kao i dokumente financijske, poslovne, pravne ili neke druge naravi koji im postanu dostupni ili čiji sadržaj saznaju tijekom priprema ili realizacije ovoga Ugovora čuvati kao poslovnu tajnu te ih ne mogu priopćavati niti dati na raspolaganje trećim osobama.

Ugovorne strane nisu u obvezi čuvanja poslovne tajne u slučajevima kada propisi obvezuju da se podaci koji predstavljaju poslovnu tajnu priopće nadležnim tijelima vlasti i kada se pismeno suglase da trećima priopće ili stave na raspolaganje podatke ili dokumente koji predstavljaju poslovnu tajnu.

Odredbe o povjerljivosti ostaju na snazi i nakon ispunjenja ugovornih obveza i trajne su naravi.

12. ZAVRŠNE ODREDBE

Ugovorne strane su suglasne da će sve izmjene i dopune ovoga Ugovora biti sačinjene u pisanom obliku i potpisane od obje ugovornih strana.

Po iskorištenju beskamatnog zajma zajmoprimac se obvezuje Ministarstvu financija dostaviti dokaz o namjenskom utrošku sredstava.

Ovaj Ugovor prihvaćaju stranke u cijelosti te ga u znak prihvatanja vlastoručno potpisuju, a stupa na snagu na dan potpisa od obje ugovorne strane.

Ugovor je sastavljen u četiri (4) istovjetna primjerka od kojih Ministarstvo financija i Zajmoprimac zadržavaju po dva (2) primjerka.

Klasa: _____

Urbroj: _____

Mjesto i datum _____

Mjesto i datum _____

Potpisano za i u ime
Zajmoprimca

Općinski načelnik/
gradonačelnik/župan

(ime i prezime)

Potpisano za i u ime
Ministarstva financija

Potpredsjednik Vlade Republike
Hrvatske i ministar financija

dr. sc. Tomislav Čorić

372

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

ZAKLJUČAK

1. U svrhu pomoći potrebitim građanima u opskrbi ogrjevnim drvom društvo Hrvatske šume d.o.o. doprinijet će na način da za krajnje kupce iz kategorije kućanstvo odobri dodatni popust od 15 %, za razdoblje do 1. travnja 2027.

2. Korisnici zajamčene minimalne naknade koji se griju na ogrjevno drvo imaju prioritet u opskrbi.

3. Zadužuje se Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike da dostavi društvu Hrvatske šume d.o.o. podatke o korisnicima prava iz sustava socijalne skrbi, u roku od 15 dana od dana donošenja ovoga Zaključka.

4. Zadužuje se Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva za praćenje provedbe mjere pomoći iz ovoga Zaključka.

5. Ovaj Zaključak objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/26-07/127

Urbroj: 50301-27/15-26-2

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

373

Na temelju članka 56. stavka 2. Zakona o proračunu (»Narodne novine« br. 144/21), ministrica kulture i medija, uz suglasnost ministra financija, donosi

PRAVILNIK O MJERILIMA I NAČINU KORIŠTENJA NENAMJENSKIH DONACIJA I VLASTITIH PRIHODA USTANOVA U KULTURI

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Pravilnikom uređuju se mjerila i način korištenja nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda koje ustanove u kulturi proračunski korisnici državnog proračuna (u daljem tekstu: Ustanove) iz nadležnosti Ministarstva kulture i medija (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) ostvare na tržištu obavljanjem osnovne djelatnosti i drugih djelatnosti za koje su registrirane, kao i način korištenja takvih prihoda.

II. POSTUPANJE KOD NENAMJENSKIH DONACIJA I NAČIN KORIŠTENJA NENAMJENSKIH DONACIJA

Članak 2.

(1) Nenamjenske donacije, u smislu ovog Pravilnika, su prihodi ostvareni od fizičkih osoba, neprofitnih organizacija, trgovačkih društava i ostalih subjekata izvan općeg proračuna bez bilo kakve naknade ili protučinidbe, a kojima namjena nije utvrđena.

(2) Najava nenamjenskih donacija od strane donatora počinje upućivanjem pisma namjere ravnatelju Ustanove o vrsti i vrijednosti donacije.

(3) Upravno vijeće Ustanove, na prijedlog ravnatelja, donosi odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju nenamjenske donacije te o načinu korištenja prihvaćene donacije.

(4) Ako je vrijednost nenamjenske donacije veća od 30.000,00 eura, odluka o prihvaćanju i načinu korištenja donacije može se donijeti tek po dobivenoj suglasnosti Ministarstva.

(5) Ravnatelj Ustanove pisanim putem izvješćuje donatora o prihvaćanju/neprihvaćanju donacije.

(6) U slučaju donošenja odluke o prihvaćanju i načinu korištenja donacije, ravnatelj Ustanove i donator sklapaju ugovor o donaciji.

(7) Ugovor o donaciji iz stavka 6. ovoga članka se ne sklapa ako je donator fizička osoba.

(8) Ako je Ustanova primila nenamjensku donaciju, dužna je na svojoj mrežnoj stranici, na lako dostupan i pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, objaviti informacije o primljenoj nenamjenskoj donaciji (podaci o donatoru, vrsti i vrijednosti donacije).

(9) Dobivene donacije ne mogu se koristiti za sponzorstva i donacije.

(10) Stjecanje nefinancijske dugotrajne imovine bez naknade (sredstvima nenamjenske financijske donacije ili donacije nefinancijske dugotrajne imovine u fizičkom obliku), ako bi takvo stjecanje prouzročilo značajnije troškove za Republiku Hrvatsku, moguće je samo uz prethodnu suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

(11) Nenamjenske donacije iz stavka 1. ovoga članka mogu se koristiti za:

- podmirenje rashoda za razvoj djelatnosti Ustanove
- podmirenje ostalih rashoda redovne djelatnosti.

(12) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, ako Ustanova nema upravno vijeće, odluku o prihvaćanju ili neprihvaćanju nenamjenske donacije te o načinu korištenja prihvaćene donacije donosi ravnatelj uz prethodnu suglasnost Ministarstva.

III. VLASTITI PRIHODI

Članak 3.

(1) Vlastiti prihodi Ustanova iz članka 1. ovoga Pravilnika obuhvaćaju prihode što ih Ustanove ostvare na tržištu od obavljanja osnovne i ostalih djelatnosti za koje su registrirane, kao i od drugih pomoćnih djelatnosti: iznajmljivanje prostora i opreme, obavljanje ugostiteljskih usluga, poslova fotokopiranja, prodaje suvenira, promotivnih materijala, organizacije stručnih skupova, radionica i slično, a koje poslove mogu obavljati i drugi pravni subjekti izvan proračuna i čijim obavljanjem Ustanove ostvaruju prihode u skladu sa Zakonom o proračunu (u daljnjem tekstu: vlastiti prihodi).

(2) Iznosi što ih Ustanove naplaćuju izravno od posjetitelja smatraju se u smislu ovog Pravilnika prihodima ostvarenim na tržištu.

(3) Odredbe ovog Pravilnika ne odnose se na sredstva državnog proračuna koja se doznaju Ustanovama.

(4) Ustanove su ovlaštene ostvarivati vlastite prihode bez prethodne suglasnosti Ministarstva.

Članak 4.

(1) Vlastite prihode iz članka 3. ovoga Pravilnika Ustanove koriste za podmirenje:

- rashoda koji su nastali obavljanjem poslova na tržištu i u tržišnim uvjetima na temelju kojih su vlastiti prihodi i ostvareni
- neprihvatljivih troškova u projektima koji su financirani sredstvima Europske unije, a koja su proračunski korisnici držav-

no proračuna dužni uplatiti u proračun Europske unije na temelju zahtjeva za uplatu nadležnih tijela Europske unije za koje sredstva proračunski korisnik državnog proračuna osigurava iz izvora financiranja vlastiti prihodi Na temelju članka 74. Zakona o proračunu

– obveza po ugovorima o dugoročnom zajmu i ugovorima o dugoročnom kreditu koje su proračunski korisnici sklopili sukladno odredbama članka 109. Zakona o proračunu

(2) Proračunski korisnici mogu preuzeti obveze iz ugovora koji zahtijevaju plaćanje u sljedećim godinama, a koje će se financirati vlastitim prihodima, isključivo na način propisan člankom 48. Zakona o proračunu.

(3) Nakon podmirenja obveza iz stavka 1. ovoga članka vlastite prihode iz članka 3. ovoga Pravilnika Ustanove su obvezne rasporediti za pokriće troškova na način i prema prioritetima kako slijedi:

– do 70 % vlastitih prihoda iz članka 3. ovoga Pravilnika koristit će se za podmirenje materijalnih rashoda redovitog poslovanja te rashoda za nabavu i održavanje nefinancijske imovine

– do 5 % vlastitih prihoda iz članka 3. ovoga Pravilnika koristit će se za stručno usavršavanje radnika

– do 5 % vlastitih prihoda iz članka 3. ovoga Pravilnika koristit će se za promotivne aktivnosti, organizacije stručnih skupova i radionica te nakladničku djelatnost

– do 20 % vlastitih prihoda iz članka 3. ovoga Pravilnika koristit će se za isplatu dodatka za uspješnost u radu.

(4) Iznimno od stavka 3. ovoga članka, Upravno vijeće Ustanove odnosno ravnatelj može uz prethodnu suglasnost Ministarstva donijeti odluku:

– da se za promotivne aktivnosti, organizacije stručnih skupova i radionica te nakladničku djelatnost rasporedi više od 5 % vlastitog prihoda iz članka 3. ovog Pravilnika

– da se za podmirenje materijalnih rashoda redovitog poslovanja te rashoda za nabavu i održavanje nefinancijske imovine rasporedi više od 70 % vlastitog prihoda iz članka 3. ovog Pravilnika.

(5) Pravo na isplatu dodatka za uspješnost u radu pripada svim radnicima zaposlenima u Ustanovama sukladno općem aktu iz članka 7. ovoga Pravilnika.

(6) Ukupan iznos sredstava koje Ustanove mogu namijeniti za isplatu ukupnog troška plaća poslodavca, kroz dodatak za uspješnost u radu ne može biti veći od 1/12 rashoda za zaposlene (skupina računa 31) prethodne godine.

(7) Pravo na isplatu dodatka za uspješnost u radu mogu ostvariti Ustanove koje su u bilanci na dan 31. prosinca prethodne godine iskazale višak prihoda.

Članak 5.

Ustanove su dužne mjerila utvrđena člankom 4. ovoga Pravilnika primjenjivati za korištenje vlastitih prihoda ostvarenih u tekućoj poslovnoj godini, kao i za prenesene viškove prihoda ranijih godina.

IV. IZVJEŠĆIVANJE O NENAMJENSKIM DONACIJAMA I VLASTITIM PRIHODIMA

Članak 6.

(1) Ustanove iz članka 1. ovoga Pravilnika podnose Ministarstvu polugodišnje i godišnje izvješće o ostvarenju i korištenju nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda.

(2) Rok za dostavu polugodišnjeg izvješća je 31. srpnja tekuće godine, a godišnjeg izvješća 7. veljače tekuće godine za prethodnu godinu.

(3) Proračunski korisnici, koji su zakonom o izvršavanju proračuna izuzeti od obveze uplate nenamjenskih donacija i vlastitih prihoda u proračun te ostvaruju ove prihode na svojim računima s kojih podmiruju obveze/rashode, Ministarstvu su dužni dostaviti mjesečni izvještaj o ostvarenju i utrošku vlastitih prihoda i financijskih nenamjenskih donacija (evidencijski nalozi) najkasnije drugi radni dan u tekućem mjesecu za prethodni mjesec.

(4) Ministarstvo dostavlja mjesečne evidencijske naloge Ministarstvu financija do 10. u mjesecu za prethodni mjesec.

(5) Proračunski korisnici koji ostvaruju nenamjenske donacije i vlastite prihode dužni su ih evidentirati sukladno propisima kojima je uređeno proračunsko računovodstvo.

(6) Ministarstvo je ovlašteno od Ustanova zahtijevati izvještaj o ostvarenju i načinu raspodjele vlastitih prihoda i nenamjenskih donacija i izvan rokova utvrđenih u ovom članku.

V. OPĆI AKT O KORIŠTENJU NENAMJENSKIH DONACIJA I VLASTITIH PRIHODA

Članak 7.

(1) Upravno vijeće Ustanove obvezno je na prijedlog ravnatelja, a u skladu sa statutom Ustanove, donijeti opći akt kojim će se utvrditi uvjeti, kriteriji i način korištenja vlastitih prihoda i nenamjenskih donacija primjeren poslovanju svake Ustanove.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, u Ustanovama koje nemaju upravno vijeće, opći akt iz stavka 1. ovoga članka donijet će ravnatelj Ustanove.

Članak 8.

Na opći akt iz članka 7. ovoga Pravilnika Ustanove su dužne ishoditi prethodnu suglasnost Ministarstva.

VI. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 9.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o načinu korištenja vlastitih prihoda ostvarenih od obavljanja osnovne i ostale djelatnosti ustanova u kulturi (»Narodne novine«, broj 54/19).

Članak 10.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu prvoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 611-09/26-01/0024

Urbroj: 532-02-03/1-26-05

Zagreb, 10. ožujka 2026.

Ministrica

dr. sc. Nina Obuljen Koržinek, v. r.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

374

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Sanja Bezbradica Jelavić, predsjednica Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mato Arlović, Dražen Bošnjaković, Biljana Kostadinov i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Zdravko Marković iz Zagreba, kojeg zastupa Maja Vidović, odvjetnica u Zagrebu, na sjednici održanoj 11. veljače 2026. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku o žalbi protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6709/2022-79 od 23. rujna 2025. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od trideset (30) dana računajući od prvog idućeg dana od dana kada mu je sudski spis broj: P-6709/2022 dostavio Općinski građanski sud u Zagrebu.

III. Vrhovni sud dužan je donijeti odluku o prijedlogu za dopuštenje revizije podnositelja od 4. srpnja 2024. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana od dana pravomoćnog okončanja postupka u povodu prijedloga za ponavljanje postupka te nakon što mu je Općinski građanski sud u Zagrebu dostavio spis tog suda broj: P-6709/2022.

IV. Istovremeno sa slanjem parničnog spisa, Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je Županijskom sudu u Zagrebu i Vrhovnom sudu dostaviti i odluku Ustavnog suda broj: U-III A-2998/2023 od 11. veljače 2026., kako bi isti mogli postupiti po nalogu Ustavnog suda iz točaka II. i III. izreke ove odluke.

V. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Zdravku Markoviću iz Zagreba, Pirinova 25, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.610,00 eura.

VI. Naknada iz točke V. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VII. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ustavnu tužbu podnio je Zdravko Marković, kojeg u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Maja Vidović, odvjetnica u Zagrebu, smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem P-6709/2022 (ranije: P-4046/2012), povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Za potrebe ustavnosudskog postupka, a na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), pribavljen je spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6709/2022.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Podnositelj je 6. studenoga 2003. podnio prvostupanjskom sudu tužbu protiv tuženika Ministarstva hrvatskih branitelja Domoinskog rata Republike Hrvatske radi isplate (određenog iznosa na ime neisplaćenih osobnih invalidnina).

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 3. svibnja 2004. kojim je požurio zakazivanje ročišta.

Tuženik je dostavio odgovor na tužbu 19. siječnja 2005.

Ročište pred prvostupanijskim sudom održano je 17. veljače 2005.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu (odgovor na navode tuženika) 1. ožujka 2005.

Sljedeće ročište održano je 5. lipnja 2006. te je zbog službene spriječenosti suca odgođeno.

Dana 12. lipnja 2006. održano je ročište.

Sljedeće ročište održano je 2. travnja 2008.

Tuženik je dostavio podnesak sudu 13. lipnja 2008.

Dana 9. lipnja 2009. održano je ročište, na kojem je podnositelj tražio odgodu rasprave zbog uređenja tužbenog zahtjeva.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 19. lipnja 2009., kojim je precizirao tužbeni zahtjev.

Ročište je održano 10. rujna 2009. na kojem je doneseno rješenje da je dokazni postupak dovršen.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 21. siječnja 2010. radi dostave presude prvostupanijskog suda.

Prvostupanijski sud donio je rješenje broj: LXXIV P-11047/03 od 24. rujna 2009. kojim se preotvara glavna rasprava zbog novog podneska u kojem je priložio presudu Upravnog suda Republike Hrvatske.

Ročište je održano 3. ožujka 2010.

Na ročištu 19. ožujka 2010. objavljena je prvostupanijska presuda.

Prvostupanijski sud donio je presudu broj: LXXIV P-11047/03 od 19. ožujka 2010. kojom je naloženo tuženiku da podnositelju isplati određeni iznos na ime neisplaćenih osobnih invalidnina sa zakonskom zateznom kamatom.

Tuženik je 2. kolovoza 2010. dostavio sudu žalbu protiv navedene presude.

Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje broj: 19. Gž-1716/11-3 od 3. svibnja 2012. kojim je ukinuta presuda prvostupanijskog suda od 19. ožujka 2010.

Podnositelj je podnio podnesak sudu 18. srpnja 2012. u kojem je precizirao tužbeni zahtjev.

Dana 3. prosinca 2012. održano je ročište.

Tuženik je dostavio podnesak sudu 14. siječnja 2013.

Podnositelj je podnio podnesak sudu 31. svibnja 2013. i 4. srpnja 2013. kojima je požurio zakazivanje ročišta.

Ročište je održano 10. rujna 2013.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 17. rujna 2013.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 2. travnja 2014. kojim požuruje zakazivanje ročišta i zaključenje rasprave.

Podnositelj je podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku 8. srpnja 2014. prvostupanijskom sudu.

Prvostupanijski sud donio je rješenje broj: Su-Gzp I-288/14 od 28. srpnja 2014. kojim je određen rok od 9 mjeseci u kojem je sutkinja dužna donijeti odluku.

Ročište na kojem je dokazni postupak dovršen održano je 16. rujna 2014.

Ročište za objavu presude dana 15. listopada 2014. je odgođeno.

Ročište na kojem je objavljeno prvostupanijsko rješenje održano je 27. listopada 2014.

Prvostupanijski sud donio je rješenje broj: 74 P-4046/12-46 od 27. listopada 2014., kojim je utvrđen prekid postupka te je određeno

da će se postupak nastaviti kada Upravni sud u Zagrebu donese odluku u predmetu broj: US-3498/13.

Podnositelj je podnio žalbu protiv navedenog rješenja 4. studenoga 2014.

Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje broj: 79 Gž-223/15-2 od 17. ožujka 2015., kojim je odbio žalbu podnositelja i potvrdio rješenje prvostupanijskog suda.

Prvostupanijski sud donio je rješenje broj: 74 P-4046/2012-54 od 18. srpnja 2022. kojim se nastavlja postupak s obzirom na to da je okončan postupak pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

Podnositelj je izjavio žalbu na navedeno rješenje 2. kolovoza 2022. te prijedlog da se postupak nastavi po donošenju odluke Ustavnog suda, s obzirom na to da je podnio ustavnu tužbu protiv odluke Visokog upravnog suda.

Županijski sud u Zagrebu donio je rješenje broj: 29 Gž-3721/2022-2 od 27. listopada 2022. kojim je odbijena žalba podnositelja i potvrđeno rješenje prvostupanijskog suda.

Podnositelj je podnio podnesak sudu 30. ožujka 2023. kojim se očitovao na dosadašnji tijek postupka.

Ročište na kojem je dokazni postupak dovršen održano je 23. svibnja 2023.

Na ročištu 23. rujna 2023. objavljena je prvostupanijska presuda.

Prvostupanijski sud donio je presudu broj: 74 P-6709/2022-65 od 26. rujna 2023. kojom je odbijen tužbeni zahtjev podnositelja.

Podnositelj je podnio žalbu na navedenu presudu i prijedlog za ispravak presude 3. listopada 2023.

Prvostupanijski sud je donio rješenje broj: 74 P-6709/2022-67 od 30. listopada 2023. kojim se ispravlja navedena presuda.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu 7. studenoga 2023.

Podnositelj je dostavio podnesak sudu kojim dostavlja presudu Upravnog suda u Splitu 16. veljače 2024.

Županijski sud u Zagrebu donio je presudu broj: Gž-980/2024-2 od 14. svibnja 2024. kojom se odbija žalba podnositelja i potvrđuje prvostupanijska presuda od 26. rujna 2023. i djelomično preinačava (u točkama I./2. i II. izreke).

Podnositelj je dostavio prijedlog za ponavljanje postupka 3. srpnja 2024. jer je Ustavni sud usvojio ustavnu tužbu u povodu odluke Visokog upravnog suda broj: Usž-169/22-3 od 16. ožujka 2022.

Podnositelj je 4. srpnja 2024. podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv drugostupanijske presude.

Vrhovni sud je donio rješenje broj: Revd-1715/2025-2 od 29. travnja 2025., kojim se određuje prekid postupka u povodu prijedloga za dopuštenje revizije podnositelja do pravomoćnog okončanja postupka u povodu prijedloga za ponavljanje postupka podnositelja od 3. srpnja 2024.

Prvostupanijski sud donio je rješenje broj: P-6709/2022-79 od 23. rujna 2025. kojim se odbacuje prijedlog podnositelja za ponavljanje postupka kao nedopušten.

Podnositelj je na navedeno rješenje podnio žalbu 20. listopada 2025.

U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi postupak nije okončan.

III. MJERODAVNO PRAVO

3. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima («Narodne novine» broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22.; u daljnjem tekstu: ZoSud/13) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

4. Imajući u vidu stajališta Europskog suda za ljudska prava zauzeta u predmetima Mirjana Marić protiv Hrvatske (br. 9849/15, presuda od 30. srpnja 2020.) i Kirinčić i drugi protiv Hrvatske (br. 31386/17, presuda od 30. srpnja 2020.), kao i činjenicu da je ustavna tužba podnesena prije 2. travnja 2024. (vidi rješenje U-III-A-2199/2024 od 8. listopada 2024. («Narodne novine» broj 131/24.)), Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

5. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od podnošenja tužbe (6. studenoga 2003.) do dana donošenja ove odluke 11. veljače 2026. (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

6. Parnični postupak započeo je tužbom 6. studenoga 2003. Postupak u trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi nije okončan.

Ustavni sud utvrđuje da parnični postupak u konkretnom slučaju od podnošenja tužbe podnositelja do donošenja ove odluke traje ukupno dvadeset i dvije (22) godine, tri (3) mjeseca i pet (5) dana.

2) Složenost sudskog predmeta

7. Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju radi o složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

8. Prvostupanjski sud donio je prvostupanjsku presudu u razdoblju od sedam godina, Županijski sud u Zagrebu donio je presudu po žalbi u roku od dvije godine. Prvostupanjski sud donio je rješenje broj: 74 P-4046/12-46 od 27. listopada 2014., kojim je utvrđen prekid postupka te je određeno da će se postupak nastaviti kada Upravni sud u Zagrebu donese odluku u predmetu broj: US-3498/13. Županijski sud u Zagrebu odlučio je o žalbi na navedeno rješenje u roku od godinu dana. Prvostupanjski sud donio je rješenje broj: 74 P-4046/2012-54 od 18. srpnja 2022. kojim se nastavlja postupak s obzirom na to da je okončan postupak pred Visokim upravnim sudom. Podnositelj je izjavio žalbu na navedeno rješenje 2. kolovoza 2022. te prijedlog da se postupak nastavi po donošenju odluke Ustavnog suda, s obzirom na to da je podnio ustavnu tužbu protiv odluke Visokog upravnog suda. Županijski sud u Zagrebu je o navedenoj žalbi odlučio 27. listopada 2022. Prvostupanjski sud donio je presudu, kojom je odbijen tužbeni zahtjev podnositelja, u roku od godinu dana od odluke Županijskog suda. Županijski sud u Zagrebu donio je presudu u roku manjem od dvije godine kojom se odbija žalba podnositelja i potvrđuje prvostupanjska presuda od 26. rujna 2023. i djelomično preinačava. Podnositelj je 4. srpnja 2024.

podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv drugostupanjske presude. Vrhovni sud je donio rješenje broj: Revd-1715/2025-2 od 29. travnja 2025., kojim se određuje prekid postupka u povodu prijedloga za dopuštenje revizije podnositelja do pravomoćnog okončanja postupka u povodu prijedloga za ponavljanje postupka podnositelja. Prvostupanjski sud donio je rješenje broj: P-6709/2022-79 od 23. rujna 2025. kojim se odbacuje prijedlog podnositelja za ponavljanje postupka kao nedopušten. Podnositelj je na navedeno rješenje podnio žalbu 20. listopada 2025. O žalbi Županijski sud u Zagrebu nije odlučio. U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi postupak nije okončan.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

9. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

10. Imajući u vidu ukupno trajanje postupka (više od 22 godine), nedovoljno učinkovito postupanje sudova, te da postupak nije okončan, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njezinim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda

11. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točki I. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Općinskog građanskog suda u Zagrebu dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumu izrade dostavne naredbe i slanju parničnog spisa i odluke Ustavnog suda Županijskom sudu u Zagrebu i Vrhovnom sudu (kao što je navedeno u točkama II. – IV. izreke). Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Županijskog suda u Zagrebu dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke. Također, na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Vrhovnog suda dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki III. izreke ove odluke.

12. U skladu s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama V. i VI. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

13. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka VII. izreke).

Broj: U-III-A-2998/2023
Zagreb, 11. veljače 2026.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica Vijeća
Sanja Bezbradica Jelavić, v. r.

375

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Sanja Bezbradica Jelavić, predsjednica Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mato Arlović, Dražen Bošnjaković, Biljana Kostadinov i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Branko Ljubek iz Zagreba, na sjednici održanoj 11. veljače 2026. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Puli – Pola dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-1484/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Branku Ljubeku iz Zagreba, Ilica 138, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.050,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Branko Ljubek iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnio je 22. prosinca 2025. ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanijski sud) i Županijskim sudom u Puli – Pola povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), Ustavnom sudu dostavljen je spis prvostupanijskog suda broj: P-6361/2021 (ranije: P-5863/2015, P-888/2018 i P-16172019) i spis Županijskog suda u Puli – Pola broj: GŽ-1484/2024.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Podnositelj je 10. rujna 2015. prvostupanijskom sudu podnio tužbu protiv tuženice Dragice Horvat, radi utvrđenja i isplate.

Rješenjem prvostupanijskog suda od 16. svibnja 2016. utvrđen je prekid postupka radi smrti tuženice.

Rješenjem od 15. siječnja 2018. prvostupanijski sud je pozvao nasljednike tuženice na preuzimanje postupka te je odredio nastavak postupka.

S obzirom na to da je jedan od nasljednika preminuo, rješenjem od 22. veljače 2018. utvrđen je prekid postupka.

Prvostupanijski sud je rješenjem od 8. studenoga 2018. pozvao nasljednike na preuzimanje postupka te odredio nastavak postupka.

Podnescima od 5. prosinca 2019., 13. ožujka 2020., 23. travnja 2020., 27. svibnja 2020. i 7. rujna 2020. podnositelj je požurio postupanje suda.

Na ročištu održanom 19. siječnja 2021. određen je zastoj postupka u trajanju od 60 dana radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Podneskom od 25. ožujka 2021. podnositelj je predložio nastavak postupka jer stranke nisu postigle mirno rješenje spora.

Prvostupanijski sud je rješenjem od 17. lipnja 2021. odredio nastavak postupka.

Podnescima od 5. srpnja 2021., 7. rujna 2021. i 29. rujna 2021. podnositelj je požurio zakazivanje ročišta.

Na ročištu održanom 16. studenoga 2021. određeno je provođenje financijskog vještačenja.

Rješenjem od 16. ožujka 2022. vještak je pozvan na preuzimanje spisa.

Podnositelj je 20. srpnja 2022. podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Vještak je nalaz i mišljenje dostavio 25. kolovoza 2022.

Rješenjem prvostupanijskog suda broj: Su-Gzp I-4272023-6 od 23. veljače 2023. usvojen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te je sucu zaduženom za predmet određen rok od osamnaest (18) mjeseci za njegovo rješavanje.

Na ročištu održanom 20. ožujka 2023. određeno je provođenje očevida te građevinskog i geodetskog vještačenja zamolbenim putem.

Općinski sud u Zlataru odredio je provođenje očevida na licu mjesta za 8. rujna 2023.

Zapisnik s očevida na licu mjesta te nalazi i mišljenja vještaka dostavljeni su prvostupanijskom sudu 21. prosinca 2023.

Dopisom od 16. veljače 2024. Općinski sud u Zlataru dostavio je nalaz i mišljenje poljoprivrednog vještaka.

Na ročištu održanom 17. srpnja 2024. glavna rasprava je zaključena.

Rješenjem prvostupanijskog suda od 19. srpnja 2014. glavna rasprava je preotvorena radi neuredne dostave za drugotuženika.

Nova glavna rasprava održana je 20. kolovoza 2024.

Presuda broj: P-6361/2021 objavljena je na ročištu održanom 21. kolovoza 2024.

Spis je u povodu žalbi stranaka otpremljen Županijskom sudu u Puli – Pola 7. listopada 2024.

Postupak je i dalje u tijeku pred Županijskim sudom u Puli – Pola.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U glavi VI. (članci 65. – 69.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18., 21/22., 60/22., 16/23. i 155/23.; u daljnjem tekstu: ZoSud:28/13-155/23) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku izmijenjena su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 36/24., u daljnjem tekstu: ZID-ZoSud:36/24).

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

5. U rješenju broj: U-III-A-2199/2024 od 8. listopada 2024. (»Narodne novine« broj 131/24.) Ustavni sud, imajući u vidu ZID-ZoSudom:36/24 izmijenjeni zakonodavni model zaštite prava na suđenje u razumnom roku (kako je bio) propisan člancima 65. – 69. ZoSuda:28/13-155/23, zauzeo je stajalište da je pretpostavka za dopuštenost ustavne tužbe, podnesene nakon 2. travnja 2024. zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

5.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

6. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenost predmeta, ponašanje podnositelja i mjerodavnih tijela te važnost predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnog suda i podnositelja od 10. rujna 2015. kada je podnositelj podnio tužbu prvostupanjskom sudu do dana donošenja ove odluke (razmatrano razdoblje).

1) *Duljina sudskog postupka*

7. Postupak je pokrenut 10. rujna 2015. sudbom podnositelja te još uvijek nije okončan. Ustavni sud utvrđuje da parnični postupak u konkretnom slučaju od podnošenja tužbe do donošenja ove odluke traje ukupno deset (10) godina, pet (5) mjeseci i jedan (1) dan.

2) *Složenost sudskog predmeta*

8. Ustavni sud utvrđuje da se u konkretnom slučaju ne radi o osobito složenom predmetu.

3) *Postupanje nadležnog suda*

9. Postupak se u razmatranom razdoblju gotovo cijelo vrijeme vodio pred prvostupanjskim sudom koji je održao šest ročišta te je postupao neučinkovito s dužim zastojima u postupanju. Očevid na licu mjesta održan je zamolbenim putem od strane Općinskog suda u Zlataru. Također, postupak je bio u prekidu više od dvije (2) godine zbog smrti tuženice te jednog od njezinih nasljednika.

4) *Ponašanje podnositelja ustavne tužbe*

10. Podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio trajanju postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

11. Imajući u vidu okolnost da je riječ o parničnom postupku koji traje preko deset (10) godina te još uvijek nije okončan, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1) *Izreka odluke i nalog predsjedniku nadležnog suda*

12. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točkama I. i II. izreke.

Na temelju članka 31. stavaka 4. i 5. Ustavnog zakona određuje se da je predsjednik Županijskog suda u Puli – Pola dužan dostaviti Ustavnom sudu pisanu obavijest o datumima donošenja i otpreme odluke u roku od osam (8) dana od dana njezine otpreme, a najkasnije osam (8) dana od isteka roka određenog u točki II. izreke ove odluke.

13. U skladu s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama III. i IV. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta, uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

14. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka V. izreke).

Broj: U-III-A-5399/2025

Zagreb, 11. veljače 2026.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednica Vijeća

Sanja Bezbradica Jelavić, v. r.

376

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Ante Galić, predsjednik Vijeća, te suci Lovorka Kušan, Mato Arlović, Maša Marochini Zrinski, Rajko Mlinarić i Miroslav Šeparović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Zaim Mršić iz Zagreba, kojeg zastupa Lidija Horvat, odvjetnica u Zagrebu, na sjednici održanoj 19. veljače 2026. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Zaimu Mršiću iz Zagreba, Prilaz Gjure Deželića 29, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.805,00 eura.

III. Naknadu iz točke II. izreke isplaćuje Državni proračun u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Ustavnu tužbu podnio je Zaim Mršić, kojega u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Lidija Horvat, odvjetnica u Zagrebu, smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem Pn-1074/2022, povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Za potrebe ustavnosudskog postupka, a na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske

(»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), izvršen je uvid u e-predmete Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4119/2014, Pn-1074/2022 te Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-380/2021 i Gž-383/2023.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Podnositelj je 5. lipnja 2014. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Građansko-upravnom odjelu, podnio zahtjev za mirno rješavanje spora.

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu dopisom od 10. rujna 2014. obavijestilo je tužitelja da ne postoji mogućnost mirnog rješavanja spora.

Podnositelj je 18. prosinca 2014. Općinskom građanskom sudu u Zagrebu podnio tužbu radi naknade štete nastale zbog loših smjštajnih uvjeta tijekom izvršavanja zatvorske kazne u Zatvoru u Zagrebu, Kaznionici u Lepoglavi i Zatvoru u Rijeci.

U odgovoru na tužbu od 3. ožujka 2015. tužena Republika Hrvatska protivila se tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti te osporavala osnovu i visinu postavljenog tužbenog zahtjeva.

Pripremno ročište održano je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu 9. veljače 2016.

Na ročištu održanom 6. svibnja 2016. sud je zaključio glavnu raspravu.

Svjedok A. R. saslušan je 29. lipnja 2017. pred Općinskim sudom u Rijeci po zamolnici Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Ročište pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu zakazano za 5. travnja 2018. odgođeno je za 10. listopada 2018.

Na ročištu održanom 10. listopada 2018. saslušan je podnositelj kao tužitelj.

Po zamolnici Općinskog građanskog suda u Zagrebu, 25. travnja 2019. u prostorijama Zatvora u Rijeci obavljen je očevid.

Na ročištu 6. listopada 2020. dovršen je dokazni postupak i zaključena je glavna rasprava.

Općinski građanski sud u Zagrebu 30. listopada 2020. donio je rješenje broj: Pn-4119/14-35 kojim je odredio da se ročište za objavu presude određeno za 20. studenoga 2020. godine neće održati te da će se preotvoriti glavna rasprava zaključena 6. listopada 2020. zbog odlaska višeg sudskog savjetnika na novu dužnost.

Podnositelj je 14. siječnja 2021. predsjedniku Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Općinski građanski sud u Zagrebu je rješenjem broj: Su-Gzp 1-12/2021 od 1. veljače 2021. usvojio podnositeljev zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te odredio rok od 6 mjeseci u kojem je sudac zadužen za predmet dužan donijeti odluku. Ovim rješenjem sud nije dosudio pravičnu naknadu podnositelju.

Na raspravi održanoj 9. veljače 2021. pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu određeno je ročište za objavu presude za dan 26. veljače 2021.

Općinski građanski sud u Zagrebu 26. veljače 2021. donio je presudu broj: Pn-4119/14-41 kojom je odbio tužbeni zahtjev podnositelja.

Podnositelj je protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4119/14-41 podnio žalbu 12. ožujka 2021.

Podnositelj je podnio ustavnu tužbu 13. siječnja 2022.

Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-380/2021 od 21. ožujka 2022. ukinuta je prvostupanijska presuda i predmet je vraćen na ponovni postupak.

Predmet je ma Općinskom građanskom sudu u Zagrebu dobio novi broj: Pn-1074/2022.

Održano je jedno ročište za glavnu raspravu 1. prosinca 2022. te je na ročištu održanom 5. siječnja 2023. objavljena druga prvostupanijska presuda.

Po žalbi podnositelja Županijski sud u Šibeniku donio je presudu broj: Gž-383/2023 od 9. prosinca 2025. čime je pravomoćno okončan parnični postupak.

III. MJERODAVNO PRAVO

3. U glavi VI. (članci 63. – 70.) Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 28/13., 33/15., 82/15., 67/18. i 21/22.; u daljnjem tekstu: ZoSud/13) pod nazivom »Zaštita prava na suđenje u razumnom roku« propisan je model zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

IV. DOPUŠTENOST USTAVNE TUŽBE

4. U skladu sa stajalištem Ustavnog suda iz rješenja broj: U-III-A-322/2014 od 23. prosinca 2014., jedna od pretpostavki za dopuštenost ustavne tužbe podnesene na temelju članka 63. Ustavnog zakona zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku jest ta da je podnositelj prethodno koristio dopušteno pravno sredstvo protiv nerazumne duljine postupka.

4.1. Budući da je u trenutku podnošenja ustavne tužbe podnositelj koristio pravno sredstvo koje mu je bilo na raspolaganju, Ustavni sud utvrđuje da je ustavna tužba u konkretnom slučaju dopuštena te će razmotriti njezinu osnovanost.

V. OSNOVANOST USTAVNE TUŽBE

5. Ustavni sud ponavlja da se razumnost duljine postupka uvijek mora procjenjivati u svjetlu okolnosti konkretnog slučaja prema sljedećim kriterijima: složenosti predmeta, ponašanju podnositelja i mjerodavnih tijela te važnosti predmeta postupka za podnositelja.

U konkretnom slučaju Ustavni sud razmatra postupanje nadležnih sudova i podnositelja od podnošenja tužbe podnositelja (18. prosinca 2014.) do dana donošenja drugostupanijske odluke 9. prosinca 2025. (razmatrano razdoblje).

1) Duljina sudskog postupka

6. Parnični postupak pred prvostupanijskim sudom pokrenut je 18. prosinca 2014. tužbom podnositelja protiv tuženika radi naknade štete. Prvostupanijski sud je donio dvije presude, a Županijski sud u Šibeniku je odlučujući o žalbi u prvom navratu rješenjem ukinuo prvostupanijsku presudu i vratio predmet na ponovni postupak, da bi presudom od 9. prosinca 2025. pravomoćno okončao parnični postupak.

Ustavni sud utvrđuje da parnični postupak u konkretnom slučaju od podnošenja tužbe podnositelja do donošenja ove odluke traje ukupno deset (10) godina, jedanaest (11) mjeseci i dvadeset jedan (21) dan.

2) Složenost sudskog predmeta

7. Ustavni sud ocjenjuje da se u konkretnom slučaju radi o djelomično složenom predmetu.

3) Postupanje nadležnih sudova

8. Postupak se u razmatranom razdoblju gotovo cijelo vrijeme vodio pred prvostupanjskim sudom koji je zamolbeno naložio ispitivanja svjedoka i očevid izvan svoje mjesne nadležnosti te nakon usvojene žalbe ponovno proveo postupak, dok su drugostupanjski sudovi također dvaput odlučivali o žalbi podnositelja. Tijekom razmatranja ustavne tužbe utvrđeno je da je predmet u međuvremenu pravomoćno okončan.

4) Ponašanje podnositelja ustavne tužbe

9. Ocjena je Ustavnog suda da podnositelj u razmatranom razdoblju nije pridonio duljini trajanja postupka.

VI. OCJENA USTAVNOG SUDA

10. Imajući u vidu ukupno trajanje postupka (gotovo 11 godina), nedovoljno učinkovito postupanje sudova te da je postupak u međuvremenu okončan, Ustavni sud ocjenjuje da je podnositelju povrijeđeno pravo da sud u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama, koje je zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Izreka odluke

11. Utvrdivši da je ustavna tužba osnovana, u smislu članka 63. stavaka 1. i 2. Ustavnog zakona donesena je odluka kao u točki I. izreke.

12. U skladu s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona, donesena je odluka kao u točkama II. i III. izreke.

Ustavni sud utvrđuje visinu naknade zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku uzimajući u obzir okolnosti svakog pojedinog predmeta (naknada je djelomično umanjena zbog prekida postupka nastalog smrću pojedinih stranaka tijekom postupka), uz istodobno uvažavanje ukupnih gospodarskih i socijalnih prilika u Republici Hrvatskoj.

13. Odluka o objavi temelji se na članku 29. Ustavnog zakona (točka IV. izreke).

Broj: U-III/A-278/2022

Zagreb, 19. veljače 2026.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Predsjednik Vijeća
Ante Galić, v. r.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić

10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graljuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.

Novine izlaze jedanput tjedno i po potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871, e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2026. godinu iznosi 376,00 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 860,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 1.070,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 7,00 EUR.