

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

GODIŠTE CLXXXVIII, BROJ 35, ZAGREB, 3. TRAVNJA 2026. ISSN 0027-7932



S A D R Ź A J

	STRANICA		STRANICA
418		nistarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije.....	8
	1		
419		426 Rješenje o razrješenju i imenovanju dijela članova Stručnog povjerenstva za praćenje sigurnosti opskrbe tržišta nafte i naftnih derivata.....	9
	2		
420		427 Pravilnik o izmjeni Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost.....	9
	3		
421		428 Pravilnik o izmjenama Pravilnika o uvjetima za stjecanje i provjeru stručnih znanja potrebnih za obavljanje poslova ovlaštenog aktuara.....	9
	5		
422		429 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-61/2025-6 od 23. ožujka 2026.	10
	6		
423		430 Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-125/2024-7 (spojen: Usoz-181/2024) od 23. ožujka 2026.....	11
	8		
424			
	8		
425			

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

418

Na temelju članka 15. stavka 4. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (»Narodne novine«, br. 19/14., 73/17. i 96/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. travnja 2026. donijela

ODLUKU O PUŠTANJU NA TRŽIŠTE OBVEZNIH ZALIIHA NAFTE I NAFTNIH DERIVATA

I.

Ovom Odlukom utvrđuje se puštanje na tržište obveznih zaliha dizelskog goriva u količini od 35.000 tona.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/26-04/110
Urbroj: 50301-05/31-26-5
Zagreb, 1. travnja 2026.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

419

Na temelju članka 46. stavka 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, broj 83/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. travnja 2026. donijela

ODLUKU O DAVANJU POSEBNE UPOTREBE POMORSKOG DOBRA U SVRHU ODRŽAVANJA PODMORSKOG ISPUSTA VODE IZ UREĐAJA ZA PROČIŠĆAVANJE ZAUJENIH VODA NA TERMINALU OMIŠALJ, OPĆINA OMIŠALJ

I.

Vlada Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Davatelj), na temelju zahtjeva trgovačkog društva Jadranski naftovod d.d. iz Zagreba, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265 (u daljnjem tekstu: Ovlaštenik), daje Ovlašteniku pravo posebne upotrebe pomorskog dobra u svrhu održavanja podmorskog ispusta vode iz uređaja za pročišćavanje zaujenih voda na Terminalu Omišalj, Općina Omišalj u skladu s Uporabnom dozvolom, broj: UP/I-08-289/1981, od 28. lipnja 1982., koja se nalazi u Prilogu 1. ove Odluke i njezin je sastavni dio, a ne objavljuje se u »Narodnim novinama«.

II.

Pomorsko dobro koje se daje na posebnu upotrebu obilježeno je poligonom točaka izraženih u HTRS96/TM koordinatnom sustavu, kako slijedi:

Broj točke	E	N
P1	345255.16	5010477.11
P2	345259.71	5010468.92
P3	345260.97	5010465.89
P4	345263.27	5010457.66
P5	345238.50	5010455.64
P6	345237.86	5010463.62
P7	345224.07	5010462.50
P8	345134.92	5010454.14
P9	345102.35	5010452.18

P10	345054.48	5010450.34
P11	345054.48	5010454.17
P12	345102.14	5010456.18
P13	345134.61	5010458.13
P14	345223.72	5010466.48
P15	345237.53	5010467.60
P16	345236.88	5010475.58

III.

Ukupna površina pomorskog dobra koje se daje na posebnu upotrebu iznosi 1.176 m², a sve kako je prikazano na grafičkom prikazu, koji se nalazi u Prilogu 2. ove Odluke i njezin je sastavni dio, a ne objavljuje se u »Narodnim novinama«.

IV.

Davatelj daje na posebnu upotrebu pomorsko dobro navedeno u točki II. ove Odluke Ovlašteniku na razdoblje od 35 godina, računajući od dana sklapanja ugovora o posebnoj upotrebi iz točke VII. ove Odluke.

V.

Ovlaštenik se obvezuje da će pomorsko dobro koje ovom Odlukom dobiva na posebnu upotrebu koristiti isključivo u svrhu održavanja podmorskog ispusta vode iz uređaja za pročišćavanje zaujenih voda na Terminalu Omišalj, Općina Omišalj.

Ovlaštenik je dužan koristiti pomorsko dobro sukladno Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama te drugim zakonima i podzakonskim aktima iz područja sigurnosti plovidbe, zaštite okoliša, prostornog uređenja i gradnje, i to na način koji će osigurati zaštitu okoliša.

Ovlaštenik je dužan za svaku daljnju gradnju i rekonstrukciju na pomorskom dobru iz točke II. ove Odluke u redovnoj proceduri zatražiti prethodnu suglasnost Davatelja te dozvole sukladno propisima koji uređuju prostorno uređenje i gradnju.

VI.

Za posebnu upotrebu pomorskog dobra navedenog u točki II. ove Odluke, Ovlaštenik se obvezuje da će uredno plaćati Davatelju godišnju naknadu za posebnu upotrebu pomorskog dobra u iznosu od 0,10 eura po m² zauzete površine pomorskog dobra, odnosno 117,60 eura godišnje, s time da će se iznos naknade nakon pete godine povećavati svakih pet godina za 0,01 euro po m² zauzetog pomorskog dobra.

Naknada iz stavka 1. ove točke plaća se unaprijed za tekuću godinu, najkasnije do 30. travnja:

– za godinu u kojoj je dana posebna upotreba i za godinu u kojoj posebna upotreba istječe, naknada se plaća razmjerno mjesecima upotrebe

– za početnu godinu naknada se plaća u roku od 45 dana od dana sklapanja ugovora o posebnoj upotrebi pomorskog dobra

– za godinu u kojoj se naknada mijenja, nova naknada se primjenjuje od 1. siječnja sljedeće godine.

VII.

Na temelju ove Odluke ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture da u roku od 90 dana od dana izvršnosti ove Odluke sklopi upravni ugovor o posebnoj upotrebi pomorskog dobra (u daljnjem tekstu: Ugovor) iz točke II. ove Odluke, kojim će se detaljno urediti ovlaštenja Davatelja te prava i obveze Ovlaštenika.

Ako se u roku iz stavka 1. ove točke ne sklopi Ugovor, ova Odluka se ukida.

VIII.

Ovlaštenik je dužan prije sklapanja Ugovora Davatelju dostaviti zadužnice u korist Republike Hrvatske – Ministarstva mora, prometa i infrastrukture na iznos od dvije godišnje naknade za posebnu upotrebu pomorskog dobra, u ukupnom iznosu od 235,20 eura, kao instrumente osiguranja naplate naknade te za naknadu štete koja može nastati zbog neispunjenja obveza iz Ugovora.

IX.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Sukladno članku 46. stavku 3. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine«, broj 83/23., u daljnjem tekstu: Zakon) Vlada Republike Hrvatske donosi odluku o posebnoj upotrebi i/ili gradnji na pomorskom dobru za građevine i druge zahvate u prostoru od interesa i značaja za Republiku Hrvatsku, u trajanju do 50 godina.

Posebna upotreba jest upotreba infrastrukture koja može uključivati gradnju infrastrukture koja se dijelom nalazi na pomorskom dobru i čija je izgradnja uređena posebnim propisom, a može se graditi na pomorskom dobru i lučkom području (mostovi, vodovodna, kanalizacijska, energetska i dr.).

Člankom 46. stavkom 1. Zakona određeno je da se odluka o posebnoj upotrebi donosi na zahtjev u upravnom postupku.

Trgovačko društvo Jadranski naftovod d.d. iz Zagreba podnijelo je podneskom, od 17. listopada 2025. zahtjev za dodjelu posebne upotrebe pomorskog dobra u svrhu održavanja podmorskog ispusta oborinske vode iz uređaja za pročišćavanje potencijalno zauzjenih oborinskih voda na Terminalu Omišalj, i to na području akvatorija ispred k.č.br. 4559 u k.o. Omišalj – Njivice, u Općini Omišalj, na otoku Krku u Primorsko-goranskoj županiji.

Uz zahtjev je dostavljena Uporabna dozvola, broj: UP/I-08-289/1981, od 28. lipnja 1982., grafički prikaz područja obuhvata za koji se traži posebna upotreba, izrađen od odgovorne osobe za obavljanje stručnih geodetskih poslova i ostala potrebna dokumentacija sukladno Uredbi o naknadi i sadržaju zahtjeva za posebnu upotrebu pomorskog dobra (»Narodne novine«, broj 98/25.).

Članak 2. stavak 1. točka 2. podtočka 2.6. Uredbe o određivanju građevina, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područnog (regionalnog) značaja (»Narodne novine«, br. 37/14., 154/14., 30/21., 75/22. i 61/23.) određuje da su skladišta nafte ili njezinih tekućih derivata koja su samostalni objekti kapaciteta 50.000 tona i više, od značaja za Republiku Hrvatsku.

Predmetni podmorski ispušt realiziran je u sklopu izgradnje cjelokupnog Terminala Omišalj, čiji spremnici sirove nafte i naftnih derivata znatno premašuju prethodno navedeni kapacitet, stoga je Vlada Republike Hrvatske nadležna za donošenje odluke o posebnoj upotrebi pomorskog dobra.

Naime, uređaj za pročišćavanje (separatori), na koji se dovodi potencijalno zauzjena oborinska voda iz zaštitnih bazena spremnika, smješten je na k.č.br. 4560/1, k.o. Omišalj – Njivice, koja je u vlasništvu Ovlaštenika. Nakon pročišćavanja na separatorima, pročišćena voda se podmorskim ispustom preko difuzora ispušta u more u uvali Sepen.

Kopneni dio ispusta od separatora do mora je smješten na k.č.br. 4560/1, k.o. Omišalj – Njivice, čiji je vlasnik Ovlaštenik, i dijelom na k.č.br. 4559, k.o. Omišalj – Njivice, koja je pomorsko dobro, koje je već dano u koncesiju Ovlašteniku na temelju Odluke

o koncesiji u svrhu posebne upotrebe pomorskog dobra radi povećanja sigurnosne razine na području Terminala Omišalj, na području poluotoka Ert, Omišalj (»Narodne novine«, broj 74/12.).

Međutim, za podmorski dio ispusta s difuzorom, koji nije katastarski evidentiran, Ovlaštenik nije imao riješene imovinsko-pravne odnose, stoga se ovom Odlukom daje posebna upotreba pomorskog dobra u skladu s odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama i Uredbe o naknadi i sadržaju zahtjeva za posebnu upotrebu pomorskog dobra.

Prethodno je Ministarstvo financija, Carinska uprava izvršilo obračun ukupnog iznosa naknade s obilježjima naknade za koncesiju i kamata po osnovi korištenja pomorskog dobra bez pravne osnove za proteklo razdoblje koje ne podliježe zastari aktom, klasa: 471-01/25-07/232, urbroj: 513-02-1920/15-245-4, od 23. prosinca 2025., što je Ovlaštenik podmirio 8. siječnja 2026.

Posebna upotreba daje se na razdoblje od 35 godina, računajući od dana sklapanja Ugovora.

Ukupna površina pomorskog dobra koje se daje na posebnu upotrebu iznosi 1.176 m², a naknada za posebnu upotrebu pomorskog dobra određena je u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom 3. Uredbe o naknadi i sadržaju zahtjeva za posebnu upotrebu pomorskog dobra, te iznosi 0,10 eura po m² zauzetog pomorskog dobra, odnosno 117,60 eura godišnje, s time da će se iznos naknade nakon pete godine povećavati svakih pet godina za 0,01 euro po m² zauzetog pomorskog dobra.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu, u roku od 30 dana od dana primitka ove Odluke.

Klasa: UP/I-022-03/26-04/05

Urbroj: 50301-27/27-26-2

Zagreb, 1. travnja 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

420

Na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama (»Narodne novine«, br. 66/19., 84/21. i 47/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. travnja 2026. donijela

ODLUKU

O DAVANJU KONCESIJE DRUŠTVU SVETI ROK d.o.o., RIJEKA, ZA ZAHVAĆANJE VODA ZA LJUDSKU POTROŠNJU, RADI STAVLJANJA NA TRŽIŠTE U IZVORNOM ILI PRERAĐENOM OBLIKU, U BOCAMA ILI DRUGOJ AMBALAŽI

I.

Vlada Republike Hrvatske daje društvu SVETI ROK d.o.o., Rijeka, Martinkovac 109, OIB: 45833280655, MBS: 020030758 (u daljnjem tekstu: Koncesionar), neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta, koncesiju za zahvaćanje voda za ljudsku potrošnju, radi stavljanja na tržište u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži (u daljnjem tekstu: Koncesija), nakon prethodno pribavljenih koncesijskih uvjeta za dodjelu koncesije za zahvaćanje voda za ljudsku potrošnju, radi stavljanja na tržište u izvornom ili

prerađenom obliku, u bocama i drugoj ambalaži u ukupnoj količini $Q=30.000 \text{ m}^3/\text{god}$, klasa: 325-05/22-13/0000007, urbroj: 374-23-1-24-7, od 8. srpnja 2024.

II.

Na temelju Koncesije, Koncesionar stječe pravo zahvaćanja voda iz zdenca K-3, na k.č.br. 1930, BRIGOVI, ukupne površine 5298 m^2 , upisane u zk.ul.br. 2432, k.o. Sveti Rok, u vlasništvu Koncesionara 1/1 (koordinate zdenca HTRS96/TM: E 432019, N 4915145), do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\text{max}} = 30.000 \text{ m}^3/\text{godišnje}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\text{max}} = 2,7 \text{ l/s}$.

III.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

IV.

Za danu Koncesiju, Koncesionar je dužan plaćati naknadu za koncesiju koja se sastoji od jednokratne i godišnje naknade za koncesiju.

Jednokratna naknada za koncesiju iznosi 60.500,00 eura, a Koncesionar ju je dužan platiti u roku od 60 dana od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

Nakon isteka svake pojedine godine korištenja Koncesije, za ukupnu količinu zahvaćene vode, Hrvatske vode će rješenjem odrediti iznos godišnje naknade za koncesiju i dinamiku plaćanja, sukladno odredbama važeće uredbe kojom se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

V.

Na temelju ove Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, sklopit će s Koncesionarom ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ako Koncesionar u roku od 60 dana od dana izvršnosti ove Odluke ne sklopi ugovor o koncesiji, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

VI.

Ova Odluka objavit će se »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Društvo Sveti Rok d.o.o., Rijeka, Martinkovac 109, OIB: 45833280655, MBS: 020030758, podnijelo je neposredni zahtjev tadašnjem Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja za davanjem koncesije za zahvaćanje voda za ljudsku potrošnju, radi stavljanja na tržište u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži na lokaciji pogona (punionice) koji se nalazi u Svetom Roku, Općina Lovinac, jer je koncesija za prethodno vremensko razdoblje istekla.

Navedenim zahtjevom zatraženo je zahvaćanje vode iz zdenca K-3, na k.č.br. 1930, BRIGOVI, ukupne površine 5298 m^2 , upisane u zk.ul.br. 2432, k.o. Sveti Rok, u vlasništvu Koncesionara 1/1, do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\text{max}} = 30.000 \text{ m}^3/\text{godišnje}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\text{max}} = 2,7 \text{ l/s}$.

S obzirom na to da je Koncesionar vlasnik gore navedene čestice, sukladno članku 179. stavku 2. Zakona o vodama, a vezano uz članak 39. stavak 1. točku 3. Zakona o koncesijama (»Narodne novine«, br. 69/17. i 107/20.) utvrđuje se da je isti jedini mogući koncesionar na nekretnini mjesta planirane koncesije te da njegova gospodarska aktivnost čini s predmetom koncesije neodvojivu teh-

nološku i funkcionalnu cjelinu, a predmetna koncesija služi isključivo za obavljanje djelatnosti društva Sveti Rok d.o.o., Rijeka. Stoga se ova koncesija daje neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta.

Nadalje, društvo Sveti Rok d.o.o., Rijeka je dokazalo da ispunjava i ostale pravne, tehničke i financijske uvjete sposobnosti za davanje koncesije neposredno na zahtjev, a koji su propisani Zakonom o koncesijama, Zakonom o vodama, Uredbom o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda (»Narodne novine«, br. 89/10., 46/12., 51/13. i 120/14.), kao i ostalim zakonskim i podzakonskim propisima kojima su regulirani navedeni uvjeti.

Stoga je izrađena ova Odluka koju donosi Vlada Republike Hrvatske na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama.

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, dale su pozitivno mišljenje, klasa: 325-05/22-13/0000007, urbroj: 374-23-1-24-6, od 8. srpnja 2024. i izdale koncesijske uvjete, klasa: 325-05/22-13/0000007, urbroj: 374-23-1-24-7, od 8. srpnja 2024., sukladno članku 180. stavku 1. točki 1. Zakona o vodama, kojima se pobliže određuju uvjeti korištenja voda, a isti su sastavni dio budućeg ugovora o koncesiji.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina računajući od dana sklapanja ugovora o koncesiji, sukladno odredbi članka 2. stavka 1. točke 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. U odnosu na zahtijevano razdoblje od 30 godina, od strane društva Sveti Rok d.o.o., Rijeka, koncesija se daje na razdoblje od 20 godina, što je u skladu s naprijed navedenom odredbom Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Navedena odredba propisuje da se koncesija može dati na maksimalno razdoblje do 30 godina. Davatelj koncesije je odredio kraći rok valorizirajući vodni resurs, klimatske promjene i prilagodbu novim hidrološkim okolnostima, a sve u cilju zaštite i očuvanja vodnih resursa.

Naknada za koncesiju sastoji se od jednokratne naknade za koncesiju i godišnje naknade za koncesiju i ista se dijeli između Republike Hrvatske i jedinice lokalne samouprave na čijem se području ostvaruje pravo crpljenja voda (Općina Lovinac) u omjeru 50 % : 50 %, sukladno odredbi članka 3. stavka 6. točke 1. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, br. 127/17., 138/20., 151/22. i 114/23.), a u vezi s odredbom članka 193. stavka 2. Zakona o vodama.

Godišnja naknada za koncesiju obračunava se na ukupno zahvaćenu količinu vode u toj godini i iznosi $3,98 \text{ eura}/\text{m}^3$ sukladno odredbi članka 5. stavka 1. točke 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. U slučaju izmjene Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda, visina i način obračuna naknada za koncesiju odredit će se sukladno odredbama važećeg propisa kojim se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

Jednokratna naknada za koncesiju određuje se prema visini ponuđenog u zahtjevu s tim da ista ne može biti manja od 50 % iznosa godišnje naknade, utvrđene prema količini vode za koju se koncesija daje, sukladno odredbama članka 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Koncesionar je u zahtjevu ponudio iznos od 60.500,00 eura, koji je prihvaćen.

Koncesijske naknade plaćaju se u rokovima određenim člankom 7. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda.

Na temelju donesene Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, s društvom Sveti Rok d.o.o., Rijeka sklopit će ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ugovor o koncesiji sadržavat će i odredbu prema kojoj je promjena naknade za koncesiju moguća temeljem indeksa potrošačkih cijena te izmjene posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju odnosno gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Rijeci, u roku od 30 dana od dana primitka ove Odluke.

Klasa: UP/I-022-03/26-04/06

Urbroj: 50301-05/31-26-4

Zagreb, 1. travnja 2026.

Predsjednik
mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

421

Na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama (»Narodne novine«, br. 66/19., 84/21. i 47/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. travnja 2026. donijela

ODLUKU

O DAVANJU KONCESIJE DRUŠTVU NATURALIS, d.o.o., CIVLJANE, ZA ZAHVAĆANJE MINERALNIH VODA ZA LJUDSKU POTROŠNJU, RADI STAVLJANJA NA TRŽIŠTE U IZVORNOM ILI PRERAĐENOM OBLIKU, U BOCAMA ILI DRUGOJ AMBALAŽI

I.

Vlada Republike Hrvatske daje društvu NATURALIS, d.o.o., Civljane, Ivetići 1, OIB: 19514005057, MBS: 060182810 (u daljnjem tekstu: Koncesionar), neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta, koncesiju za zahvaćanje mineralnih voda za ljudsku potrošnju, radi stavljanja na tržište u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži (u daljnjem tekstu: Koncesija), nakon prethodno pribavljenih Koncesijskih uvjeta za zahvaćanje voda namijenjenih za ljudsku potrošnju radi stavljanja na tržište u izvornom ili prerađenom obliku, u bocama ili drugoj ambalaži, koncesionaru Naturalis d.o.o., Ivetići 1, 22310 Civljane, MBS: 060182810, OIB: 19514005057, klasa: 325-09/23-05/0000004, urbroj: 374-24-2-23-2, od 25. rujna 2023.

II.

Na temelju Koncesije, Koncesionar stječe pravo zahvaćanja mineralnih voda iz zdenca Cetina 1 (BC-1), na k.č.br. 782/2, ZGRADA, DVORIŠTE, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, ukupne površine 21779 m², upisane u zk.ul.br. 3, k.o. Civljane, u vlasništvu Koncesionara 1/1 (koordinate zdenca HTRS96/TM: E 492232, N 4867078), do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 100.000 \text{ m}^3/\text{godišnje}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 10,0 \text{ l/s}$.

III.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

IV.

Za danu Koncesiju, Koncesionar je dužan plaćati naknadu za koncesiju koja se sastoji od jednokratne i godišnje naknade za koncesiju.

Jednokratna naknada za koncesiju iznosi 200.000,00 eura, a Koncesionar ju je dužan platiti u roku od 60 dana od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

Nakon isteka svake pojedine godine korištenja Koncesije, za ukupnu količinu zahvaćene vode, Hrvatske vode će rješenjem odrediti iznos godišnje naknade za koncesiju i dinamiku plaćanja, sukladno odredbama važeće uredbe kojom se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

V.

Na temelju ove Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, sklopit će s Koncesionarom ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ako Koncesionar u roku od 60 dana od dana izvršnosti ove Odluke ne sklopi ugovor o koncesiji, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

VI.

Danom izvršnosti ove Odluke prestaje važiti Odluka o dodjeli koncesije društvu Naturalis d.o.o., Civljane, za zahvaćanje pitke vode radi prodaje (prirodne izvorske) vode na tržištu (»Narodne novine«, br. 76/09. i 39/19.).

VII.

Ova Odluka objavit će se »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Društvo Naturalis, d.o.o., Civljane, Ivetići 1, OIB: 19514005057, MBS: 060182810, steklo je pravo zahvaćanja izvorskih voda iz zdenca Cetina 1 (BC-1), na k.č.br. 782/2 k.o. Civljane, u ukupnoj količini od 45.000 m³/godišnje, na rok od 30 godina, sukladno važećem Ugovoru o koncesiji za zahvaćanje pitke vode radi prodaje (prirodne izvorske) vode na tržištu, klasa: 034-02/08-01/00021, urbroj: 538-10/2-0-46-09/0034, od 21. srpnja 2009. i Dodatku I. Ugovoru o koncesiji za zahvaćanje pitke vode radi prodaje (prirodne izvorske) vode na tržištu (ID 43996), klasa: UP/I-325-03/18-01/46, urbroj: 517-07-1-2-19-15, od 14. lipnja 2019. (u daljnjem tekstu: Ugovor o koncesiji).

Zbog svojih trenutnih i razvojnih potreba, društvo Naturalis, d.o.o. podnijelo je zahtjev za izmjenom važećeg Ugovora o koncesiji u kojem se traži povećanje količina zahvaćenih voda na ukupnu količinu do $Q_{\max} = 100.000 \text{ m}^3/\text{godišnje}$.

S obzirom da procjena vrijednosti tražene izmjene Ugovora o koncesiji iznosi više od 10 % procijenjene vrijednosti prvotne koncesije, sukladno članku 63. stavku 5. Zakona o koncesijama (»Narodne novine«, br. 69/17. i 107/20.), ista predstavlja bitnu izmjenu postojećeg Ugovora o koncesiji. Stoga je, sukladno članku 63. stavku 1. Zakona o koncesijama, potrebno sklopiti novi ugovor o koncesiji, a postojeći Ugovor o koncesiji raskinuti.

Društvo Naturalis, d.o.o., Civljane dostavilo je dokaze o vlasništvu na zemljišnoj čestici zdenca iz točke II. ove Odluke, kao i ostale dokaze kojima se utvrđuje da je jedini mogući koncesionar na nekretnini mjesta planirane koncesije te da gospodarska aktivnost društva Naturalis, d.o.o., Civljane čini s predmetom koncesije neodvojivu tehnološku i funkcionalnu cjelinu, a predmetna koncesija služi isključivo za obavljanje djelatnosti navedene u članku 63. stavku 1. Zakona o koncesijama.

Stoga se predmetna koncesija daje neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta, sukladno odredbi članka 39. stavka 1. točke 3. Zakona o koncesijama, a u vezi s člankom 179. stavkom 2. Zakona o vodama.

Društvo Naturalis, d.o.o., Civiljane ishodilo je Rješenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, klasa: UP/I-310-27/24-01/1, urbroj: 525-13/898-24-12, od 7. studenoga 2024., o priznavanju vode, trgovačkog naziva »CETINA«, kao »prirodne mineralne vode«.

Društvo Naturalis, d.o.o., Civiljane dokazalo je da ispunjava i ostale pravne, tehničke i financijske uvjete sposobnosti za davanje koncesije neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta, a koji su propisani Zakonom o koncesijama, Zakonom o vodama, Uredbom o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda (»Narodne novine«, br. 89/10., 46/12., 51/13. i 120/14.), kao i ostalim zakonskim i podzakonskim propisima kojima su regulirani navedeni uvjeti.

Stoga je izrađena ova Odluka koju donosi Vlada Republike Hrvatske na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama.

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana, dale su pozitivno Stručno mišljenje, klasa: 325-09/23-05/4, od 25. rujna 2023. i izdale Koncesijske uvjete, klasa: 325-09/23-05/0000004, urbroj: 374-24-2-23-2, od 25. rujna 2023., sukladno članku 180. stavku 1. točki 1. Zakona o vodama, kojima se pobliže određuju uvjeti korištenja voda, a isti su sastavni dio budućeg ugovora o koncesiji.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina računajući od dana sklapanja ugovora o koncesiji, sukladno odredbi članka 2. stavka 1. točke 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. U odnosu na zahtijevano razdoblje od 30 godina, od strane društva Naturalis, d.o.o., Civiljane, koncesija se daje na razdoblje od 20 godina, što je u skladu s naprijed navedenom odredbom Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Navedena odredba propisuje da se koncesija može dati na maksimalno razdoblje do 30 godina. Davatelj koncesije je odredio kraći rok valorizirajući vodni resurs, klimatske promjene i prilagodbu novim hidrološkim okolnostima, a sve u cilju zaštite i očuvanja vodnih resursa.

Naknada za koncesiju sastoji se od jednokratne naknade za koncesiju i godišnje naknade za koncesiju i ista se dijeli između Republike Hrvatske i jedinice lokalne samouprave na čijem se području ostvaruje pravo crpljenja voda (Općine Civiljane) u omjeru 50 %:50 %, sukladno odredbi članka 3. stavka 6. točke 1. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (»Narodne novine«, br. 127/17., 138/20., 151/22. i 114/23.), a u vezi s odredbom članka 193. stavka 2. Zakona o vodama.

Godišnja naknada za koncesiju obračunava se na ukupno zahvaćenu količinu vode u toj godini i iznosi 3,98 eura/m³, sukladno odredbi članka 5. stavka 1. točke 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. U slučaju izmjene Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda, visina i način obračuna naknada za koncesiju odredit će se sukladno odredbama važećeg propisa kojim se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

Jednokratna naknada za koncesiju određuje se prema visini ponuđenoj u zahtjevu s tim da ista ne može biti manja od 50 % iznosa godišnje naknade, utvrđene prema količini vode za koju se koncesija daje, sukladno odredbama članka 6. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Koncesionar je u zahtjevu ponudio iznos od 200.000,00 eura, koji je prihvaćen.

Koncesijske naknade plaćaju se u rokovima određenim člankom 7. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda.

Na temelju donesene Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, s društvom Naturalis, d.o.o., Civiljane sklopit će ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ugovor o koncesiji sadržavat će i odredbu prema kojoj je promjena naknade za koncesiju moguća temeljem indeksa potrošačkih cijena te izmjene posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju odnosno gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Splitu, u roku od 30 dana od dana primitka ove Odluke.

Klasa: UP/I-022-03/26-04/07

Urbroj: 50301-05/31-26-4

Zagreb, 1. travnja 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

422

Na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama (»Narodne novine«, br. 66/19., 84/21. i 47/23.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 1. travnja 2026. donijela

ODLUKU

O DAVANJU KONCESIJE DRUŠTVU TERME STUBAKI d.o.o., STUBIČKE TOPLICE ZA ZAHVAĆANJE MINERALNIH I GEOTERMALNIH VODA ZA SPORT I REKREACIJU

I.

Vlada Republike Hrvatske daje društvu TERME STUBAKI d.o.o., Stubičke Toplice, Ulica Viktora Šipeka 31, OIB: 89912577528, MBS: 080960572 (u daljnjem tekstu: Koncesionar), neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta, koncesiju za zahvaćanje mineralnih i geotermalnih voda za sport i rekreaciju (u daljnjem tekstu: Koncesija), nakon prethodno pribavljenih Koncesijskih uvjeta za gospodarsko korištenje voda za zahvaćanje mineralnih i geotermalnih voda radi korištenja za sport i rekreaciju, klasa: 325-09/23-05/0000003, urbroj: 374-25-2-25-3, od 3. veljače 2025.

II.

Na temelju Koncesije, Koncesionar stječe pravo zahvaćanja mineralnih i geotermalnih voda u ukupnoj količini od 60.000 m³/god iz sljedećih vodozahvata:

1. kaptaza na k.č.br. 48/3, Livada Centar, ukupne površine 9503 m², upisane u zk.ul.br. 3230, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Stubičke Toplice, na kojoj je upisano stvarno pravo služnosti u korist Koncesionara (koordinate kaptaze HTRS96/TM: E 456469, N 5093481) – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 25.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 19,40 \text{ l/s}$

2. zdenca STB-1 na k.č.br. 53/9, Pašnjak Budišćak, ukupne površine 1916 m², upisane u zk.ul.br. 3982, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Koncesionara 1/1 (koordinate zdenca HTRS96/TM: E 456396, N 5093396) – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 20.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 6,6 \text{ l/s}$

3. zdenca STB-2 na k.č.br. 31, Ulica Viktora Šipeka, ukupne površine 13162 m², upisane u zk.ul.br. 3306, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Koncesionara 1/1 (koordinate zdenca HTRS96/TM: E 456545, N 5093167) – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 15.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 5,0 \text{ l/s}$.

III.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

IV.

Za danu Koncesiju, Koncesionar je dužan plaćati naknadu za koncesiju koja se sastoji od jednokratne i godišnje naknade za koncesiju.

Jednokratna naknada za koncesiju iznosi 2.550,00 eura, a Koncesionar ju je dužan platiti u roku od 60 dana od dana sklapanja ugovora o koncesiji.

Nakon isteka svake pojedine godine korištenja Koncesije, za ukupnu količinu zahvaćene vode, Hrvatske vode će rješenjem odrediti iznos godišnje naknade za koncesiju i dinamiku plaćanja, sukladno odredbama uredbe kojom se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

V.

Na temelju ove Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, sklopit će s Koncesionarom ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ako Koncesionar u roku od 60 dana od dana izvršnosti ove Odluke ne sklopi ugovor o koncesiji, gubi sva prava određena ovom Odlukom.

VI.

Ova Odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

Društvo Terme Stubaki d.o.o., Stubičke Toplice, Ulica Viktora Šipeka 31, OIB: 89912577528, MBS: 080960572, podnijelo je neposredni zahtjev tadašnjem Ministarstvu zaštite okoliša i energetike za davanjem koncesije za zahvaćanje mineralnih i geotermalnih voda za sport i rekreaciju za potrebe hotela Matija Gubec, u Stubičkim Toplicama, jer je koncesija za prethodno vremensko razdoblje istekla.

Navedenim zahtjevom zatraženo je zahvaćanje vode u ukupnoj količini od 60.000 m³/god iz sljedećih vodozahvata:

– kaptaze na k.č.br. 48/3, Livada Centar, ukupne površine 9503 m², upisane u zk.ul.br. 3230, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Stubičke Toplice, na kojoj je upisano stvarno pravo služnosti u korist Koncesionara – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 25.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 19,40 \text{ l/s}$

– zdenca STB-1 na k.č.br. 53/9, Pašnjak Budišćak, ukupne površine 1916 m², upisane u zk.ul.br. 3982, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Koncesionara 1/1 – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 20.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 6,6 \text{ l/s}$

– zdenca STB-2 na k.č.br. 31, Ulica Viktora Šipeka, ukupne površine 13162 m², upisane u zk.ul.br. 3306, k.o. Oroslavje, u vlasništvu Koncesionara 1/1 – do ukupno maksimalne količine zahvaćene vode $Q_{\max} = 15.000 \text{ m}^3/\text{god}$, uz maksimalnu crpnu količinu do $q_{\max} = 5,0 \text{ l/s}$.

S obzirom na to da je Koncesionar vlasnik zemljišnih čestica na kojima se nalaze zdenci STB-1 i STB-2, te da je na zemljišnoj čestici kaptaze ostvario pravo služnosti i korištenja termalne vode, sukladno članku 179. stavku 2. Zakona o vodama, a vezano uz članak 39. stavak 1. točku 3. Zakona o koncesijama (»Narodne novine«, br. 69/17. i 107/20.) utvrđuje se da je isti jedini mogući koncesionar na nekretnini mjesta planirane koncesije te da njegova gospodarska aktivnost čini s predmetom koncesije neodvojivu tehnološku i funkcionalnu cjelinu, a predmetna koncesija služi isključivo za obavljanje djelatnosti društva Terme Stubaki d.o.o., Stubičke Toplice. Stoga se ova koncesija daje neposredno na zahtjev gospodarskog subjekta.

Nadalje, društvo Terme Stubaki d.o.o., Stubičke Toplice je dokazalo da ispunjava i ostale pravne, tehničke i financijske uvjete sposobnosti za davanje koncesije neposredno na zahtjev, a koji su propisani Zakonom o koncesijama, Zakonom o vodama, Uredbom o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda (»Narodne novine«, br. 89/10., 46/12., 51/13. i 120/14.), kao i ostalim zakonskim i podzakonskim propisima kojima su regulirani navedeni uvjeti.

Stoga je izrađena ova Odluka koju donosi Vlada Republike Hrvatske na temelju članka 189. stavka 1. točke 2. Zakona o vodama.

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu, dale su pozitivno Stručno mišljenje, klasa: 325-09/23-05/0000003, urbroj: 374-25-2-25-2, od 3. veljače 2025. i izdale Koncesijske uvjete, klasa: 325-09/23-05/0000003, urbroj: 374-25-2-25-3, od 3. veljače 2025., koji će biti sastavni dio budućeg ugovora o koncesiji.

Koncesija se daje na razdoblje od 20 godina od dana sklapanja ugovora o koncesiji sukladno odredbi članka 2. stavka 1. točke 4. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje vode. U odnosu na zahtijevano razdoblje od 30 godina, od strane društva Terme Stubaki d.o.o., Stubičke Toplice, koncesija se daje na razdoblje od 20 godina, što je u skladu s naprijed navedenom odredbom Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Navedena odredba propisuje da se koncesija može dati na maksimalno razdoblje do 30 godina. Davatelj koncesije je odredio kraći rok valorizirajući vodni resurs, klimatske promjene i prilagodbu novim hidrološkim okolnostima, a sve u cilju zaštite i očuvanja vodnih resursa.

Naknada za koncesiju sastoji se od jednokratne naknade za koncesiju i godišnje naknade za koncesiju i ista se dijeli između državnog proračuna i proračuna područne (regionalne) samouprave na čijem se području ostvaruje pravo crpljenja voda (Krapinsko-zagorska županija) u omjeru 20 %:80 % u korist županije, sukladno odredbi članka 193. stavka 3. Zakona o vodama.

Sukladno odredbi članka 5. stavka 1. točke 4. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda godišnja naknada za koncesiju obračunava se na ukupno zahvaćenu količinu vode u toj godini i izračunava se kao umnožak ukupno zahvaćene količine voda i 10 % naknade za korištenje voda koja iznosi 0,21235649 eura/m³. U slučaju izmjene Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda, visina i način obračuna naknada za koncesiju odredit će se sukladno odredbama važećeg propisa kojim se uređuju uvjeti davanja koncesije za gospodarsko korištenje voda u toj godini.

Jednokratna naknada za koncesiju određuje se prema visini ponuđenoj u zahtjevu s tim da ista ne može biti manja od dvostrukog

iznosa godišnje naknade za koncesiju, utvrđene prema količini vode za koju se koncesija daje, sukladno odredbama članka 6. stavka 1. točke 4. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda. Koncesionar je u zahtjevu ponudio iznos od 2.550,00 eura, koji je prihvaćen.

Koncesijske naknade plaćaju se u rokovima određenim člankom 7. Uredbe o uvjetima davanja koncesija za gospodarsko korištenje voda.

Na temelju donesene Odluke, sukladno članku 190. stavku 1. Zakona o vodama, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, u ime Republike Hrvatske, s društvom Terme Stubaki d.o.o., Stubičke Toplice sklopit će ugovor o koncesiji, kojim će se detaljnije urediti koncesijski odnos.

Ugovor o koncesiji sadržavat će i odredbu prema kojoj je promjena naknade za koncesiju moguća temeljem indeksa potrošačkih cijena te izmjene posebnog propisa u dijelu kojim se uređuje visina i način plaćanja naknade za koncesiju odnosno gospodarskih okolnosti koje značajno utječu na ravnotežu odnosa naknade za koncesiju i procijenjene vrijednosti koncesije.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove Odluke žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu, u roku od 30 dana od dana primitka ove Odluke.

Klasa: UP/I-022-03/26-04/08

Urbroj: 50301-05/35-26-3

Zagreb, 1. travnja 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

423

Na temelju članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 13. stavka 1. Zakona o reprezentativnosti udruga poslodavaca i sindikata (»Narodne novine«, br. 93/14. i 26/15.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

ODLUKU

O DOPUNI ODLUKE O POKRETANJU POSTUPKA PREGOVORA O SKLAPANJU KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA DJELATNOST SOCIJALNE SKRBI I IMENOVANJU PREGOVARAČKOG ODBORA VLADE REPUBLIKE HRVATSKE

I.

U Odluci o pokretanju postupka pregovora o sklapanju kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi i imenovanju pregovaračkog odbora Vlade Republike Hrvatske (»Narodne novine«, broj 128/24.), u točki II. dodaje se novi podstavak 1. koji glasi:

»– dr. sc. Alen Ružić, dr. med., ministar rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike«.

Dosadašnji podstavci 1. do 9. postaju podstavci 2. do 10.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 022-03/26-04/109

Urbroj: 50301-15/28-26-3

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

424

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 37. stavka 2. Zakona o sustavu osiguranja depozita (»Narodne novine«, br. 146/20. i 119/22.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA HRVATSKE AGENCIJE ZA OSIGURANJE DEPOZITA

1. Razrješuje se DRAŽEN KARAKAŠIĆ dužnosti člana Nadzornog odbora Hrvatske agencije za osiguranje depozita, s danom 31. ožujka 2026., zbog isteka mandata.

2. Imenuje se DRAŽEN KARAKAŠIĆ članom Nadzornog odbora Hrvatske agencije za osiguranje depozita, s danom 1. travnja 2026.

Klasa: 080-02/26-03/26

Urbroj: 50301-15/28-26-2

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

425

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.), članka 46. stavka 2. Zakona o sustavu državne uprave (»Narodne novine«, br. 66/19. i 155/23.) i članka 50. stavka 1. Zakona o državnim službenicima (»Narodne novine«, br. 155/23. i 85/24.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU RAVNATELJICE UPRAVE ZA STRATEŠKO PLANIRANJE I KOORDINACIJU FONDOVA EU U MINISTARSTVU REGIONALNOGA RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE

Razrješuje se mr. sc. IVA NOVAK položaja ravnateljice Uprave za strateško planiranje i koordinaciju fondova EU u Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije, s danom 31. ožujka 2026., zbog isteka mandata.

Klasa: UP/I 080-02/26-02/07

Urbroj: 50301-15/11-26-2

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

426

Na temelju članka 31. stavka 4. Zakona o Vladi Republike Hrvatske (»Narodne novine«, br. 150/11., 119/14., 93/16., 116/18., 80/22. i 78/24.) i članka 11. stavka 1. Zakona o tržištu nafte i naftnih derivata (»Narodne novine«, br. 19/14., 73/17. i 96/19.), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj 26. ožujka 2026. donijela

RJEŠENJE

O RAZRJEŠENJU I IMENOVANJU DIJELA ČLANOVA STRUČNOG POVJERENSTVA ZA PRAĆENJE SIGURNOSTI OPSKRBE TRŽIŠTA NAFTE I NAFTNIH DERIVATA

1. Razrješuju se dužnosti članice Stručnog povjerenstva za praćenje sigurnosti opskrbe tržišta nafte i naftnih derivata:

– dr. sc. KRISTINA ČELIĆ, na koju je imenovana kao predstavnica Ministarstva gospodarstva

– dr. sc. ALENKA KINDERMAN LONČAREVIĆ, na koju je imenovana kao predstavnica Hrvatske energetske regulatorne agencije.

2. Za članove Stručnog povjerenstva za praćenje sigurnosti opskrbe tržišta nafte i naftnih derivata, imenuju se:

– ŽELJKO KREVZELJ, predstavnik Ministarstva gospodarstva

– dr. sc. NIKOLA VIŠTICA, predstavnik Hrvatske energetske regulatorne agencije.

Klasa: 080-02/26-03/28

Urbroj: 50301-15/28-26-2

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik

mr. sc. Andrej Plenković, v. r.

MINISTARSTVO FINACIJA

427

Na temelju članka 140. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (»Narodne novine«, br. 73/13., 99/13., 148/13., 153/13., 143/14., 115/16., 106/18., 121/19., 138/20., 39/22., 113/22., 33/23., 114/23., 35/24., 152/24., 52/25., 151/25. i 32/26.), ministar financija donosi

PRAVILNIK

O IZMJENI PRAVILNIKA O POREZU NA DODANU VRIJEDNOST

Članak 1.

U Pravilniku o porezu na dodanu vrijednost (»Narodne novine«, br. 79/13., 85/13., 160/13., 35/14., 157/14., 130/15., 1/17., 41/17., 128/17., 1/19., 1/20., 1/21., 73/21., 41/22., 133/22., 43/23., 1/24., 39/24., 16/25. i 11/26.), u članku 47. stavku 2. točki g) riječi: »31. ožujka 2026.« zamjenjuju se riječima: »31. ožujka 2027.«.

U točki h) riječi: »31. ožujka 2026.« zamjenjuju se riječima: »31. ožujka 2027.«.

Članak 2.

Ovaj Pravilnik objavljuje se u Narodnim novinama i stupa na snagu prvoga dana od dana objave u Narodnim novinama.

Klasa: 011-01/26-02/7

Urbroj: 513-07-21-01-26-1

Zagreb, 31. ožujka 2026.

Potpredsjednik

Vlade Republike Hrvatske

i ministar financija

dr. sc. Tomislav Čorić, v. r.

HRVATSKA AGENCIJA ZA NADZOR FINACIJSKIH USLUGA

428

Na temelju članka 186. stavka 4. Zakona o osiguranju (»Narodne novine«, broj 30/15, 112/18, 63/20, 133/20, 151/22, 152/24 i 151/25) i članka 55. stavka 6. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18, 156/23, 52/25 i 13/26) Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga na sjednici Upravnog vijeća održanoj 26. ožujka 2026. godine donosi

PRAVILNIK

O IZMJENAMA PRAVILNIKA O UVJETIMA ZA STJECANJE I PROVJERU STRUČNIH ZNANJA POTREBNIH ZA OBAVLJANJE POSLOVA OVLAŠTENOG AKTUARA

Članak 1.

U Pravilniku o uvjetima za stjecanje i provjeru stručnih znanja potrebnih za obavljanje poslova ovlaštenog aktuara (»Narodne novine«, broj 48/22 i 128/24) u članku 3. stavku 1. točki 3. iza riječi: »osigurano da« riječ: »je« briše se.

U stavku 5. riječ: »članka« zamjenjuje se riječju: »članaka«.

Članak 2.

U članku 8. stavku 1. točki 4. riječi: (»Narodne novine« broj 22/14, 29/18 i 115/18)« zamjenjuju se riječima: (»Narodne novine«, broj 22/14, 29/18, 115/18, 156/23, 52/25 i 13/26), a riječi: (»Narodne novine« broj 30/15, 112/18, 63/20 i 133/20)« zamjenjuju se riječima: (»Narodne novine«, broj 30/15, 112/18, 63/20, 133/20, 151/22, 152/24 i 151/25)«.

Članak 3.

U članku 13. stavak 3. mijenja se i glasi:

»(3) Ako su Dodatni ili drugi odgovarajući ispiti položeni u organizaciji drugog subjekta koji organizira ispite u skladu s odredbama ovoga Pravilnika, uz zahtjev za izdavanje ovlaštenja za obavljanje poslova ovlaštenog aktuara dostavljaju se potvrda o ispitima položenima kod tog subjekta, izjave iz članka 8. stavka 1. točaka 4. i 5. ovoga Pravilnika te dokaz o radnom iskustvu od najmanje tri godine u obavljanju aktuarskih poslova, dok je drugu dokumentaciju iz članka 8. stavka 1. ovoga Pravilnika potrebno dostaviti Hanfi samo u slučaju promjene podataka u toj dokumentaciji.«.

ZAVRŠNA ODREDBA

Članak 4.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-01/26-11/01

Urbroj: 326-01-70-72-26-1

Zagreb, 26. ožujka 2026.

Predsjednik
Upravnog vijeća
dr. sc. Ante Žigman, v. r.

VISOKI UPRAVNI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

429

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća te više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu JB iz [adresa], [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj] i OB iz [adresa], [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], zastupani po opunomoćenici odvjetnici Sonji Dušić-Poljak iz Koprivnice, Frana Galovića 7, na sjednici vijeća održanoj 23. ožujka 2026.

presudio je

I. Ukida se Odluka o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine, klasa: 940-01/25-01/01, urbroj: 2137-7-25-1 od 24. veljače 2025. (»Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije«, 5/2025.).

II. Nalaže se Općini Hlebine, OIB: 07440607982, da podnosiocima zahtjeva, JB iz [adresa], [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj] i OB iz [adresa], [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], nadoknadi troškove ovoga spora u iznosu 1.250,00 eura (tisuću dvjesto pedeset eura) u roku od 15 dana od dana dostave ove presude.

Obrazloženje

1. Podnositelji su podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine, klasa: 940-01/25-01/01, urbroj: 2137-7-25-1 od 24. veljače 2025. (dalje: Odluka).

2. Podnositelji zahtjeva u bitnom ističu da osporena Odluka nije potkrijepljena niti jednim dokazom iz kojeg bi se kao nedvojbeno utvrdilo da je potpuno i trajno prestala upotreba nekretnine odnosno NERAZVRSTANE CESTE HLE - NC -3135. Navode da su nerazvrstane ceste kao javno dobro regulirane Zakonom o cestama i drugim propisima, a ukidanje statusa javnog dobra mora biti opravdano stvarnim prestankom javne uporabe, što ovdje nije slučaj pa predstavničko tijelo Općine Hlebine nije dokazalo potrebne činjenice iz kojih bi proizlazilo da postoji valjana pravna osnova za ukidanje statusa javnog dobra. Smatraju da nezakonitost osporene Odluke proizlazi i iz činjenice da Općina Hlebine nije osigurala drugi odnosno alternativni pristup svim vlasnicima i korisnicima nekretnina koje se koriste predmetnom nerazvrstanom cestom nad kojom se

ukida status javnog dobra. Nadalje ističu da je Općinsko vijeće Općine Hlebine nezakonito ukinulo status javnog dobra bez pravnog temelja i iz razloga što je osporenu Odluku donijelo bez prethodnog savjetovanja s vlasnicima nekretnina, koji imaju direktan pristup s predmetne nerazvrstane ceste, kao ni drugim građanima koji ju koriste. Podnositelji ističu da navedena nerazvrstana cesta predstavlja jedini pristup njihovim nekretninama i da je njezino ukidanje kao javnog dobra dovelo do onemogućavanja slobodnog provoza, čime su povrijeđena njihova prava kao vlasnika i korisnika nekretnina. Navedeni put odnosno nerazvrstana cesta koja vodi do nekretnina podnositelja zahtjeva, oduvijek je imala širinu cca. 6 metara te je bila namijenjena za dvosmjerni promet vozila.

2.1. Također navode da su protiv donositelja općeg akta vodili sudski postupak radi smetanja posjeda služnosti puta, provoza i prolaza do nekretnina podnositelja zahtjeva, a koji put se odnosi na predmetnu nerazvrstanu cestu. Navedeni postupak vodio se kod Općinskog suda u Koprivnici u predmetu, broj: Psp-2/2024, a kao razlog pokretanja postupka je bila činjenica da je donositelj općeg akta na predmetnoj nerazvrstanoj cesti izvršio suženje propisane širine nerazvrstane ceste tako da cestom više nije bio moguć prolaz vozilima. Ističu da je navedeni postupak završen povlačenjem tužbe od strane podnositelja zahtjeva, budući da je donositelj osporenog općeg akta nakon pokretanja postupka uklonio sporne stupiće i tužiteljima omogućio prolaz do njihovog objekta. Podnositelji posebno napominju da su za osporenu odluku saznali slučajno 15. travnja 2025. jer prethodne obavijesti i savjetovanja o istom uopće nije bilo. Zaključno ističu da donošenje osporene odluke kao općeg akta nije izuzeto od obvezne primjene članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama. Podnositelji iz navedenih razloga predlažu da se ukine osporena odluka te da im se nadoknade troškovi spora sa zakonskom zateznom kamatom u roku od 15 dana od dana donošenja presude.

3. Na navode podnositelja zahtjeva očitovala se načelnica Općine Hlebine. U očitovanju se u bitnom navodi da je osporena Odluka na snazi te da je Općina Hlebine u skladu sa Zakonom o cestama (»Narodne novine«, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14., 110/19., 144/21., 144/22., 114/22., 4/23. – dalje: ZOC) pokrenula postupak evidentiranja stvarnog stanja nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine. Nadalje se ističe da je Općina Hlebine angažirala Ured ovlaštenog inženjera geodezije Marija Kovačevića (u daljnjem tekstu: Izrađivač) za izradu geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste te je pri provedbi postupka izrade geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste Izrađivač provodio evidentiranje izvedenog stanja ceste u skladu s Pravilnikom o geodetskim elaboratima (»Narodne novine« 59/18.). S tim u vezi u broju 15 javnog glasila »Glas Podravine i Prigorja« od 21. travnja 2023. objavljen je Javni poziv za ostvarivanje prava na uvid u Geodetski elaborat kojim se evidentiraju nerazvrstane ceste, a iz Izvješća o izrađenom elaboratu broj: 7/23, svibanj 2023. proizlazi da nije pristupio niti jedan nositelj prava na nekretninama koje neposredno graniče sa zemljištem na kojem je izvedena sporna nerazvrstana cesta. U očitovanju se nadalje ističe da je nakon proteka roka upućivanja eventualno naknadnih pristiglih pravnih lijekova pokrenut postupak izrade prijavnog lista u katastru nekretnina za k.o. [katastarska općina] te evidentiranje nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Nadalje se navodi da je Općina Hlebine zbog činjenice da vlasnici

susjednih čestica izražavaju protivljenje bilo kakvom rješenju koje bi zadovoljilo sve uključene bila u nedoumici na koji način riješiti nastalu situaciju. Zbog činjenice prostornog smještaja, konfiguracije prometnice kao i volje trećih pristupilo se ovakvom rješavanju te se u očitovanju navodi da će Općina Hlebine poštivati odluku ovoga Suda te uskladiti svoje akte s odlukom Suda.

4. Zahtjev je osnovan.

5. Osporenu odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Hlebine 24. veljače 2025. na temelju članka 62. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18., 110/18., 110/18., 32/20.), članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (»Narodne novine«, 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. – pročišćeni tekst, 94/17. – ispravak pročišćenog teksta) i članka 31. Statuta Općine Hlebine (»Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije«, 10/09., 5/13., 3/18., 6/20. i 3/21.).

6.

»Članak 1.

U Odluci o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k.o. Hlebine (u daljnjem tekstu: Odluka) utvrđuje se da je potrebno urediti imovinsko-pravno stanje korištenja katastr čestice kao javnog dobra – nerazvrstane ceste u k.o. Hlebine, i to k.č. br. 7885, NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC – 3135, površine 683 m², z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine, označena na kopiji katastarskog plana koja čini sastavni dio ove Odluke.

Članak 2.

Slijedom utvrđenog u točki 1. ove Odluke, ukida se status javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini k.o. Hlebine, u ukupnoj površini od 683 m², koju čini k.č. br. 7885 NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC- 3135, površine 683 m², z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine, sukladno oznaci na kopiji katastarskog plana.

Članak 3.

Na temelju ove Odluke provest će se upis brisanja u zemljišnim knjigama k.č. br. 7885 NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC- 3135, površine 683 m², u z.k. ul. br. 5378, u k.o. Hlebine iz točke 1. ove Odluke kao javnog dobra u općoj uporabi.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije«.

7. Za ocjenu osnovanosti zahtjeva u dijelu u kojem se prigovara izostanku savjetovanja s javnošću, mjerodavne su odredbe članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (»Narodne novine«, 75/13., 85/15. i 69/22. – dalje: ZPPI). Odredbom stavka 1. propisano je da su tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužna provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Odredbom stavka 2. je propisano da savjetovanje s javnošću tijela državne uprave provode preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanja s javnošću, a druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima preko internetske stranice ili preko središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću, objavom nacrtu propisa, općeg akta odnosno drugog dokumenta s obrazloženjem razloga i ciljeva koji se žele postići dono-

šenjem propisa, akta ili drugog dokumenta, sastavom radne skupine koja je izradila nacrt, ako je odluka čelnika tijela radne skupine bila osnovana te pozivom javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.

8. Odredba članka 11. ZPPI-a na odgovarajući način se primjenjuje i u postupku donošenja općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kojima se uređuju pojedina pitanja iz njihovog samoupravnog djelokruga, a kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana i uređuju druga pitanja od interesa za opću dobrobit građana i pravnih osoba na njihovom području.

9. S obzirom da se osporenim Odlukom ukida status javnog dobra u općoj uporabi na nekretnini u k. o. [katastarska općina], koju čini k.č. [katastarska čestica], NERAZVRSTANA CESTA HLE-NC -3135, u površini od 683 m², proizlazi da se radi o općem aktu koji uređuje pitanja od interesa za građane na području Općine Hlebine te je Općina Hlebine kao jedinica lokalne samouprave dužna postupiti u skladu s naprijed citiranom odredbom članka 11. ZPPI-a.

10. Uvidom u službene stranice Općine Hlebine, u dijelu Savjetovanja sa zainteresiranom javnošću proizlazi da donositelj općeg akta nije postupio u skladu s odredbom članka 11. ZPPI-a, a niti bi to proizlazilo iz očitovanja donositelja općeg akta.

11. Iako donositelj osporene Odluke navodi da iz priložene dokumentacije proizlazi da je na Oglasnoj ploči Općine Hlebine i u »Glasu Podravine i Prigorja« objavljen Javni poziv o započinjanju postupka evidentiranja nerazvrstanih cesta na području Općine Hlebine te da javnom uvidu u geodetski elaborat nije pristupio ni jedan nositelj stvarnih prava na nekretninama koje graniče sa nerazvrstanim cestama, valja istaknuti da navedeno postupanje Općine Hlebine ne isključuje poštivanje i primjenu mjerodavne odredbe članka 11. ZPPI-a.

12. Slijedom navedenog, ovaj Sud ocjenjuje da je osporena Odluka nezakonita u formalnom smislu zbog čega je na temelju članka 162. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24. – dalje: ZUS) ukinuo osporenu Odluku.

13. Osporena Odluka, u skladu s odredbom članka 162. stavka 4. ZUS-a prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

14. U odnosu na zatražene troškove upravnog spora, a polazeći od stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o troškovima objektivnog upravnog spora, izraženog u odluci poslovni broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024., Sud smatra da podnositeljima budući da su uspjeli u sporu pripada pravo na naknadu troškova spora za sastav zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta sukladno Tbr. 27. točki 3. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (»Narodne novine«, 138/23.)

Poslovni broj: Usoz-61/2025-6

Zagreb, 23. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Blanja Turić, v. r.

ke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu outdoor akzent d.o.o. Zagreb, Krapinska ulica 27, OIB: 31759630177, kojeg zastupa opunomoćenik Julian Nikola Ninčević, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Knezović & partneri j.t.d. Zagreb, Radnička cesta 54, Green Gold – R3/VIII, OIB:[osobni identifikacijski broj] i zahtjevu P.I.O. d.o.o. za izdavaštvo i oglašavanje, Zagreb, OIB: 25469027977, Trg Josipa Jurja Strossmayera 8, kojeg zastupa opunomoćenica Ana Sabljar, odvjetnica iz Šenkovca, Ivana Vrapca 10, OIB:[osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 23. ožujka 2026.

presudio je

I. Ukida se Pravilnik o određivanju naknada za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa (»Službeni glasnik Grada Zagreba«, 11/24.).

II. Stavlja se izvan snage rješenje ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-181/2024-3 od 17. prosinca 2024.

III. Rješenje ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-181/2024-3 od 17. prosinca 2024. prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

IV. Nalaže se Gradu Zagrebu, OIB: 61817894937, nadoknaditi troškove ovoga spora podnositeljima zahtjeva:

– P.I.O. d.o.o. Zagreb, Trg Josipa Jurja Strossmayera 8, OIB: 25469027977, u iznosu od 781,25 eura (sedamsto osamdeset i jedan euro i dvadeset i pet centi) u roku od 15 dana od dostave ove presude

– outdoor akzent d.o.o., Zagreb, Krapinska ulica 27, OIB: 31759630177, u iznosu od 1.562,50 eura (tisuću petsto šezdeset i dva eura i pedeset centi) u roku od 15 dana od dostave ove presude.

Obrazloženje

1. Outdoor akzent d.o.o. Zagreb i P.I.O. d.o.o. Zagreb podnijeli su ovom Sudu zahtjeve za ocjenu zakonitosti Pravilnika o određivanju naknada za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa (»Službeni glasnik Grada Zagreba«, 11/24.; u daljnjem tekstu: Pravilnik).

2. S obzirom na činjenicu da se zahtjevi odnose na isti akt, spisi su, odgovarajućom primjenom članka 107. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS), spojeni radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

3. Zahtjev podnositelja P.I.O. d.o.o. Zagreb odnosi se i na Odluku o komunalnom redu Grada Zagreba (»Službeni glasnik Grada Zagreba«, 15/23., 42/23. i 40/24.) o čemu se odlučuje u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem: Usoz-43/2024.

4. Podnositelj outdoor akzent d.o.o. Zagreb osporava Pravilnik u cijelosti smatrajući da njegov donositelj (gradonačelnik Grada Zagreba) nije imao zakonsku niti statutarnu ovlast za njegovo donošenje. Obrazlažući zahtjev u bitnom ističe da je zakonska ovlast za propisivanje bilo kakvih uvjeta koji se odnose na uređenje naselja dana isključivo predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave (članak 104. stavak 1. točka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu, »Narodne novine«, 68/18., 110/18. i 32/20.; – u daljnjem tekstu: ZKG), što obuhvaća i pitanja koja se odnose na naknadu za po-

stavlanje reklamnih panoa. Prema Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, 33/01., 60/01. – vjerodostojno tumačenje, 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 123/17., 98/19. i 144/20.; u daljnjem tekstu: ZLP(R)S), postoji jasno razgraničenje nadležnosti između tijela jedinica lokalne samouprave. Prema članku 35. stavku 1. ZLP(R)S-a, u nadležnosti je predstavničkog tijela (u ovom slučaju gradske skupštine) donošenje odluka i drugih općih akata kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave. S druge strane, člankom 48. stavkom 1. ZLP(R)S-a određeno je da gradonačelnik, kao izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave, priprema prijedloge općih akata i izvršava ili osigurava izvršenje općih akata predstavničkog tijela te obavlja druge poslove utvrđene zakonom i statutom. Nadalje, iz Statuta Grada Zagreba (»Službeni glasnik Grada Zagreba«, 23/16., 2/18., 23/18., 3/20., 3/21. i 16/22.) proizlazi da gradonačelnik – kao nositelj izvršnih poslova u okviru samoupravnog djelokruga Grada Zagreba – donosi opće i pojedinačne akte samo kada je na to ovlašten propisima. Pravilnik čija se zakonitost osporava opći je akt, a za donošenje općeg akta kojim se određuje visina naknade za postavljanje reklamnih objekata gradonačelnik nije ovlašten nijednim pravnim propisom. Smatra neosnovanim pozivanje gradonačelnika na članak 60. stavak 1. točku 3. Statuta Grada Zagreba i članak 61. stavak 2. Odluke o komunalnom redu. Navodi da ovlast upravljanja nekretninama/pokretninama te prihodima/rashodima ne uključuje ovlast određivanja naknada za postavljanje reklamnih objekata.

4.1. Nadalje ističe da Odluka o komunalnom redu (na koju se pozvao gradonačelnik pri donošenju osporenog Pravilnika) nije zakon. Budući da iz ZLP(R)S-a i Statuta Grada Zagreba proizlazi da gradonačelnik kao izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave ima pravo na donošenje općih akata iz samoupravnog djelokruga predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave samo u slučajevima kada je na to ovlašten posebnim zakonom – slijedi zaključak kako gradonačelniku takva ovlast ne može biti dana Odlukom o komunalnom redu, koja nije zakon. Pored toga, smatra da članak 61. stavak 2. Odluke o komunalnom redu nije u skladu sa zakonom, konkretno s člankom 104. stavkom 1. točkom 1. ZKG-a. Gradska skupština, kao predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave koje je donijelo opći akt (Odluku o komunalnom redu), nije ovlaštena svojim općim aktom ovlastiti izvršno tijelo te jedinice (gradonačelnika) na donošenje drugog općeg akta (u ovom slučaju Pravilnika), jer za to nema uporišta u zakonu. Ovo je stajalište višekratno potvrđeno u praksi ovoga Suda (Usoz-86/16-5 od 21. prosinca 2016., Usoz-70/20-7 od 24. listopada 2022. i Usoz-36/16-5 od 13. lipnja 2016.).

4.2. Podnositelj podredno osporava članak 1. i članak 8. stavak 1. Pravilnika u bitnom ističući da jedinica lokalne samouprave nema uporišta (u zakonu niti u statutu) propisati naknadu za postavljanje reklamnih objekata na površinama u vlasništvu fizičkih i pravnih osoba. Poziva se na praksu ovoga Suda koja se odnosi na to pravno pitanje.

4.3. Predlaže ukidanje Pravilnika u cijelosti, podredno članka 1. i članka 8. stavka 1. Pravilnika. Traži naknadu troškova spora (za sastav zahtjeva) u iznosu od 1.562,50 eura.

5. Podnositelj P.I.O. d.o.o. Zagreb osporava članak 1. i članak 8. stavak 1. Pravilnika. Obrazlažući zahtjev, u bitnom ističe da Grad Zagreb nije ovlašten propisati plaćanje naknade za postavljanje reklamnih panoa na površinama koje nisu u njegovom vlasništvu jer takvo plaćanje nema temelja u zakonu. Stoga je propisivanje

plaćanja naknade za reklamne predmete i natpise postavljene na površinama u vlasništvu drugih fizičkih i pravnih osoba protivno zakonu. Nadalje navodi da Grad Zagreb nema ovlast donositi opće akte kojima se zadire u obvezno pravne odnose gospodarskih subjekata koji obavljaju gospodarsku djelatnost, nametanjem ograničenja glede trajanja obvezno pravnih odnosa. Poziva se na praksu ovoga Suda koju smatra relevantnom u ovom predmetu. Naposljetku opisuje svoju situaciju, kao trgovačkog društva koje se niz godina bavi oglašavanjem putem reklamnih panoa, prije i nakon stupanja na snagu osporenog Pravilnika. Predlaže ukidanje osporenih odredaba Pravilnika, a do donošenja odluke o zahtjevu, predlaže obustavu izvršenja Pravilnika. Traži naknadu troškova spora u ukupnom iznosu od 1.562,50 eura.

6. U očitovanju o zahtjevima donositelj osporenog Pravilnika u bitnom ističe da je pravno uporište za donošenje Pravilnika – Odluka o komunalnom redu (»Službeni glasnik Grada Zagreba«, 15/23. i 42/23.) koju je u okviru svoje nadležnosti i zakonskog ovlaštenja donijela Gradska skupština Grada Zagreba na temelju članka 104. stavka 1. ZKG-a i članka 41. točke 2. Statuta Grada Zagreba. Grad Zagreb je Odlukom o komunalnom redu, u skladu sa ZKG-om, propisao uvjete za postavljanje reklama s obzirom na to da uređenje naselja obuhvaća i uređenje pročelja, okućnica i dvorišta zgrada u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba u dijelu koji je vidljiv površini javne namjene, slijedom čega je Grad ovlašten propisati i uvjete za postavljanje reklama. Člankom 60. stavkom 1. točkom 3. Statuta Grada Zagreba propisano je da gradonačelnik upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Zagreba te prihodima i rashodima Grada Zagreba, u skladu sa zakonom, Statutom i gradskom odlukom, što je u skladu s člankom 48. stavkom 1. točkom 4. ZLP(R)S-a koji propisuje da gradonačelnik upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima, u skladu sa zakonom i statutom. Pravilnik je provedbeni opći akt za izvršavanje Odluke, a iz članaka 39., 44. i 48. ZLP(R)S-a proizlazi zakonsko ovlaštenje gradonačelnika za donošenje akata kojima se izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata predstavničkog tijela. U očitovanju se također ističe se da je navedeno ovlaštenje propisano i člankom 60. stavkom 1. točkom 2. Statuta Grada Zagreba kao i člankom 2. Poslovnika gradonačelnika Grada Zagreba koji gradonačelniku daju ovlast za donošenje općih akata za izvršavanje odluka i drugih općih akata Gradske skupštine Grada Zagreba.

6.1. Donositelj Pravilnika nadalje smatra da je pravno utemeljeno propisati obvezu plaćanja naknade za reklame koje se ističu na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba jer te reklame utječu na izgled naselja te postižu svoju svrhu samo u slučaju vidljivosti s površine javne namjene. Ističe da je člankom 68. ZLP(R)S-a propisano da jedinica lokalne samouprave ima prihode kojima u okviru svoga samoupravnog djelokruga slobodno raspolaže, a prihodi jedinice lokalne samouprave su nedvojbeno i različite naknade. Mišljenja je da je predmetno uređenje u cijelosti u skladu sa svim mjerodavnim propisima kojima se uređuje financiranje jedinica lokalne i područne samouprave. Slijedom navedenog, s obzirom na utjecaj reklama na vanjski izgled površina javne namjene, opravdano je da se naplatom naknada prikupljaju sredstva koja će se koristiti za poboljšanje uređenja naselja i izgleda površina javne namjene izgradnjom komunalne infrastrukture i druge urbane opreme. Ističe da se prema članku 104. stavku 3. ZKG-a odlukom o komunalnom redu određuju i mjere za odr-

žavanje komunalnog reda kao i obveza pravnih i fizičkih osoba da se pridržavaju tih odredaba. U tom smislu, reklame se mogu postavljati isključivo pod uvjetima propisanim Odlukom o komunalnom redu, a koji uvjeti su jednaki za sve koji iskazuju interes za postavljanje reklama na području Grada Zagreba, odnosno za sve pravne i fizičke osobe, neovisno o tome je li riječ o postavljanju reklama na površinama javne namjene ili nekretninama u vlasništvu drugih koje su vidljive s površina javne namjene. U cilju održavanja komunalnog reda, jedinice lokalne samouprave provode mjere uređenja naselja, a koje se odnose na vanjski izgled zgrade, zelene površine, izloge, postavljanje privremenih građevina, otvorenih terasa, reklama, reklamnih panoa na krovne površine, pročelja zgrada i građevinske skele, jer to utječe na izgled i vizuru grada te je opravdano i pravno utemeljeno propisati obvezu plaćanja naknade za reklame koje se postavljaju, ne samo na javnim površinama, već i na nekretninama u vlasništvu drugih fizičkih i pravnih osoba. Upravo to pitanje smatra se pitanjem koje ulazi u djelokrug komunalnog reda jer uređenje naselja, korištenje javnih površina i briga o javnom gradskom prostoru ulazi u djelokrug komunalnog gospodarstva o kojem odlučuje jedinica lokalne samouprave unutar svog samoupravnog djelokruga jer se na opisani način neposredno utječe na svakodnevni život i potrebe građana. Budući da reklame utječu na vanjski izgled površina javne namjene te opterećuju izgled prostora, donositelj smatra da je riječ o uporabi javne površine u svrhu oglašavanja i to posredno, dakle, bez obzira što je reklama postavljena na površinu u privatnom vlasništvu – ona koristi javnu površinu jer je upućena na korisnike javne površine, postavljena je s tim ciljem te postiže svoju svrhu jedino u slučaju vidljivosti s površine javne namjene. Upire na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Rev-358/2023 od 14. svibnja 2024. iz koje proizlazi da se ovlaštenje za uređenje naselja te određivanje mjera za provođenje komunalnog reda odnosi, kako na javne površine, tako i na površine na kojima postoji pravo vlasništva, vezano za postavljanje predmeta, kao što su reklame i reklamni panoi, a koji bitno utječu na izgled naselja. U prilog ovlaštenjima jedinica lokalne samouprave da propisuju komunalni red i u odnosu na nekretnine u vlasništvu drugih, donositelj osporenog Pravilnika upire na stajalište ovoga Suda iz presude, poslovni broj: Usoz-137/15-8 od 27. listopada 2017. da se uređenjem ovih pitanja propisuje red samo u odnosu na vanjski izgled privatnog vlasništva, što Grad Zagreb ima autonomno pravo propisati, ali ima i obvezu ograničiti postavljanje reklama, reklamnih panoa i građevinskih skela na krovovima i pročeljima zgrada, posebno u centru Grada, jer je njihovo postavljanje od značajnog utjecaja na izgled i vizuru Grada Zagreba, osobito njegovog užeg centra. Predlaže odbijanje zahtjeva.

7. Zahtjevi su osnovani.

8. Osporeni Pravilnik donio je gradonačelnik Grada Zagreba 13. ožujka 2024. na temelju članka 60. stavka 1. točke 3. Statuta Grada Zagreba i članka 61. stavka 2. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba.

9. Pravilnikom se određuju naknade za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa na površinama javne namjene, nekretninama u vlasništvu Grada Zagreba i nekretninama u vlasništvu drugih fizičkih i pravnih osoba na području Grada Zagreba.

10. Odredbe na temelju kojih je donesen osporeni Pravilnik propisuju:

Statut Grada Zagreba

»Članak 60.

(1) Gradonačelnik kao nositelj izvršnih poslova u okviru samoupravnog djelokruga Grada Zagreba osobito:

...

3. upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Zagreba te prihodima i rashodima Grada Zagreba, u skladu sa zakonom, ovim statutom i gradskom odlukom;«.

Odluka o komunalnom redu Grada Zagreba

»Članak 61.

Naknadu iz stavka 1. ovoga članka za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa prema zonama propisuje gradonačelnik na prijedlog gradskoga upravnog tijela nadležnog za komunalne poslove i javne površine.«

11. Sud smatra da gradonačelnik Grada Zagreba nije ovlašten za donošenje osporenog Pravilnika.

12. Odredba Statuta na temelju koje je donesen osporeni Pravilnik ovlašćuje gradonačelnika za upravljanje nekretninama i pokretninama u vlasništvu Grada Zagreba te prihodima i rashodima Grada Zagreba. Odlukom o komunalnom redu predstavničko tijelo Grada Zagreba ovlastilo je izvršno tijelo (gradonačelnika) da na prijedlog nadležnog gradskoga upravnog tijela propiše naknadu za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa.

13. Člankom 104. ZKG-a zakonodavac je ovlastio jedinice lokalne samouprave da odlukom o komunalnom redu propiše uređenje naselja, koje, među ostalim, obuhvaća uređenje pročelja u vlasništvu fizičkih ili pravnih osoba u dijelu koji je vidljiv površini javne namjene te određivanje uvjeta za postavljanje reklama na tim zgradama koji se prema posebnim propisima grade bez građevinske dozvole i glavnog projekta.

14. Iz članka 68. stavka 3. ZLP(R)S-a i članka 22. stavaka 1. i 3. Zakona o Gradu Zagrebu (»Narodne novine«, 62/01., 125/08., 36/09., 119/14., 98/19. i 144/20.) proizlazi pravo jedinice lokalne samouprave da propiše plaćanje naknade za plakate, reklame i reklamne panoe postavljene na površine u njezinu vlasništvu te da prihod od te naknade smatra vlastitim prihodom.

15. Dakle, nije upitna ovlast Grada Zagreba za propisivanje plaćanja naknade za plakate, reklame i reklamne panoe postavljene na površine u njezinu vlasništvu. Međutim, zakon ne propisuje koje je tijelo te jedinice ovlašteno donijeti takvu odluku. U takvoj su situaciji, prema višekratno izraženm stajalištu ovoga Suda, mjerodavne odredbe ZLP(R)S-a.

16. Prema članku 35. točki 2. i članku 73. stavku 1. ZLP(R)S-a, odluke i druge opće akte kojima uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave donose predstavnička tijela općine, grada i županije, u skladu sa svojim statutom.

17. Imajući na umu navedeno, ovaj Sud smatra da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave nije ovlašteno svojim općim aktom ovlastiti izvršno tijelo te jedinice (u konkretnom slučaju gradonačelnika) na donošenje (drugog) općeg akta kojim se uređuje naknada za postavljanje ploča s natpisom, plakata, reklama i reklamnih panoa, jer za to nema uporišta u zakonu. Stoga je Sud, presudom, poslovni broj: Usoz-43/2024 od 23. ožujka 2026. ukinuo

članak 61. stavak 2. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba, kojim je takva ovlast prenesena na gradonačelnika.

18. Pritom valja naglasiti da Statut Grada Zagreba ne daje ovlast gradonačelniku za donošenje općih akata.

19. S obzirom na izneseno, Sud utvrđuje da ni ZLP(R)S ni ZKG, a ni Statut Grada Zagreba ne sadrže odredbe koje bi dopustile predstavničkom tijelu Grada Zagreba davanje ovlasti gradonačelniku da donese opći akt kojim se uređuje naknada za plakate, reklame i reklamne panoe postavljene na površine u vlasništvu Grada Zagreba. Stoga valja zaključiti da članak 61. stavak 2. Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba nije valjana osnova za donošenje osporenog Pravilnika.

20. Stoga je, na temelju članka 162. stavka 3. ZUS-a, odlučeno kao u točki I. izreke.

21. Pravilnik, u skladu s člankom 162. stavkom 4. ZUS-a, prestaje važiti danom objave ove presude u »Narodnim novinama«.

22. Budući da je Sud donio meritornu odluku o zakonitosti osporenog Pravilnika, valjalo je staviti izvan snage rješenje Suda kojim je obustavio izvršenje osporenih odredaba članka 1. i članka 8. stavka 1. Pravilnika. Stoga je odlučeno kao u točkama II. i III. izreke.

23. S obzirom na to da su podnositelji uspjeli u ovom sporu, valjalo im je na temelju članka 147. stavka 1. ZUS-a dosuditi troškove spora.

24. Podnositelj outdoor akzent d.o.o. Zagreb zatražio je naknadu troškova spora (za sastav zahtjeva za ocjenu zakonitosti Pravilnika) u iznosu od 1.562,50 eura.

25. Podnositelj P.I.O. d.o.o. Zagreb zatražio je naknadu troškova spora (za sastav zahtjeva za ocjenu zakonitosti Pravilnika i Odluke o komunalnom redu Grada Zagreba) u ukupnom iznosu od 1.562,50 eura.

26. Polazeći od stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o troškovima objektivnog upravnog spora, izraženog u odluci, broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024., podnositeljima zahtjeva pripada pravo na naknadu troškova spora za sastav zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, u skladu s Tbr. 27. točkom 3. i Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (»Narodne novine«, 138/23.).

27. S obzirom na činjenicu da je zahtjev podnositelja outdoor akzent d.o.o. Zagreb u cijelosti osnovan, valjalo mu je na temelju članka 144. stavka 1. u vezi s člankom 147. stavkom 1. ZUS-a dosuditi naknadu troškova spora.

28. Budući da je u ovom predmetu utvrđena osnovanost zahtjeva u dijelu koji se odnosi na Pravilnik, podnositelju P.I.O. d.o.o. Zagreb je u ovom predmetu dosuđena naknada troškova spora u iznosu od pola zatraženog iznosa, dok je u predmetu u kojemu je ocjenjivana zakonitost Odluke o komunalnom redu, odlučeno o zahtjevu za naknadu troškova spora u odnosu na taj opći akt.

29. Stoga je odlučeno kao u točki IV. izreke.

Poslovni broj: Usoz-125/2024-7 (spojen: Usoz-181/2024)
Zagreb, 23. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
dr. sc. Sanja Otočan, v. r.

Marko Turudić

PRAVO JAVNE NABAVE

(II. IZMIJENJENO I DOPUNJENO IZDANJE)

▫ Pravna biblioteka ▫ Udžbenici ▫ kolovoz 2025. ▫ 240 stranica ▫ meki uvez ▫

Cijena: 25,00 EUR

Oznaka: 811-585

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652-866, 6652-843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Glavna urednica: Zdenka Pogarčić
10 000 Zagreb, Trg sv. Marka 2, telefon: (01) 4569-244

NAKLADNIK: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Predsjednik Uprave: Alen Gerek

Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Direktor: Ostap Graľjuk

Izvršna urednica: Gordana Mihelja – telefon: (01) 6652-855

TISAK I OTPREMA NOVINA: Narodne novine d.d., 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 13, telefon: (01) 6502-759, telefon/telefaks: (01) 6502-887.

Reklamacije za neprimljene brojeve primaju se u roku od 20 dana.

Poštarina plaćena u pošti 10000 Zagreb.
Novine izlaze jedanput tjedno i po potrebi.

Internetsko izdanje – www.nn.hr

PRIMANJE OGLASA I PRETPLATA: Narodne novine d.d. – Nakladnička djelatnost, 10020 Zagreb, Savski gaj XIII. 6

Primanje oglasa: telefon: (01) 6652-870, telefaks: (01) 6652-871,
e-adresa: oglas@nn.hr. Cjenik objave oglasa dostupan je na www.nn.hr.

MALI OGLASNIK – oglasi za poništenje isprava: telefon: (01) 6652-888, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: oglas.gradjana@nn.hr.

Oglasi za Mali oglasnik plaćaju se osobno u maloprodajama Narodnih novina d.d. ili uplatom na žiroračun (upute dostupne na www.nn.hr).

Pretplata i prodaja novina: telefon: (01) 6652-869, telefaks: (01) 6652-897, e-adresa: e-pretplata@nn.hr. Pretplata za 2026. godinu iznosi 376,00 EUR, bez PDV-a, za inozemne pretplatnike iz Europe 860,00 EUR, bez PDV-a, a izvan Europe 1.070,00 USD, bez PDV-a. Pretplatnicima koji se pretplate tijekom godine ne možemo osigurati primitak svih prethodno izašlih brojeva.

O promjeni adrese pretplatnik treba poslati obavijest u roku od 8 dana.

Žiroračun kod Privredne banke Zagreb: IBAN: HR3623400091500243194/ SWIFT: HPBZHR2X. Cijena ovog broja je 7,00 EUR.

Nika Bačić Selanec, Melita Carević, Tamara Čapeta, Iris Goldner Lang, Antonija Ivančan, Filip Kuhta, Mislav Mataija, Tamara Perišin, Davor Petrić, Luka Petrović, Siniša Rodin, Goran Selanec, Snježana Vasiljević

PRAVO UNUTARNJEG TRŽIŠTA EUROPSKE UNIJE

Recenzenti:

Jasminka Pecotić Kaufman i Tunjica Petrašević

Pregled sadržaja

- I. Unutarnje tržište – osnovni pojmovi i uloga Suda Europske unije – Tamara Čapeta i Siniša Rodin
- II. Sloboda kretanja roba – Tamara Perišin i Luka Petrović
- III. Sloboda kretanja radnika – Iris Goldner Lang
- IV. Građanstvo Europske unije – Nika Bačić Selanec
- V. Pravo poslovnog nastana i sloboda pružanja usluga – Davor Petrić
- VI. Sloboda kretanja kapitala – Melita Carević i Mislav Mataija
- VII. Pravo tržišnog natjecanja i pravo državnih potpora u Europskoj uniji – Melita Carević
- VIII. Javna nabava u Europskoj uniji – Filip Kuhta
- IX. Odnos tržišnih sloboda i temeljnih prava – Snježana Vasiljević
- X. Jedinstveno digitalno tržište – Antonija Ivančan
- XI. Uloga Ustavnog suda u provedbi prava Europske unije u okviru pravnog poretka Republike Hrvatske – Goran Selanec

▣ Pravna biblioteka ▣ Europsko pravo ▣ listopad 2021. ▣ meki uvez ▣

Cijena: 32,25 EUR

Oznaka: 811-477

Više na: www.nn.hr

Knjiga se može naručiti u Narodnim novinama d.d., Odjel prodaje knjiga i časopisa, Zagreb, Savski gaj XIII. 6, tel.: 01/6652 866, 6652 843, telefaks: 01/6652-828, e-pošta: prodajaknjiga@nn.hr, odnosno kupiti u našim prodavaonicama ili u e-trgovini Narodnih novina d.d.