– da medijator u roku iz članka 9. stavka 3. ovoga Pravilnika nije dostavio dokaz o sudjelovanju u edukacijama iz članka 9. stavka 2. ovoga Pravilnika

– da je medijator lišen poslovne sposobnosti

– da je pravomoćnom odlukom određeno brisanje medijatora iz Registra zbog povrede Etičkog kodeksa medijatora

– da je medijator preminuo.

V. USAVRŠAVANJE MEDIJATORA

Članak 9.

(1) Medijatori su dužni redovito se stručno usavršavati za obavljanje poslova medijacije, posebno vodeći računa o izmjenama mjerodavnih propisa te utvrđenim potrebama u radu.

(2) Medijator upisan u Registar dužan je tijekom dvije godine, računajući od datuma upisa u Registar, sudjelovati u najmanje 20 sati stručnog usavršavanja.

(3) Stručno usavršavanje iz stavaka 1. i 2. ovoga članka obuhvaća sudjelovanje u edukacijama iz područja medijacije ili drugih srodnih područja od značaja za primjenu i razvoj medijacije (predavanja, radionice, seminari, sudjelovanje u superviziji medijatora).

(4) Medijator je dužan u roku od 30 dana od isteka razdoblja od dvije godine iz stavka 2. ovoga članka Nacionalnom centru dostaviti dokaz o ispunjenju dužnosti redovitog stručnog usavršavanja.

(5) Dokazom iz stavka 4. ovoga članka smatra se potvrda ili certifikat o sudjelovanju u edukacijama iz stavka 3. ovoga članka, s naznakom teme, organizatora i trajanja u satima.

(6) Stručno usavršavanje medijatora iz stavka 3. ovoga članka može se pohađati u Nacionalnom centru, institucijama za medijaciju, te drugim tijelima i institucijama ovlaštenim za stručno usavršavanje.

(7) Medijatori mogu Nacionalnom centru predlagati područja i teme stručnog usavršavanja.

(8) Osobe koje su stekle potvrdu o provedenoj obuci za trenera nisu dužne stručno se usavršavati u skladu s odredbama ovoga članka ako su kao treneri sudjelovali u provođenju obuke za medijatore u trajanju od najmanje 20 sati.

VI. DOSTAVA POTVRDA NACIONALNOM CENTRU

Članak 10.

(1) Medijator je dužan u roku od pet dana od dana dovršetka informativnog sastanka o medijaciji elektroničkim putem dostaviti Nacionalnom centru potvrdu o dovršetku informativnog sastanka o medijaciji iz članka 18. stavka 1. Zakona o medijaciji (»Narodne novine«, broj 27/26.; dalje u tekstu: Zakon o medijaciji).

(2) Medijator je dužan u roku od pet dana od dana dovršetka medijacije elektroničkim putem Nacionalnom centru dostaviti potvrdu o načinu dovršetka medijacije iz članka 26. stavka 3. Zakona o medijaciji.

VII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 11.

Registar iz članka 2. ovog Pravilnika će se uspostaviti u roku od osam dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika.

Članak 12.

Upisi iz Registra medijatora koji su izvršeni na temelju Pravilnika o registru izmiritelja i standardima za akreditiranje institucija za mirenje i izmiritelja (»Narodne novine«, broj 13/10.), Pravilnika o registru izmiritelja i standardima za akreditiranje institucija za mirenje i izmiritelja (»Narodne novine«, broj 59/11.) i Pravilnika o registru medijatora (»Narodne novine«, broj 100/23.) Nacionalni centar će po službenoj dužnosti prenijeti u Registar iz članka 11. ovoga Pravilnika.

Članak 13.

Osobe koje su stekle certifikat za izmiritelja iz članka 9. stavka 1. Pravilnika o registru izmiritelja i standardima za akreditiranje institucija za mirenje i izmiritelja (»Narodne novine«, broj 13/10.), iz članka 9. stavka 1. Pravilnika o registru izmiritelja i standardima za akreditiranje institucija za mirenje i izmiritelja (»Narodne novine«, broj 59/11.) ili iz članka 5. Pravilnika o registru medijatora (»Narodne novine«, broj 100/23.) i ispunjavaju uvjete iz članka 10. stavka 3. Zakona o medijaciji mogu najkasnije u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika podnijeti zahtjev za upis u Registar.

Članak 14.

Razdoblje od dvije godine iz članka 9. stavka 2. ovoga Pravilnika za medijatore iz članka 12. ovoga Pravilnika počinje teći stupanjem na snagu ovoga Pravilnika.

Članak 15.

Stupanjem na snagu ovoga Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o Registru medijatora (»Narodne novine«, broj 100/23.).

Članak 16.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/26-01/10
Urbroj: 514-04-01/02-26-04
Zagreb, 29. srpnja 2026.

Ministar
Damir Habijan, v. r.

1102

Na temelju članka 14. stavka 10., članka 18. stavka 4. i članka 26. stavka 5. Zakona o medijaciji (»Narodne novine«, broj 27/26.) ministar nadležan za poslove pravosuđa, uprave i digitalne transformacije donosi

PRAVILNIK

O OBRASCIMA POTVRDA KOJE SE IZDAJU NA INFORMATIVNOM SASTANKU O MEDIJACIJI I U MEDIJACIJI

Predmet

Članak 1.

Ovim se Pravilnikom propisuje sadržaj i oblik obrasca potvrde o ispunjenju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji (»Narodne novine«, broj 27/26.; dalje u tekstu: Zakon o medijaciji), obrasca potvrde o nepostojanju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji, obrasca potvrde o dovršetku informativnog sastanka o medijaciji i obrasca potvrde o načinu dovršetka medijacije.

Oblik obrazaca potvrda

Članak 2.

(1) Obrasci iz članka 1. ovoga Pravilnika sastavni su dio ovoga Pravilnika.

(2) Obrasci iz članka 1. ovoga Pravilnika izdaju se u papirnatom obliku, a mogu se izdati i u elektroničkom obliku.

(3) Obrasci iz članka 1. ovoga Pravilnika dostupni su u elektroničkom obliku na mrežnoj stranici Nacionalnog centra za medijaciju (dalje u tekstu: Nacionalni centar).

(4) Obrasci iz članka 1. ovoga Pravilnika moraju biti ispisani na elektroničkom odnosno mehaničkom uređaju.

Potvrda o ispunjenju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom

Članak 3.

(1) Potvrdu o ispunjenju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji (Obrazac PID) strankama izdaje Nacionalni centar.

(2) Obrazac potvrde o ispunjenju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji (Obrazac PID) sadrži podatke o:

1. nazivu izdavatelja
2. oznaci izdavatelja
3. mjestu i datumu izdavanja potvrde
4. predmetu spora
5. strankama (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
6. zakonskom zastupniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
7. punomoćniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
8. ispunjenju/neispunjenju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji
9. danu početka i završetka informativnog sastanka o medijaciji koji se proveo u svrhu ispunjenja dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji.

Potvrda o nepostojanju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom

Članak 4.

(1) Potvrdu o nepostojanju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji (Obrazac PND) strankama izdaje Nacionalni centar.

(2) Obrazac potvrde o nepostojanju dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji (Obrazac PND) sadrži podatke o:

1. nazivu izdavatelja
2. oznaci izdavatelja
3. mjestu i datumu izdavanja potvrde
4. predmetu spora
5. strankama (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
6. zakonskom zastupniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
7. punomoćniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
8. osobnom identifikacijskom broju (OIB) stranaka
9. razlogu nepostojanja dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom.

Potvrda o dovršetku informativnog sastanka o medijaciji

Članak 5.

(1) Potvrdu o dovršetku informativnog sastanka o medijaciji (Obrazac PDISM) strankama izdaje Nacionalni centar, institucija za medijaciju ili medijator.

(2) Obrazac potvrde o dovršetku informativnog sastanka o medijaciji (Obrazac PDISM) sadrži podatke o:

1. nazivu izdavatelja
2. oznaci izdavatelja
3. mjestu i datumu izdavanja potvrde
4. strankama (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
5. zakonskom zastupniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
6. punomoćniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
7. predmetu spora
8. danu početka i dovršetka informativnog sastanka o medijaciji.

Potvrda o načinu dovršetka medijacije

Članak 6.

(1) Potvrda o načinu dovršetka medijacije (Obrazac PDM) strankama izdaje Nacionalni centar, institucija za medijaciju ili medijator.

(2) Obrazac potvrde o načinu dovršetka medijacije (Obrazac PDM) sadrži podatke o:

1. nazivu izdavatelja
2. oznaci izdavatelja
3. mjestu i datumu izdavanja potvrde
4. predmetu spora
5. strankama (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
6. zakonskom zastupniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
7. punomoćniku (ime i prezime/naziv, adresa prebivališta/sjedišta, OIB)
8. danu početka i dovršetka medijacije
9. načinu dovršetka medijacije.

Stupanje na snagu

Članak 7.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u »Narodnim novinama«.

Klasa: 011-02/26-01/12
Urbroj: 514-04-01/02-26-05
Zagreb, 29. srpnja 2026.

Ministar
Damir Habijan, v. r.

OBRAZAC: PID

POTVRDA O ISPUNJENJU DUŽNOSTI POKUŠAJA RJEŠAVANJA SPORA MEDIJACIJOM

(naziv izdavatelja potvrde)	
(oznaka izdavatelja potvrde)	
(mjesto i datum izdavanja potvrde)	
Predmet spora	
Stranka (redni broj: __)	
Ime i prezime/naziv	
Adresa prebivališta/sjedišta	
OIB	
Ime i prezime zakonskog zastupnika	
Adresa prebivališta/sjedišta zakonskog zastupnika	
OIB zakonskog zastupnika	
Ime i prezime opunomoćenika	
Adresa prebivališta/sjedišta opunomoćenika	
OIB opunomoćenika	
Dužnost pokušaja rješavanja spora medijacijom prije pokretanja parničnog postupka iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji	☐ Ispunjena ☐ Nije ispunjena
Datum početka informativnog sastanka o medijaciji	
Datum dovršetka informativnog sastanka o medijaciji	

OBRAZAC: PND

POTVRDA O NEPOSTOJANJU DUŽNOSTI POKUŠAJA RJEŠAVANJA SPORA MEDIJACIJOM

(naziv izdavatelja potvrde)	
(oznaka izdavatelja potvrde)	
(mjesto i datum izdavanja potvrde)	
Predmet spora	
Stranka (redni broj: __)	
Ime i prezime/naziv	
Adresa prebivališta/sjedišta	
OIB	
Ime i prezime zakonskog zastupnika	
Adresa prebivališta/sjedišta zakonskog zastupnika	
OIB zakonskog zastupnika	
Ime i prezime opunomoćenika	
Adresa prebivališta/sjedišta opunomoćenika	
OIB opunomoćenika	
Razlog nepostojanja dužnosti pokušaja rješavanja spora medijacijom prije pokretanja parničnog postupka iz članka 14. stavka 1. Zakona o medijaciji	☐ stranka koja pokreće postupak nije saznala prebivalište odnosno boravište druge stranke, iako se radi pribavljanja adrese protivne strane obratila Nacionalnom centru za medijaciju ☐ Nacionalni centar za medijaciju u roku od osam dana od zaprimanja zahtjeva za pokretanje informativnog sastanka o medijaciji, nije uputio poziv strankama da pristupe informativnom sastanku o medijaciji ☐ stranka nije uredno pozvana da pristupi informativnom sastanku o medijaciji

OBRAZAC: PDISM

POTVRDA O DOVRŠETKU INFORMATIVNOG SASTANKA O MEDIJACIJI

(naziv izdavatelja potvrde)	
(oznaka izdavatelja potvrde)	
(mjesto i datum izdavanja potvrde)	
Predmet spora	
Stranka (redni broj: ___)	
Ime i prezime/naziv	
Adresa prebivališta/sjedišta	
OIB	
Ime i prezime zakonskog zastupnika	
Adresa prebivališta/sjedišta zakonskog zastupnika	
OIB zakonskog zastupnika	
Ime i prezime opunomoćenika	
Adresa prebivališta/sjedišta opunomoćenika	
OIB opunomoćenika	
Datum početka informativnog sastanka o medijaciji	
Datum završetka informativnog sastanka o medijaciji	

OBRAZAC: PDM

POTVRDA O NAČINU DOVRŠETKA MEDIJACIJE

(naziv izdavatelja potvrde)	
(oznaka izdavatelja potvrde)	
(mjesto i datum izdavanja potvrde)	
Predmet spora	
Stranka (redni broj: ___)	
Ime i prezime/naziv	
Adresa prebivališta/sjedišta	
OIB	
Ime i prezime zakonskog zastupnika	
Adresa prebivališta/sjedišta zakonskog zastupnika	
OIB zakonskog zastupnika	
Ime i prezime opunomoćenika	
Adresa prebivališta/sjedišta opunomoćenika	
OIB opunomoćenika	
Datum početka medijacije	
Datum dovršetka medijacije	
Način dovršetka medijacije	

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1103

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda Željke Zrilić Ježek, univ. spec., predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić Babić, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu JG, [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], koju zastupa opunomoćenica Božena Budimir, odvjetnica u Zadru, Široka ulica 12a, na sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2026.

presudio je

Ukida se Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi, kč. 1718/6 i 1719/3, k.o. Ždrelac, klasa: 024-01/23-02/05, urbroj: 2198-17-01/1-23-15 od 23. studenoga 2023. (»Službeni glasnik Općine Pašman«, broj 14/23.).

Obrazloženje

1. Podnositeljica zahtjeva navodi kako se Odlukom Općinskog vijeća Općine Pašman proglašava status nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi na kč. br. 1718/6 i 1719/3, k.o. Ždrelac, a predmetna Odluka podnositeljici zahtjeva nikad nije dostavljena, već je za istu saznala tek kada je primila rješenje Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Biogradu na Moru, Zemljišno-knjižni odjela, poslovni broj: Z-8720/2024 od 10. travnja 2024., kojim se dopušta uknjižba prava vlasništva na kč. br. [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina] kao javno dobro u općoj uporabi, na kojoj je do tada bila uknjižena kao suvlasnica s bratom LG. Navodi da je na predmetnom dijelu doista oduvijek postojao javni put, ali taj put je oduvijek bio širine 1 do 1,5 metra i u toj se širini oduvijek koristio. Podnositeljica zahtjeva je prije tri do četiri godine nasula zemlju isključivo kako bi si olakšala pristup na svoju nekretninu, a ne u cilju proširenja javnog puta. Da je predmetni put imao manju širinu vidljivo je iz skice premjeravanja od 1. listopada 2022., sadašnjeg katastarskog plana te fotografije lica mjesta. Prileže povijesni prikaz zk. izvatka, iz kojeg je razvidno da je podnositeljica zahtjeva bila suvlasnica čestice [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina]. Nadalje, navodi kako je iz priloženih skica također vidljivo da je sada formirana čestica [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina] bila sastavni dio čestice [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina] na kojoj se nalazi kuća i pomoćni objekt podnositeljice zahtjeva. Ističe da su osporene odredbe Odluke nezakonite, jer nije proveden nikakav postupak izvlaštenja, ni obeštećenja vlasnika čestice [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina], niti je itko ikada podnositeljicu zahtjeva tražio suglasnost za izdvajanje dijela njezine čestice i formiranje čestice [katastarska čestica], k.o. [katastarska općina], niti za proglašenje istom nerazvrstanom cestom. Navodi da predmetna čestica u naravi ni ne čini nerazvrstanu cestu, te da se predmetni put (u širini od 1 do 1,5 metra) oduvijek koristio za prolaz pješice, za nekolicinu mještana koji su tuda išli u masline, a nikada se nije koristio za veći broj korisnika, niti za provoz automobilima. Nasuti zemljani dio, koji sada općina oduzima i od njega formira česticu [katastarska čestica], koristi isključivo podnositeljica zahtjeva za prilaz svojoj kući i ostatku dvorišta. Slijedom navedenog, predlaže donijeti presudu kojom se ukida predmetna Odluka Općinskog vijeća Općine Pašman.

2. U odgovoru na podneseni zahtjev donositelj akta ističe kako su netočni navodi podnositeljice da se Odlukom oduzima suvlasništvo tužiteljice na predmetnoj čestici. Navodi kako se odluka temelji na članku 131. Zakona o cestama, dok je vlasnik nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi jedinica lokalne samouprave na čijem se području ista nalazi, i to temeljem zakona. Nadalje, ističe se da je u preambuli Odluke naveden članak 62. stavak 1. i 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu, temeljem kojeg predstavničko tijelo donosi Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog dobra u općoj uporabi. Pored navedenog, prije donošenja pobijane Odluke, Upravni je odjel za opće poslove, komunalni sustav i financije temeljem članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama proveo je javno savjetovanje nacrta prijedloga osporavane Odluke u periodu od 16. listopada do 15. studenoga 2023., dok u tijeku javnog savjetovanja nije pristigla niti jedna primjedba na nacrt osporene Odluke stoga nije bilo potrebe za njenom izmjenom. Donositelj općeg akta navodi kako je sukladno Zakonu o cestama i definiciji nerazvrstane ceste donio pobijanu Odluku i nema mjesta za njeno poništavanje, jer je navedena nekretnina davno prije stupanja na snagu Zakona o cestama predstavljala javni put, i to upravo oblikom i veličinom kako je to i danas u naravi. Da se radi o davno postojećem putu nije sporno, jer to i sama podnositeljica zahtjeva priznaje u svom zahtjevu. Navodi podnositeljice kako je ona prije tri do četiri godine nasula zemlju isključivo kako bi si olakšala pristup na svoju nekretninu, a ne u cilju proširenja javnog puta, nisu životni ni logični, jer